

Б.И. Каверин, П.И. Чижик

Обществознание

*Рекомендовано Учебно-методическим центром
«Профессиональный учебник» в качестве учебного пособия
для абитуриентов и студентов высших учебных заведений*



Москва • 2007

УДК 3(07)
ББК 60я7
К12

Рецензенты:
доктор философских наук, профессор *Г.Г. Беляев*;
доктор философских наук, профессор *М.И. Боровиков*

Главный редактор издательства
кандидат юридических наук,
доктор экономических наук *Н.Д. Эриашвили*

Каверин, Борис Иванович.

К12 **Обществознание: учеб. пособие для абитуриентов и студентов вузов / Б.И. Каверин, П.И. Чижик. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. — 367 с. — (Серия «Cogito ergo sum»).**
И. Чижик, Петр Иванович.

ISBN 5-238-01108-3

Агентство СІР РГБ

Материал курса «Обществознание» раскрывается в пособии в соответствии с основными требованиями к содержанию обществоведческих знаний для поступающих в высшие учебные заведения, рекомендованными Министерством образования и науки Российской Федерации. Излагаются основные темы, посвященные человеку в мире природы и обществе, развитию цивилизации и человеческой культуры, сущности и функционированию экономической, политической и социальной сфер жизни общества.

Для учащихся общеобразовательных школ, лицеев, средних профессиональных учебных заведений, абитуриентов, поступающих в вузы. Может быть использовано студентами для систематизации и закрепления знаний по политологии, философии, социологии, культурологии, комплексной антропологии, а также этике и эстетике.

ББК 60я7

ISBN 5-238-01108-3

© ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮНИТИ-ДАНА, 2007

Воспроизведение всей книги или любой ее части любыми средствами или в какой-либо форме, в том числе в Интернет-сети, запрещается без письменного разрешения издательства.

ОБЩЕСТВО, ЦИВИЛИЗАЦИЯ, КУЛЬТУРА

1.1. Зарождение и этапы развития знаний об обществе

Самые первые, наивно-мифологические в своей основе, представления о жизни людей появились в древних обществах. Жизнь воспринималась как арена деятельности мифических сил или богов, которые олицетворяли собой те или иные социальные и природные процессы, этапы совершенствования знаний об обществе соответствовали историческим эпохам: древнее общество (до V в. н.э.); Средневековье (II—XIV вв.); Возрождение (XV—XVI вв.); Новое время (XVII—XIX вв.) и современная эпоха.

Философские учения об обществе стали возникать по мере накопления и систематизации имеющегося знания, которое стало называться «мудростью». Так, в *Древней Индии* и *Древнем Китае* уже существовали учения об общественном устройстве, социальной структуре, месте и роли государства в обществе, о человеке и его взаимоотношениях с обществом, государством и природой (буддизм, конфуцианство и др.).

В *Древней Греции* стал зарождаться более строгий подход к изучению общества, который проявил себя в творчестве историков *Геродота* и *Фукидида*, многих философов. Появился и сам термин «философия», означавший «любовь к мудрости» (*Пифагор*). Примечательно, что античная философия уже изучала общество с различных сторон. Например, *Демокрит* рассматривал происхождение общественной жизни в ходе трудовой деятельности людей. Сократ положил начало исследованию темы человека как субъекта нравственной жизни в обществе. Диоген и Эпикур обратили внимание на различные формы образа жизни человека в обществе.

Из древних мыслителей наибольший вклад в теорию общества внесли *Платон* и *Аристотель*. Так, Платон разработал учение об «идеальном» (совершенном) государстве, где основными будут три социальные группы — производители, воины и правители, а формой государственного устройства станет аристократическая республика. Аристотель основал учение о политике города-полиса и ис-

следовал различные формы государственной власти: аристократию, республику, демократию, тимократию (власть военных), охлократию (власть толпы). Он известен также и как автор идеи естественности рабства.

В Средние века сложилось и господствовало теологическое (религиозное) понимание общества. В христианстве подчеркивалась идея сотворенности человека на Земле Богом и временной предопределенности жизни человека в обществе (*Аврелий Августин, Фома Аквинский*). Считалось, что Бог дал первым людям свободу жизни, райскую жизнь, но они не сумели ею разумно распорядиться и нарушили божественный завет. В результате вся история человечества стала восприниматься через греховность и вечную борьбу сил божественного Добра и земного Зла. Христианская философия Средневековья считала церковь высшим институтом власти в обществе, а духовенство — особым социальным сословием. Отдельные мыслители полагали, что история общества, как и жизнь человека, также имеет свои периоды — рождение, расцвет и смерть. Высказывалась убежденность в том, что финалом человеческой истории все же станет победа сил добра и утверждение некоего Царства Божьего, как это замыслил Творец.

В эпохи Возрождения и Нового времени религиозное объяснение общества дополняется светским познанием. Жизнь людей стала восприниматься зависимой и не зависимой от Бога. Сохраняется вера в религиозное происхождение общества, но утверждается и понимание того, что жизнь людей сложилась в ходе длительной эволюции природы на Земле как один из возможных культурных миров во Вселенной. Проводилась также мысль о том, что общество — это сложная система отношений и институтов, возникшая на почве «взаимного договора (общественного договора)» и ответственности людей (*Т. Гоббс, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо*). Стали считать, что основными движущими силами развития общества являются разум и наука, проявляющиеся в знаниях, ремесленном и промышленном производстве, интеллектуальной и практической культуре людей. Возникают утопический социализм (*Т. Мор* и др.), разрабатывается политическое учение о государстве и правителях (*Н. Макиавелли*), появляется идея «круговорота» в истории (*Д. Вико*). В научный оборот вводится термин «философия истории» (*Вольтер*). Если важнейшими источниками и двигателями прогресса общества считались наука и разум, то религия и церковь, напротив, рассматривались в качестве основных препятствий этого процесса.

В начале XIX в. в европейской философской мысли стал активно утверждаться принцип историзма в понимании общества. Известные немецкие философы *И. Кант, И. Фихте, Л. Фейербах* обратили внимание на особую роль в общественной жизни таких явлений, как мораль, правовые нормы, религиозное сознание. *Г. Гегель*

попытался представить всю историю в виде этапов развития «абсолютной идеи». По убеждению философа, история началась на Востоке, где был свободен один человек (правитель), и завершается в христианском мире, где якобы все люди становятся свободными.

В немецкой марксистской философии сформировалось материалистическое понимание общества и его истории (*К. Маркс* и *Ф. Энгельс*). Считалось, что основным фактором развития общества является трудовая деятельность человека, материальное производство. Характер и способы материального производства оказывают с точки зрения марксизма определяющее воздействие на все стороны общественного организма, включая и духовную жизнь. В этом смысле история — это естественно-исторический процесс возникновения и смены способов материального производства и общественно-экономических формаций. Он имеет свои законы и логику развития. Идеалом и конечной целью истории марксисты провозгласили коммунизм, представляющий собой, по их мысли идеальное устроенное и богатое общество, справедливо и разумно организованная ассоциация свободных тружеников.

В современную эпоху в системе знаний учения об обществе занимают ведущее место во многих течениях и школах. Заметную роль играют религиозные учения об общественной жизни, многочисленные технократические концепции исторического процесса, космическое и экологическое течения в философии и других гуманитарных науках. Большое влияние на осмысление общественного развития оказал экзистенциализм, в котором содержалась весьма сложная и актуальная для нашего времени тема, отчужденного от общества человека. Специфическая трактовка общества и истории в соотношении с психическими состояниями людей дается австрийским психологом *З. Фрейдом* и неофрейдистами. Для многих современных исследователей общественной жизни по-прежнему сохраняет свой авторитет марксистская методология познания общественной жизни и исторического процесса.

Идеи и учения об обществе *в России* развивались преимущественно в форме историософии — глубоких размышлениях о мудрости и сложности общественной жизни. Традиционными в ней являлись темы православной духовности как мудрости и ее проявления в жизни человека. Обсуждались взаимоотношения личности и общества, роли интеллигенции и народа в истории. Проблема поиска социального идеала и выбора путей развития российского общества воплотилось в многозначном понятии «русская идея». Актуальность имела тема социализма и коммунизма. Наибольший вклад в теорию общества внесли такие мыслители, как *А.Н. Радищев*, *А.И. Герцен*, *Н.А. Данилевский*, *П.А. Кропоткин*, *В.И. Ленин*, *Б.Н. Чичерин*, *В.С. Соловьев*, *Н.А. Бердяев*, *П.А. Сорокин*. Злободневные проблемы общественной жизни традиционно находили

свое отражение и в художественной отечественной литературе (А.С. Пушкин, Ф.М. Достоевский, Л.Н. Толстой и др.).

Учение об обществе различно представлено в социально-гуманитарных науках. Они в отличие от естественных и технических наук специально изучают общество и человека в обществе, их взаимодействия. Исторические и другие науки много внимания уделяют возникновению общества, периодам, стадиям, эпохам его развития, раскрывают роль различных субъектов в историческом процессе, анализируют конкретные явления и процессы в обществе. Социология, политология, культурология, правовые науки, экономические учения формируют области знаний об отдельных сферах и аспектах жизнедеятельности общества. Философия изучает природу, общество и человека как разновидности бытия. Раздел философии, в котором общество рассматривается как особое явление бытия, называется социальной философией. Изучается системность общества, его содержание, признаки, структура, закономерности, источники и движущие силы, механизмы функционирования и развития общества.

Социальная философия тесно связана с социологией. Если социальная философия является теорией высокой степени общности, объясняющей социальное бытие, то социология — это теория «среднего» уровня обобщения этих знаний. Социология изучает функционирование и развитие конкретных социальных субъектов и систем: семьи, науки, культуры и т.д., а социальную философию интересует общество как единое целое, социальный универсум. Вместе с иными отраслями научного знания (археология, история, культурология, политология, этнография и др.) они создают в итоге целостный портрет общества как особого рода реальности.

Исследование общества отличается от изучения природы. Дело в том, что человеческую историю делают живые и очень разные люди, обладающие как положительными качествами, так и недостатками, поэтому общественная жизнь всегда разнообразна, запутанна, а нередко даже и непредсказуема, насыщена случайностями. Она предельно богата различными проявлениями, за которыми подчас нелегко выявить устойчивые признаки и процессы, конкретные закономерности функционирования и развития общества. В этом смысле познанию общественных явлений не могут помочь даже самые совершенные приборы. Здесь требуется сила человеческого разума, длительные и глубокие размышления над множеством фактов и событий. Познание общества протекает также в ходе острого соперничества различных точек зрения и подходов, что не всегда способствует выяснению истины. В социальных науках истинность объяснения тех или иных фактов и событий может открыться далеко не сразу, а лишь спустя значительный период времени. Не-

удивительно, например, что важнейшие законы общества и его истории были открыты и осмыслены лишь в новое и новейшее время.

Современные социально-гуманитарные науки помогают формировать целостный теоретический портрет общества как сложного социального организма. Они объясняют динамику развития общества и его перспективы, раскрывают человеческое измерение истории, культуру общества и цивилизационное развитие, выявляют место и значимость конкретных социальных процессов и действий людей в сохранении земной цивилизации.

Обществознание как комплекс наук о жизнедеятельности людей образно можно сравнить с растущим деревом. Его отдельными ветвями являются частные общественные науки (политология, культурология, психология, демография и т.д.). Сам же ствол дерева — это и есть социальная философия. Она призвана давать ответ на весьма важный мировоззренческий вопрос о том, что такое общество как специфическое явление мироздания и мир бытия человека.

Основные понятия Объяснение общества в античности, в Средние века, в эпоху Возрождения, в Новое время и на современном этапе, социально-гуманитарные науки, место и роль в них социальной философии.

1.2. Общество как объект познания

Термин «общество» очень многозначен. Он употребляется в научном (категориальном) и обыденном смысле. В обыденном языке его используют для обозначения различных добровольных объединений людей, например, по интересам — общество «рыболов-спортсмен», «общество историков» и т.п. В научном значении термин «общество» также употребляется в различных смыслах. В социально-гуманитарной литературе можно насчитать, по крайней мере, пять основных значений:

- *во-первых*, общество — это отдельная группировка людей (часть населения планеты), т.е. самостоятельная единица истории, целостный и самодостаточный социальный организм (например, российское, французское, японское и иные общества); это этническая или полиэтническая общность людей со своей историей и культурой;
- *во-вторых*, это совокупность социальных общностей региона (ближневосточное, западно-европейское и другие общества);
- *в-третьих*, все человечество в целом — планетарное общество;
- *в-четвертых*, это общество определенного исторического типа (античное, феодальное, буржуазное);
- *в-пятых*, под обществом понимается безотносительно к его конкретным формам группировка людей, по ряду признаков

противоположная природе: общество индивидов, общество деятелей-созидателей, человеческое общество.

Обобщенное определение общества может быть таким: *общество* — это обособившаяся от природы часть бытия, характеризующаяся своими способами самоорганизации, воспроизводством и потреблением материальных благ (ценностей), нормами и принципами жизни людей, социальными отношениями и институтами. В этом определении заключена сущность общества, которая выражена общими и особенными признаками.

Общий признак общества указывает на его единство с природой и человеком. Он состоит в том, что общество является частью материальной природы, имеет единые характеристики с природой. К *особенным признакам* можно отнести: наличие индивидов, обладающих сознанием и социальными качествами; деятельность по созданию, распределению и хранению материальных и духовных ценностей: удовлетворению на их основе материально-физических и духовных потребностей людей; особая организация и управление, нормы и принципы жизнедеятельности, отношения общения, поведения и деятельности и др. Специфические признаки общества определяют особое содержание жизни людей, отличающие их от жизни растений и животных. Обобщенно такое содержание жизни людей на Земле получило название культуры.

Таким образом, общество как подсистема мира бытия является носителем, с одной стороны, общих свойств и связей бытия как целостной системы, а с другой — специфических социальных отношений и форм. Общество как объект познания изучается и в соотношении с природой, и во взаимосвязи внутренних его элементов.

Теоретическое изучение общества начинается в античной философии. Уже *Сократ*, *Платон* и *Аристотель* выделяли проблемы общественной жизни. Ключом к анализу общества выступал город-государство (город-полис). С позиций государства рассматривались человек и его жизнь, политика, религия, нравственность, искусство. Если же связь с государством у некоторых общественных явлений не просматривалась, они признавались второстепенными и объяснялись по-другому.

В теориях античных мыслителей общество растворялось в городе-государстве. Такое поглощение объяснялось определяющей ролью политических институтов в городе-полисе как ведущей формы самоорганизации рабовладельческих обществ на ранних классовых ступенях развития. Позиция полного или частичного отождествления общества и государства продолжалась до Нового времени. Лишь в XVII в. *Т. Гоббс* (1588—1679), не отказываясь от признания определяющей роли государства в обществе, показал, что истоки государства коренятся не в нем самом, а в «естественных и общественных состояниях» людей. В XVIII в. представитель классической

экономической теории *А. Смит* (1723—1790) обосновал функциональную границу между обществом и государством. Общество он представлял трудовым и меновым союзом людей, связанных между собой разделением труда. Оно является главной сферой удовлетворения многообразных потребностей людей. Государство же решает вопросы власти и управления в обществе.

Известный немецкий мыслитель *Г. Гегель* (1770—1831) уже разграничивал государство и гражданское общество, определяя последнее как систему социальных зависимостей с целью материального обеспечения людей. Гражданское общество, считал Г. Гегель, — это система свободных экономических отношений. Французский мыслитель *О. Конт* (1798—1857) разработал основы «позитивной» философии и социологии, раскрыл общество как сложный организм, имеющий качественную определенность. Он считал общество целостной системой взаимодействующих индивидов. По его мнению, социальная философия должна изучать законы существования и динамику социальной системы, которые имеют для людей положительное значение.

Приведенные примеры показывают, что с XVIII в. акцент в исследованиях общественной жизни переносится с государства на экономику, на хозяйственную жизнь. Для исследователей становится очевидной заглавная роль экономики в закономерном развитии общества. Такая позиция была характерна не только для *О. Конта*, но и для *К. Маркса*.

К. Маркс (1818—1883) сформулировал принципы материалистического понимания истории и пришел к выводу, что общество не просто состоит из индивидов, а выражает совокупность связей, отношений индивидов друг к другу. Иными словами, общество — это система общественных отношений, носителями которых выступают социальные субъекты: человек, социальные группы, классы, социальные институты (государство, политические партии, экономические организации, религиозные, художественно-творческие и другие объединения).

Английский католический историк *А. Тойнби* (1889—1975), считавший себя противником *К. Маркса*, тем не менее также квалифицировал общество как систему отношений. Он считал, что человеческое общество само по себе представляет особый вид отношений между людьми — явлениями частными, индивидуальными, но в то же время социальными в том смысле, что они не могут существовать вне общественных связей. Общественные отношения между людьми, рассуждал Тойнби, имеют надличностный характер и поддерживаются с помощью специальных социальных институтов, среди которых главное место занимает церковь. Как видно из приведенного положения, историк выделял три элемента структуры общества: люди, живые человеческие индивиды; отношения между

людьми двух видов (надличностные широкого социального плана и отношения общения); специально созданные социальные институты.

Таким образом, общество как объект изучения различных наук представляет собой исторически изменяющуюся жизнедеятельность людей, которая производит и воспроизводит социальные процессы и самого человека как личность. Деятельность человека и отношения, в рамках которых осуществляется деятельность, а также социальные институты, управляющие отношениями, — главные, хотя и не единственные элементы структуры общества, которые изучаются в первую очередь.

Понятие общества следует отличать от других близких понятий: государство, народ, нация. *Государство (страна)* — это основанная на праве и законе форма самоопределения народов и наций как самостоятельных и независимых сообществ. Государство — также главный аппарат управления страной (обществом). *Народ* — преимущественно социальная форма общности людей, связанных происхождением, языком, культурой. *Нация* — этносоциальная форма общности людей, более высокая ступень развития исторических общностей в сравнении с родом, племенем и народностью. Эти понятия пересекаются: нет государства вне общества, без народа нет нации и государства, нация и народ взаимодополняются.

Специфика познания общества связана с признаком самодостаточности. Самодостаточной называют систему, способную своей собственной деятельностью (функционированием) создавать и воссоздавать необходимые условия для сохранения целостности и самостоятельности. Применительно к системе общества это означает способность производить все необходимое для совместной жизни людей. Такими необходимыми условиями выступают экономические, политико-правовые, нравственные и духовные процессы. Необходимые условия для своей жизни люди создают в ходе совместной деятельности, которые соотносятся с природно-географическими условиями как естественной средой.

Термин «деятельность» широко используется в разговорном языке — вулканическая деятельность, деятельность рек, работа как деятельность, занятие чем-либо и др. В науке деятельность рассматривается более строго. *Деятельность* — это вид социальной активности субъекта, связанный с упорядоченными, организованными, осознанными действиями по созданию (разрушению) чего-либо. Деятельность как жизнедеятельность присуща всем биологическим системам: растениям, животным и человеку. Ее признаками являются обмен веществ, приспособление к внешней среде, продолжение рода. В жизнедеятельности живых организмов отсутствует общественное содержание. Деятельность социальной общности, а также отдельного человека обретает признаки целенаправленной, целесообразной, конструктивно-творческой, планируемой и управляемой

активности. Она заключается в создании необходимых условий и мотивов общественной жизни, в преобразовании внешней, первой природы во «вторую природу» (культуру) с целью сохранения динамического равновесия системы общества.

Социальная деятельность раскрывается в процессах опредмечивания и распредемечивания. **Опредмечивание** заключается в превращении способностей субъекта в объекты и их свойства. Способности человека через формы социальной активности воплощаются в создаваемом им предмет или в отношении, закрепляются в конкретных элементах содержания или признаках. Предметы и отношения (связи) становятся необходимы для человека. **Распредмечивание** представляет собой процесс превращения свойств объекта в мысленные образы или способности субъекта. Это процесс отражения и осмысления объекта человеком. В результате в сознании возникают мысленные образы, формируются чувства, волевые состояния. Благодаря им объект отражения фокусируется в элементах сознания и мировоззрения. Опредемечивание и распредемечивание — необходимые социокультурные процессы, в ходе которых осуществляется социальное наследование и преобразование человеком себя и окружающей среды.

Структура деятельности дифференцируется по разным основаниям.

Во-первых, по характеру отношения человека к окружающему миру она подразделяется на практическую и духовную. Практическая деятельность направлена на изменение природной и социальной действительности в интересах людей, а духовная — связана с воспроизводством сознания, мировоззрения и социальных качеств субъекта. Практическая деятельность выражается также в воспроизводстве человека как физического индивида. Духовная деятельность людей направлена на развитие социальных чувств и интеллекта, убеждений, норм и принципов жизни, понимание свободы совести, на совершенствование общей и профессиональной картины мира.

Во-вторых, в зависимости от общественно необходимых видов деятельности, она делится на экологическую, экономическую, политическую, правовую, нравственную, научную, образовательную, воспитательную, художественно-эстетическую и др.

В-третьих, по отношению к основным сферам жизни общества деятельность осуществляется в материально-производственной, социальной, политико-правовой и духовной сферах.

В-четвертых, по носителям (субъектам) деятельности она представляет деятельность индивида, социальных групп, этнических и демографических общностей, слоев и классов, обществ и государств.

В литературе существуют и другие основания классификации деятельности. Она, например, может быть прогрессивной и регрес-

сивной, позитивной и негативной, творческой (продуктивной) и нетворческой (репродуктивной), созидающей (конструктивной) и разрушающей (деструктивной) и т.д.

Деятельность является ведущей формой социальной активности людей по сравнению с поведением и общением. Совокупность связей, возникающих в процессе социальной активности людей, называется **общественными отношениями**. Они могут устанавливаться между людьми, между человеком и предметом, между социальными явлениями и институтами.

Совокупность общественных отношений подразделяется на материальные и духовные. *Материальные* отношения включают связи воспроизводства самого человека как физического существа (продолжение рода) и производственные (финансово-хозяйственные) отношения. Они в совокупности образуют первый уровень жизни общества — материальную жизнь, так как нацелены на удовлетворение повседневных естественных потребностей людей и развитие материальной культуры общества. *Духовные* отношения возникают в связи с удовлетворением потребностей людей в развитии духовности: сознания, мировоззрения, социальных качеств и создании ценностей духовной культуры общества. Духовные отношения иногда называются идеологическими (от идеи): прежде чем сложиться, они проходят через сознание людей, имеют большую вариантность, чем производственные отношения.

Общественные отношения, как и деятельность, могут классифицироваться и по другим основаниям.

Основные понятия Общество, структура общества, социальная активность человека, деятельность, общественные отношения.

1.3. Диалектика объективного и субъективного в истории

Развитие общества происходит по естественным и социальным законам, а также под воздействием потребностей и интересов людей. Взаимодействие законов и сознания людей составляет одно из важнейших звеньев механизма исторического развития. Закономерные процессы не зависят от людей и их сознания, они протекают по своим причинно-следственным связям. Это объективная сторона человеческой истории. Но люди постоянно вмешиваются в естественное течение своей жизни, так как она в чем-то их не устраивает. Они изменяют природу, общественные отношения и институты общества, нормы и принципы жизни в силу своих возможностей.

Воздействия людей на природу и свою жизнь могут быть удачными и менее удачными, положительными и отрицательными. Это указывает на слабость человека, на то, что он не всегда способен правильно оценить свои интересы и потребности, а также целесооб-

разность преобразования окружающей среды. Человека необходимо постоянно учить и воспитывать, что не избавляет его от ошибок.

Субъективность в историческом процессе не всегда объяснима. Часто человек ошибается, но полагает, что действовал правильно, все обдумал. Но если ошибка допущена, значит что-то сделано не так, что-то недодумано. Проявляя свою субъективность, человек постоянно обязан ее контролировать профессионально, общесоциально, индивидуально для себя, нравственно, через нормы права и т.п.

Субъективное у социальных общностей проявляется более устойчиво и с меньшим числом ошибок. Позитивное воздействие оказывает обмен опытом и информацией, выявление общих целей и задач развития, культурный обмен. И все-таки существуют глобальные, региональные и внутригосударственные проблемы, которые опасны для жизни людей. Значит, разные народы и человечество в целом не во всем справляются со своей субъективностью.

Объективное в социальном развитии представлено всеобщими, общесоциальными и частными (конкретными) законами. В XXI в. появятся новые законы общественного развития, но будут действовать и многие уже известные. Вместе с тем роль субъективного фактора неуклонно возрастет. Социальные силы общества — классы, группы, корпоративные объединения, коллективы, индивиды — все более активно и масштабно принимают участие в историческом процессе. Они производят ценности, осуществляют государственную деятельность, создают политические партии, спортивные организации и творческие художественные союзы. В совокупности сегодня — это более 6 млрд человек.

Порой складывается впечатление, что воля людей сильнее объективных обстоятельств и что история как бы приобретает субъективно-волеуниверсальный характер, когда все можно менять по своему усмотрению. Например, можно уничтожить человечество, используя оружие массового поражения. Но человеку не все дано природой и не все дозволено по осмыслению. Свобода действий — не вседозволенность, а строгая необходимость. Нельзя вернуться к прошлым временам не только потому, что изменились объективные обстоятельства, но и потому что социальное время необратимо. Новые поколения не откажутся от приобретенных ценностей жизни, от достигнутого комфорта, от науки и техники. У новых поколений формируется иной менталитет и психология, хотя существует и преемственность. Но главное, далеко не все человек может изменить по своему желанию — начиная от другого человека и завершая природой.

Взаимодействие объективного (законов) и субъективного (сознания, потребности и интересов) образуют *движущие силы общественного развития*.

Основные понятия Объективное, субъективное, социальный закон, интерес, движущие силы развития общества.

1.4. Общество как саморазвивающаяся система

Общество как подсистема бытия имеет свои системные признаки. Они отражены уже в определении общества как обособившейся от природы части материального мира, признаками которой являются: свой способ организации жизни, материальные и духовные ценности, нормы и принципы жизни, социальные институты, совокупность общественных отношений.

В этом определении заключена сущность общества — то, что делает его реальным явлением и отличает от других форм жизни и явлений бытия. Сущность общества конкретизируется в его родовых и видовых существенных признаках.

Основной родовой признак состоит в том, что общество — часть природы. Оно имеет материально-физическую организацию, как и другие виды материального мира (природы). Данный признак объединяет общество со всей природой (космосом). *Другие родовые признаки* общества: системность, причинность, движение, развитие, пространство, время и др. Они характерны не только для общества, но и для живой и неживой природы.

Видимые признаки отличают общество от неживой и живой природы. К *основным видовым признакам* общества относятся:

- наличие людей, наделенных сознанием; они являются носителями материально-духовной организации общества;
- наличие системы организации и управления (государственные и общественные институты);
- установление и действие норм и принципов жизни людей, формы их социальной активности общения, поведения и деятельности;
- наличие общественных отношений;
- мыслительная и практическая деятельность субъектов общества как их действительная жизнь и др. Видовые признаки отличают общество от неживой и живой природы.

Общество как социальная система представляет целостность, в которой объединены разнообразными связями индивиды, социальные институты и организации, другие элементы структуры общества.

Признаками общества как системы являются:

- целостность;
- способность сохранять себя под воздействием внутренних и внешних дестабилизирующих отрицательных факторов;
- способность существовать и развиваться на своей собственной основе;
- структурность;
- функциональность;
- действие объективных законов;
- наличие подсистем и др.

Системное функционирование и развитие общества состоит во взаимосвязи и взаимодействии его признаков, элементов, объективных законов и субъективности людей, в определенной скоординированности и субординированности связей субъектов, материально-физического и духовного развития людей, уровней и сфер жизни общества, в соотносительности истории общества с прогрессивным или регрессивным его развитием и других показателях.

Одной из существенных характеристик системности общества является его структура.

Структура общества — это совокупность устойчивых координационных и субординационных связей между элементами содержания общества, которые обеспечивают его целостность и самодостаточность.

1. По субстратности (по основным представителям) общество состоит из системы индивидов, а также из групп, этнических, социальных, демографических, профессиональных, региональных и других общностей.

2. По способу организации жизнедеятельности и управления в структуре общества выделяются социальные институты и связи между ними. Они могут быть официальными (государственными) и неофициальными (негосударственными), различаются по предназначению и составу, конкретным организациям и другим основаниям.

3. По наличию в обществе различных отношений и многообразию деятельности его структуру составляют виды отношений: экологические, демографические, материально-производственные, социальные, политические, правовые, нравственные, эстетические, научные, религиозные, образовательно-воспитательные, семейные и др. Существуют также аналогичные виды деятельности.

4. В зависимости от нацеленности жизни людей на удовлетворение их материально-физических или духовных потребностей выделяют два уровня жизни общества:

- материальная жизнь общества как первичный, естественно-необходимый уровень;
- духовная жизнь общества как вторичный, но не менее важный уровень жизни.

5. В зависимости от существования главных сфер жизнедеятельности общества в его структуре выделяются:

- материально-производственная сфера жизни общества;
- социальная сфера жизни общества;
- политико-правовая сфера жизни общества;
- духовная сфера жизни общества;

Существуют и другие сферы жизни общества. Особой сферой является военная жизнь общества.

6. Обобщенной характеристикой структуры общества следует считать подход, выделяющий три типовых элемента, обладающих своей спецификой и связями:

- функционирование сознания субъектов общества;

- совокупность институтов общества;
- система общественных отношений (деятельности).

Содержание и структура общественной жизни постоянно изменяются и развиваются, но ее системность сохраняется. Системная характеристика общества как явления бытия дополняется рассмотрением подходов к анализу общественного развития, совокупное применение которых и позволяет сформировать достаточно полное и глубокое знание об обществе.

Системность выражают *два традиционных подхода к анализу общественной жизни*. Первый подход состоит в уяснении того, что нужно индивиду, каждому конкретному человеку от общества. Второй подход раскрывает требования общества к индивиду. Взаимодействия общества и личности ярко характеризуют системность общества.

Общество как систему представляют два уровня жизни: материальная и духовная жизнь. Они выражают неразделимость материально-физического и духовно-идеального как в человеке, так и в обществе, хотя каждый из уровней имеет свою специфику и предназначение. Системная динамика общества раскрывается также через источники и движущие силы развития общества. Социальные противоречия, а также противоречия между обществом и природой выступают источниками общественного прогресса или регресса, стабильно-эволюционного или прерывного революционного положительного или отрицательного развития.

Системность общества выражена и в *подходах к его развитию*. Историческое, формационное, культурологическое, цивилизационное развитие раскрывают отдельные стороны исторического процесса. Но взятые вместе, они дают возможность понять всю сложность действительной истории людей, взаимозависимость ее элементов и сторон, целостность планетарной цивилизации.

Основные понятия Системность общества, признаки системности, структура общества, системные подходы к познанию общества.

1.5. Основные сферы жизни общества

Сфера (подсистема) жизни общества — это разновидность социальной организации, обладающая особым предназначением, содержанием, закономерностями, своими субъектами, способами средствами их деятельности, определенными пределами распространенности.

Социальным основанием выделения сфер жизни общества служат те цели и задачи, потребности и интересы, планы и программы субъектов, осуществление которых необходимо для успешной жизнедеятельности общества и требует обособления, относительно самостоятельного отграничения и функционирования. Данное основание является главным для разграничения сфер жизни общества.

Индивид не только что-то берет от общества для удовлетворения собственных потребностей и интересов, но и живет, действует в обществе. Поэтому общество заинтересованно в том, чтобы развивать свою культуру, сохранять достигнутое, обеспечивать достойный для граждан уровень жизни. Общество заинтересовано также в своем общем, цивилизационном совершенствовании и авторитете среди других обществ. Исторически объективно, а также и в результате целеполагающей деятельности людей складывались необходимые и относительно самостоятельные сферы жизни общества, имеющие свое предназначение, признаки, систему отношений, функции и т.п. Общество требовало от индивидов квалифицированной деятельности в данных сферах, стало готовить для них кадры.

Дадим краткую характеристику основным сферам жизни общества.

1. Сфера материально-производственной жизни общества — это необходимая подсистема, содержание которой составляет воспроизводство, хранение, распределение и потребление материальных ценностей общества, удовлетворение материальных потребностей людей. Это преимущественно вещная (предметная) и энергетическая сфера жизни, где действуют экономические законы и сами субъекты в системе экономики (хозяйства), где удовлетворяются материально-физические потребности в трудовой активности.

Основными критериями сферы выступают: материально-финансовое богатство общества, развитость орудий труда, наличие новых, экологически и социально безвредных технологий, осуществление профессиональной подготовки специалистов в материальном производстве, материальный уровень жизни людей.

В структуре материально-производственной жизни можно выделить:

- финансовую жизнь общества;
- жизнедеятельность субъектов промышленности;
- сельское хозяйство;
- сферу сервиса;
- жизнедеятельность людей в сфере транспорта и связи;
- торговлю;
- материально-производственную индивидуальную трудовую деятельность;
- жизнедеятельность субъектов в ремесленно-кустарном производстве;
- научно-технический прогресс в материально-производственной сфере;
- общественное разделение труда;
- функционирование экономического сознания субъектов в данной сфере;
- систему норм и принципов материально-производственной деятельности;
- систему экономических отношений.

2. Социальная сфера жизни общества — это необходимая подсистема, содержание которой составляет жизнедеятельность людей как членов общностей и отношений, характеризующая их положение в обществе с позиции социального равенства или неравенства, справедливости или несправедливости, уважения или презрения.

Основными критериями социальной жизни общества выступают: статус личности в обществе и его реальное воплощение в жизни; положение различных демографических, профессиональных, социальных и других общностей в государстве; качество деятельности государства в данной сфере; качество и уровень жизни людей.

Структура социальной сферы жизни общества может быть представлена по положению субъектов:

1) в демографическом аспекте — положение в обществе младшего, среднего и старшего поколений, мужчин и женщин;

2) по профессиональной деятельности — положение в обществе различных профессиональных групп;

3) по социальному признаку — положение в обществе пенсионеров, инвалидов, безквартирных, многосемейных и т.д.

Структуру социальной сферы можно представить иначе — по основным слагаемым статуса личности или социальной общности:

- права личности или социальной общности, гарантии их реализации в обществе;
- свободы личности или социальной общности, гарантии их осуществления;
- обязанности субъектов перед собой, государством и другими субъектами;
- ответственность личности или социальной общности перед собой, государством и другими субъектами.

3. Политико-правовая сфера жизни общества — это подсистема, содержанием которой является осуществление власти в обществе с использованием юридических норм и гарантий, а также реализация интересов граждан по отношению к собственности и власти. Жизнедеятельность субъектов общества может быть связана с завоеванием, использованием или утратой власти. Основными субъектами политической жизни общества выступают граждане страны и государство как особый аппарат управления страной (обществом), которому граждане делегируют определенные функции, наделяют его полномочиями и поручают решать конкретные задачи.

Политико-правовая жизнь осуществляется в определенных организационных рамках — в политической организации общества как совокупности политических институтов: государства, политических партий, движений, союзов и т.п. Важной характеристикой политической жизни является ее системность. В политическую систему жизни общества входят: политическая организация общества; политические отношения и деятельность субъектов; функциониру-

вание политического сознания; режим осуществления власти; политическая культура.

Основными критериями политико-правовой жизни являются: согласованность политики государственного аппарата с интересами граждан страны; наличие политических прав и свобод граждан, их осуществление; демократизм; верховенство закона в политической и правовой деятельности субъектов общества; социальная направленность государственной деятельности.

Структуру политико-правовой сферы общества составляют:

- политико-правовой статус субъектов общества (государства);
- система государственных и общественных (гражданских) политико-правовых отношений общества;
- совокупность действующих политических и правовых институтов;
- функционирование политико-правового сознания, мировоззрения и качеств субъектов;
- осуществление режима власти в стране.

4. *Духовная жизнь общества* — это подсистема, содержание которой составляет производство, хранение и распределение ценностей общества, способных удовлетворить потребности сознания и мировоззрения субъектов, воспроизводить духовный мир человека. Духовная жизнь общества составляет ведущий процесс формирования и развития его духовной культуры.

Основными критериями сферы духовной жизни общества являются: развитость индивидуального сознания; осознание человеком самого себя, своих отношений с природой и обществом; гуманистическая направленность типа общественного мировоззрения; состояние духовных ценностей; степень их согласованности с потребностями и интересами личности и других субъектов общества, а также мера развитости образования, науки, информационной жизни общества, искусства, практическая реализация свободы совести граждан.

Духовная сфера жизни общества предназначена для воспроизводства индивидуального и общественного сознания, духовных ценностей личности и общества, для регулирования деятельности ее институтов и субъектов духовной жизни.

Структуру сферы духовной жизни общества, как и других сфер, можно представить многопланово. Наиболее распространенным подходом является выделение относительно самостоятельных процессов духовной жизни, обладающих своим предназначением, содержанием и способами реализации. В духовной жизни выделяются:

- процесс воспроизводства индивидуального и общественного сознания, а также личностного и общественного мировоззрения через удовлетворение соответствующих потребностей субъектов;
- образовательно-воспитательный процесс в обществе;

- научная жизнь общества;
- художественно-эстетическая жизнь общества;
- функционирование религии, свободомыслия и атеизма;
- информационная жизнь общества.

В структуру духовной жизни общества определенной стороной включается и нравственная жизнь, с ее процессами осмысления роли и значения морали, ее категорий, норм и принципов для функционирования духовной жизни.

Основные понятия Материально-производственная сфера жизни общества, социальная сфера жизни общества, политико-правовая сфера жизни общества, духовная сфера жизни общества.

1.6. Источники и движущие силы развития общества

Общество как система находится в постоянном движении, изменении, развитии. *Развитие* — это направленные, необратимые, качественные изменения системы, результатом которых является что-то новое. Вопрос о путях изменения, источниках и движущих силах развития общества, детерминантах общественной жизни занимал умы исследователей истории во все времена. Ответы на эти вопросы были самые разнообразные: одни видели источники развития общества в божестве или природных условиях, другие — в самом обществе — в материальном производстве, в духовных факторах, в великих людях.

Диалектика общественной жизни включает в себя взаимодействие природного и социального, объективного и субъективного, общества и личности, уровней и сфер жизни общества и другие процессы. Она проявляется в действии прогрессивного, регрессивного и безнаправленного развития, в нацеленности общественной жизни на удовлетворение потребностей и интересов человека, социальных общностей. Диалектика общественного развития определяется многообразными источниками и движущими силами, закрепляется в формационном, историческом, социокультурном, цивилизационном и других процессах.

Для понимания диалектики общественной жизни важно раскрыть источники, движущие силы и направленность исторического процесса. Остановимся на этом более подробно.

До Нового времени объяснение возникновения, и развития общества осуществлялось на религиозной основе. Французское Просвещение XVIII в., пытаясь отойти от доктрины Бога как источника и творца мира, выдвигает идеи, получившие название географического детерминизма. Виднейшим представителем этого течения был

Ш. Монтескье (1689—1755). Он показал обусловленность развития общества и человека природными условиями. Форму общества, государственное устройство и даже природу человека он ставил в зависимость от географической среды. Например, лень или работоспособность он объяснял жаркими или умеренными климатическими условиями. Этими же климатическими условиями он объяснял деспотию на Востоке и свободное общество на Западе. Поэтому законы, издаваемые государством, должны принимать во внимание физическую географию страны: климат — холодный, умеренный или жаркий; размеры территории, качество земли; образ жизни — земледельческий, охотничий или скотоводческий и т.д. Считалось, что власть климата сильнее всех властей.

Позиции Ш. Монтескье разделял русский ученый *Л.И. Мечников* (1838—1888). Он считал, что основным фактором и источником рождения цивилизаций являются великие реки. По его мнению, хронологически первыми были речные цивилизации. Они родились на берегах великих рек — Хуанхэ и Янцзы, Тигра и Евфрата, Инда и Ганга, Нила. Речные цивилизации были изолированы, оторваны друг от друга. Не взаимодействуя, они рано или поздно должны были либо погибнуть, либо быть поглощены другими цивилизациями, либо развиться в более перспективную морскую цивилизацию. Морские цивилизации, постепенно охватывая ряд народов, приобретают международный характер, а в последующем переходят на берега океана. Океанические цивилизации быстро развиваются и богатеют в результате заимствований и морских завоеваний. Природные условия, по мнению Л.И. Мечникова, оказывают влияние не только на расширение и развитие цивилизации, но и на возможность господства одних народов над другими. Физико-географическая среда, писал он, оказывает влияние на разные народы, предоставляя некоторым из них верховенство над другими.

Ш. Монтескье и Л.И. Мечников утверждали, что жаркий климат не является условием прогресса общества. Только умеренный климат рождает у людей стимулы к труду, потому что природа ничего не дает человеку здесь в готовом виде. Именно умеренный климат является источником рождения цивилизаций, делают вывод сторонники географического детерминизма.

Сегодня можно отметить, что человеческая среда воздействует на жизнедеятельность общества, но не определяющим образом. Конечно, сохранение естественных условий жизни людей на планете — исходный фактор сохранения живого. Без соответствующей атмосферы, воды, минералов, суши, растений и животных люди не смогут жить на Земле. Но они создали за тысячелетия свою — уже «вторую» (искусственную) — природу, которая называется культурой. Она теперь выступает определяющим фактором исторического развития.

Помимо теории географического детерминизма, Просвещение XVIII в. создало модель культуры общества, поставив его в зависи-

мость от разума человека. Источник движения и развития общества усматривался в степени совершенствования интеллекта. Исходя из принципа «мнения правят миром», просветители объясняли общественные процессы из идей и теорий, создаваемых критически мыслящими личностями. Эти личности разрабатывают модели развития общества и господствуют над людьми. Позиция «героев и толпы» не осталась достоянием только XVIII в. Ее развивал уже в XX в. английский историк А. Тойнби. Он доказывал, что источником движения общества (по его терминологии — цивилизации) выступают природные или социальные вызовы. Движущей силой цивилизации является «творческое меньшинство» (элита), возглавляемое лидером. Организовав вокруг себя массу народа (нетворческое большинство), творческое меньшинство отвечает на вызовы изменением социальных условий. В результате цивилизация развивается. Если элита не может ответить на вызовы, то цивилизация погибает или перерождается.

Немецкий мыслитель XIX в. Г. Гегель источником развития общества называл мировой разум в форме абсолютной идеи. Она является творцом мировой истории, «водителем» народов и всего мира. Абсолютная идея выступает источником и содержанием мировой истории. Поэтому всемирно-исторический процесс совершается разумно. Гегель утверждал, что все действительное, разумно, а все разумное — действительно (реально).

Сторонники теории географического детерминизма и теории мирового разума отстаивали позицию, когда поиск источников развития общества осуществлялся вне его. В XIX и XX вв. появляются теории, в которых источники и движущие силы развития социальной системы рассматривались уже в самом обществе. Толчком для подобных выводов послужила критика философской системы Гегеля. Хотя он считал, что источник социального развития находится вне общества, тем не менее доказывал, что источник развития самой абсолютной идеи находится внутри ее. Этим источником выступают противоречия.

Американский социолог русского происхождения *П.А. Сорокин* (1889—1968) исходил из ведущей роли сознания в общественной жизни. В сознании он усматривал источник развития общества и его главную причину. Он считал, что все социальные явления имеют два аспекта: внешний, материальный (вещественно-энергетический), и внутренний, духовный. Духовный аспект представлен фрагментами сознания — идеями, образами, чувствованиями, которые воплощаются в жизнь с помощью «материальных проводников» внешнего аспекта, т.е. предметов, процессов.

Общество не может прожить, не занимаясь производством материальных благ. Выделение духовного фактора в качестве единственной детерминанты социальной системы является односторонним

подходом. Общество с необходимостью воспроизводит не только свою духовную, но и материальную жизнь. Эти две стороны являются неразделимыми в системном объяснении общества. Они взаимодополняют и взаимообуславливают друг друга.

Материальным источникам и движущим силам развития общества отдавалось предпочтение в марксизме. Выработав формационное понимание истории, К. Маркс и Ф. Энгельс в поисках источников развития социальной системы исходили из материальных предпосылок, которые могут быть установлены эмпирическим путем. Такими предпосылками они называли людей и материальные условия их жизни. Для жизнедеятельности людям прежде всего необходимы предметы, создаваемые материальным производством — материальные блага. Они способны удовлетворять материально-физиологические и духовные потребности людей. В противоречиях материальной жизни — между потребностями и их удовлетворением — К. Маркс увидел источник развития социальной системы. Разрешение данных противоречий является первоисточником и первопричиной изменений в обществе. Источники развития содержит также духовная жизнь, другие сферы общества, но их значимость в марксизме определяется экономическими противоречиями.

В настоящее время в качестве *источников социального развития* рассматривается вся система противоречий общества. Движущие силы исторического прогресса объединяются в две группы. Первую группу образуют объективные движущие силы, а вторую — субъективные: потребности и интересы людей.

Система социальных противоречий ориентирует людей на поиск главных внутренних для общества источников развития. Выше были рассмотрены некоторые подходы, сторонники которых объясняли развитие общества внешними источниками и факторами. Их отбрасывать нельзя. Они действительно воздействуют на социальное развитие. Но главными остаются все-таки внутренние общественные противоречия. Они могут быть классифицированы по многим показателям. На основе уже рассмотренных вопросов можно отметить, что существуют противоречия в материальном и духовном уровнях жизни людей, а также и между самими уровнями. Наблюдаемыми являются противоречия сфер жизни, противоречия между личностью и обществом, между субъектами общества.

Социальные противоречия характерны для поведения, общения и деятельности людей. Они проявляются в сознании, познании, мышлении, творчестве и т.п. Система противоречий присуща межгосударственным отношениям, планетарному обществу. Важным правилом остается управление социальными противоречиями. Нельзя допускать, чтобы они вырастали до уровня вооруженного конфликта и войны.

Объективно действующие движущие силы развития общества включают социальные, а также всеобщие законы.

К *социальным законам* относятся законы формационного, культурологического, цивилизационного, исторического и иного характера. Они могут быть общесоциологическими, «среднего уровня» (законы эпох, веков периодов, сфер жизни и т.п.), и специальными, конкретными. К последним относятся законы индивидуально-личностного развития, законы функционирования конкретных субъектов, институтов общества, социальных процессов и явлений. Так, существуют законы общения и обособления личности, закон возвышения потребностей личности, закон социализации личности и т.п.

В обществе действуют также и *всеобщие законы бытия*: законы единства и борьбы противоположностей, закон взаимоперехода количественных и качественных изменений, закон отрицания отрицания, закон причинно-следственной связи, закон взаимосвязи сущности и явления и др. Это философские законы. Они действуют во всех видах бытия, в том числе и в обществе.

Субъективными движущими силами общественного развития являются потребности и интересы людей. Еще со времен античности они признавались побудительными силами человеческой деятельности. Потребности и интересы возникают и проявляются с необходимостью, связаны с поддержанием естественного и социального жизненного циклов человека. Они отражаются в сознании, направляют и определяют поступки людей. Человек строит себе жилище или носит одежду не потому, что он так хочет или это красиво, а потому, что жилище и одежда необходимы ему для защиты его организма, для сохранения жизни. Удовлетворение естественных потребностей поддерживает жизнь физического организма человека. Духовные потребности нацелены на развитие сознания и мировоззрения, на чувствование и понимание других людей.

Потребность — нужда в чем-либо. Она выражает отношение человека к необходимым условиям своего природного и социального существования и к самому себе. *Интерес* — это более глубоко осознанное и оцененное отношение индивида к окружающему миру. Потребности и интересы неотделимы от субъекта, они входят в его структуру. Наличие потребностей и интересов создает у людей состояние напряженности и инициативности, внутренней готовности к соответствующему виду деятельности или поступку. Потребности и интересы осознаются субъектом, который создает идеальный (мысленный) план действий, направленный на их удовлетворение. Он ставит цель, выбирает необходимые средства и предпринимает действия по достижению цели. В зависимости от оптимальности выбранных средств, от имеющихся налицо объективных условий и субъективных факторов цель может быть достигнута и получен ожидаемый результат, или цель окажется не достигнутой.

Если результат достигнут и потребность удовлетворена, то возникают другие потребности. В социально-философской теории сфор-

мулирован закон *возвышения потребностей*. Он состоит в том, что удовлетворенная потребность вызывает к жизни другую, третью, как правило, более совершенную или сложную. Процесс формирования потребностей повторяется, сохраняя устойчивость и внутреннюю необходимость.

Существуют не только материальные потребности субъекта, но и духовные. Человек не может перестать думать, познавать, переживать, чувствовать, как не может перестать дышать, есть, ходить. Потребности в знании, в познании, в развитом духовном мире также свойственны человеку, как и материальные потребности. Потребности в религиозной вере, в идеале, в стремлении к справедливости исторически не менее устойчивы и значимы для человека, чем потребности в пище, чистом воздухе и воде.

Чтобы удовлетворять возрастающие материальные и духовные потребности людей, необходимо постоянно расширять общественное производство материальных благ и духовных ценностей, что ведет к прогрессивному развитию личности и социума.

Таким образом, источником развития общества выступают социальные противоречия, а движущими силами — объективные законы и факторы, потребности и интересы людей. Задача общества состоит в том, чтобы выявлять источники и движущие силы и управлять ими в интересах граждан и сохранения среды обитания людей на земле.

Основные понятия Источник социального развития, социальные противоречия, движущие силы развития общества.

1.7. Формационное развитие общества

Способы и формы развития общества весьма многообразны. Каждый конкретный социальный организм идет своим путем, имеет свою историю. Социальная философия, используя историческое описание многообразных форм социального бытия и развития, предлагает два важных подхода к анализу истории. При одном подходе исследователи обращают внимание на момент повторяемости, при другом — на своеобразие истории. Первый подход подмечает единство истории. Условно его можно назвать «линейным».

«*Линейный*» подход к истории впервые был предложен в Новое время и оформился в виде схемы: «Древний мир — Средние века — Новое время». Этот подход был господствующим и в XVIII в. в учениях французских просветителей. В частности, *Ж. Кондорсе* (1734—1794) считал весь исторический путь человечества процессом перехода от одной эпохи к другой, от первобытного, родоплеменного состояния людей через античные Грецию и Рим, через Средние века, книгопечатание и расцвет наук (Возрождение) к эпохе буржуазного способа производства, в котором, по мнению Кондорсе, за-

ключено будущее человеческого общества. В основе деления общества на следующие одна за другой эпохи у Кондорсе лежит прогресс человеческого разума, что вполне соответствовало просветительской модели общества.

«Линейный» подход к истории разделял и Г. Гегель, считавший, что всемирная история направляется с Востока (ее начало) на Запад, где получает свое завершение. Принимая во внимание природные условия и особенности исторического общественного развития, их связь с духом народа, Гегель отмечал, что Восток — это детский, но деспотический возраст истории. Второй временной этап — греческий мир — юность истории. Он формирует индивидуальность. Это период царства прекрасной свободы, где господствуют гармония, мир и согласие. Третий период — римский мир — «возмужание» истории. В Риме индивиды становятся юридическими субъектами, частными лицами. Четвертый период — германский мир, в котором дух достигает полного расцвета и зрелости. Вершиной всемирной истории Гегель считал прусскую монархию.

Своеобразным сторонником «линейного» подхода к истории был К. Маркс. Критерием деления истории на определенные периоды у него выступает общественно-экономическая формация. Маркс обратил внимание не столько на особенности отдельных конкретных обществ, сколько на их сходство и повторяемость, заключающиеся в общности материальной основы — способа производства материальных благ. Если все единичные общества имеют своим фундаментом (базисом) одну и ту же систему социально-экономических отношений, то эти общества относятся к одному и тому же типу, несмотря на существующие другие различия. Эти типы обществ К. Маркс назвал общественно-экономическими формациями. *Общественно-экономическая формация* означала устойчивую организацию и содержание общественной жизни, которые определяются господствующим способом производства материальных благ. Так как в марксистском объяснении общественного развития предпочтение было отдано объективным материальным законам и факторам, формационное объяснение общества получило еще одно название — материалистическое понимание истории.

Маркс разбил всю историю на пять формаций:

- первобытнообщинная,
- рабовладельческая,
- феодальная,
- капиталистическая,
- коммунистическая.

Общественно-экономическая формация является ступенью прогрессивного развития мировой истории человечества. Анализ истории с позиции естественноисторического процесса представляет общество подсистемой бытия, которая имеет собственные объективные законы,

проявляющиеся в деятельности людей. Объяснение общественно-экономической формации представляет теоретическую модель, в которой обосновываются факты существования самостоятельных стадий в прогрессивном восхождении мирового сообщества.

Каждая формация имеет типовую структуру: экономический базис, надстройку, науку и семью.

Базис общества — совокупность производственных отношений господствующего и всех других экономических укладов, реально существующих на данный исторический момент. Он основа, фундамент, на котором возвышается социальная надстройка.

Надстройка включает:

- общественное сознание — различные общественные теории, взгляды, идеи (экономические, политические, правовые, нравственные, эстетические, религиозные и пр.);
- общественные организации и учреждения (социальные институты), реализующие теории и интересы субъектов;
- государство, политические партии, профсоюзы, церковь, семью и идеологические отношения — политические, правовые, научные, религиозно-атеистические, нравственные и др.

Надстройка зависит от производственных (базисных) отношений, от всей системы материального производства, но и активно воздействует на свою материальную основу.

Наука как элемент общественно-экономической формации возникает в рабовладельческом обществе. В современном ее значении она существует с XVII в. Наука является элементом и базиса, и надстройки. В базисных отношениях наука воплощает свои знания в материальном производстве. В надстройке наука — одна из областей духовной жизни, где добываются доказательные, глубокие, существенные знания о бытии.

Семья занимает место связующего звена между базисом и надстройкой. Она является первичной ячейкой общества, носителем и выразителем надстроечных и базисных отношений, сферой воспроизводства человека.

Производственные отношения являются элементом способа производства материальных благ, который включает также производительные силы. Производственные отношения любого способа производства включают отношения собственности, отношения обмена деятельностью, отношения распределения и потребления материальных благ. Они состоят также из отношений «человек — человек» и «человек — техника». *Производительные силы* — это люди, обученные и способные к труду, орудия труда, предметы труда и вспомогательные элементы труда. Человек является главной производительной силой, так как обладает сознанием, способен к труду и творчеству. Орудия труда, средства труда и вспомогательные элементы труда образуют средства производства.

С изменением производительных сил меняются производственные отношения, а вслед за ними происходит переворот во всей надстройке. Одна формация сменяет другую. Понятие общественно-экономической формации в марксизме отражает общую логику развития всемирной истории под воздействием способа производства и всей материально-производственной жизни, показывает единство социального развития, абстрагируясь от частных явлений и случайностей.

Принципиальное значение в формационном подходе имеет следующее положение: «Ни одна общественная формация не погибает раньше, чем разовьются все производительные силы, для которых она дает достаточно простора, и новые более высокие производственные отношения никогда не появляются раньше, чем созреют материальные условия их существования в недрах самого старого общества. Поэтому человечество ставит себе всегда только такие задачи, которые оно может разрешить».

Каждая общественно-экономическая формация есть социальный организм, имеющий определенную структуру, свои закономерности. Вместе с тем существуют *общественно-исторические, или общесоциологические, закономерности (законы) формационного развития*, обеспечивающие единство всемирной истории. К таким законам можно отнести: закон определяющей роли способа производства в жизни общества, закон определяющей роли базиса по отношению к надстройке, закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил, закон определяющего воздействия общественного бытия на общественное сознание, закон естественноисторической смены общественно-экономических формаций, закон социальных революций и др.

Теория формационного развития общества раскрывает прежде всего объективные, естественноисторические источники, факторы и механизм социального развития по эпохам. Основное внимание в ней уделено экономическим основам общественной жизни и ее качественным изменениям. Обращается внимание на то, что граждане (трудящиеся) должны изучать объективные условия и законы своей жизни, использовать их для устранения эксплуатации, для преобразования жизни в своих интересах по пути к коммунизму.

Основные понятия Общественно-экономическая формация, способ производства материальных благ, базис общества, надстройка общества, законы формационного развития.

1.8. Культурологический подход к развитию общества

Культурологический подход к истории сложился в середине XVIII в. За три столетия его содержание существенно изменилось, стало более многообразным и объяснение самой культуры.

«Культура» — самый распространенный термин в современном обыденном и научном языке. Считается, что он связан с обозначением возделывания, обработки, усовершенствования человеком почвы, земли, а также со словом «культ» — религиозным действием по отправлению веры. Первоначальный смысл термина «культура» подчеркивал очеловечивание природы как среды обитания людей и источника получения средств жизни, а также развитие религиозно-го сознания. Постепенно вырабатывается иной смысл данного понятия, где делается акцент на значение «преобразовывать», «заботиться», «воспитывать», на необходимость культивировать самого человека, развивать и совершенствовать его задатки и способности с помощью учения и воспитания. Греческие софисты приводили сравнение: подобно тому как в земледелии для получения хорошего урожая должны соединиться вместе хорошая почва, хорошие семена и хороший хозяин, так и для воспитания человека необходимо сочетание задатков, знаний и действий воспитателя, которые помогут формировать воспитанника так же, как земледelec заботливо выращивает растение.

В научный оборот понятие культуры ввел римский оратор *Цицерон* в IV в. до н.э. Он употреблял его применительно к культуре ума. Цицерону принадлежит знаменитое выражение: «Культура ума есть философия». В его представлении культура — это формирование духовного мира человека, приобретение им знаний, совершенствование мудрости.

В процессе исторического развития содержание понятия «культура» постепенно расширялось и обогащалось за счет включения в мир культуры все новых видов преобразовательной деятельности человека. В настоящее время одно из определений культуры гласит, что она охватывает все созданное человечеством за всю его историю, что образует «вторую природу» по отношению к первой — естественной природе.

Все многообразие созданных человечеством ценностей изучают разные науки, но каждая в соответствии со своим предметом. Поэтому существует несколько сотен определений культуры. Наличие разных определений и подходов к культуре обусловлено также многогранностью самой культуры. Культура есть качественная характеристика общества и его развития по пути прогресса с точки зрения способа и содержания жизни людей, активного творческого участия в этом процессе человека. Культура воплощает творческие силы общества и человека, свидетельствует о том, насколько человечество продвинулось по пути своего совершенствования. Каждое новое поколение должно овладеть уже достигнутым уровнем развития, сделать своим достоянием те культурные ценности, которые созданы предшественниками. Каждое поколение осуществляет свой вклад в развитие общества. Он заключается в различных матери-

альных и духовных знаках и символах. Культура есть воплощение творческих сил общества и человека в материальных и духовных ценностях.

Основные подходы к объяснению культуры состоят в следующем. *Во-первых*, культура — это способ и содержание жизни людей, которые отличаются от жизни растений и животных особым способом ее организации, материальными и духовными ценностями, социальными институтами, нормами и принципами жизни, общественными отношениями. *Во-вторых*, культура означает более высокий уровень жизни самого общества, когда возникает производящее хозяйство, строительство, торговля, государство и право, письменность, и искусство, мораль и единобожие, наука и техника. *В третьих*, культура характеризует жизнедеятельность этнических общностей: рода, племени, народности и нации. Признаками этнической культуры выступают родной язык, историческая территория проживания, национальное самосознание, национальная психология, верования, особенности быта. *В-четвертых*, важным аспектом анализа культуры является ее понимание как духовной жизни общества или специализированного художественного творчества (искусства).

В XIX — первой половине XX в. предпринимаются исследования, показывающие разнообразие культур народов мира, а также их локальность. Основной причиной появления теорий культурно-стадиального характера было крушение доктрины европоцентризма. Одним из первых увидел многообразие культурно-исторических типов русский ученый *Н.Я. Данилевский* (1822—1885). Он написал в 1869 г. книгу «Россия и Европа», в которой раскрыл историю общества как процесс смены самостоятельных культурно-исторических типов. Данилевский насчитал 11 таких типов: египетский, китайский, вавилонский, древнесемитский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, новосемитский, романо-германский. Культурно-исторический тип рождается из длительной этнографической (первобытной) стадии, достигает высшего расцвета в цивилизации, затем погибает или застывает на долгие годы. Культурно-исторический тип живет по конкретным законам, развивая один или несколько видов деятельности: религиозный, художественно-эстетический, научно-технический, политико-правовой или хозяйственный. Развить все виды деятельности может, как он считал, только будущий славянский тип культуры. Пока же греческий тип развивал художественно-эстетическую деятельность, еврейский — религиозную, римский — политико-правовую. Романо-германский тип — двусловный. Он достиг высшего уровня в двух областях: в научно-технической и политико-правовой.

В ином аспекте теория культурно-исторических типов была рассмотрена в работах немецкого мыслителя *О. Шпенглера* (1880—1936). В книге «Закат Европы» он разработал морфологическую концеп-

цию культуры, где термин «морфология» означал «строение организма». Каждая культура, по его мнению, существует изолированно и замкнуто. Она появляется на определенном этапе исторического процесса, а затем погибает. Таких культур Шпенглер насчитал восемь: египетская, индийская, китайская, вавилонская, греко-римская, византийско-арабская, западноевропейская, культура народа майя. Зарождается новая, как отмечал Шпенглер, русско-сибирская культура. Любая культура переживает циклы: зарождение, расцвет, зрелость и упадок. Зарождение культуры сравнивается с весной, лето означает ее расцвет, а осень — зрелость. Зимой культуры (ее старость, упадок) он назвал цивилизацией. Главный признак цивилизации — мировой город, мегаполис. Он «всасывает» лучших людей, превращая их в массу, толпу. В цивилизации господствует техника, политика, бюрократия, деньги. В цивилизации постепенно угасает душа культуры. На стадии цивилизации, делает вывод Шпенглер, культура умирает.

В своей теории замкнутых культур Шпенглер подчеркивает самобытность каждой культуры, отрицает перерастание одной культуры в другую, не признает существование общих исторических законов. Однако сама книга, в которой он рисует яркие картины ушедших и современных культур, опровергает его теорию.

Если в теории Данилевского культура — высший уровень развития этноса, в концепции Шпенглера главное внимание обращается на умирание культуры, который обозначается термином цивилизация. Важным в обеих концепциях является подчеркивание самостоятельности исторического существования каждой культуры, культурного многообразия планетарного общества.

Основные понятия Культура, культурно-исторический тип, морфология культуры, цивилизация.

1.9. Цивилизационный подход к развитию общества

Понятие цивилизации связано с латинскими терминами «civis» (гражданин), «civilis» (гражданский), «civitas» (организованное общество). Сегодня категория «цивилизация» используется в широком спектре наук и поэтому имеет много значений:

1) совокупность материальных и духовных, а также организационных достижений исторически длительно существующей социознической общности;

2) историческое существование человечества на планете земля — земная цивилизация;

3) более высокий уровень развития конкретного общества, государства или региона;

4) особое состояние общества, характеризующееся гражданством и деятельностью правового социального государства, когда главной ценностью и целью общественного развития выступает человек.

Существуют и другие объяснения этого понятия.

Главная мысль в многообразном содержании категории «цивилизация» сводится к многообразию и устойчивости исторического процесса, который проходит путь от локально-государственных и региональных стадий к общепланетарному уровню.

Термин «цивилизация» прочно вошел в науку в исследованиях французских просветителей VIII в. Его этимология указывает на то, что он появляется в тот период развития культуры, когда человек начинает оценивать это развитие, создавать государство, строить города, храмы, дворцы. Одним из первых понятие цивилизации употребил римский историк *К. Тацит* (I в. н.э.), сформулировавший три признака цивилизации: материальное богатство, государственность, письменность.

Первые цивилизации возникают в IV—III тыс. до н.э.: шумерская, древнеегипетская, древнеиндийская, древнекитайская, античная и др. Причинами их появления выступают развитые формы земледелия, появление животноводства, обмен товаров и рост народонаселения. В результате этническая общность или совокупность этносов образовывали устойчивое существование значительных групп людей с своими признаками и содержанием жизни. В качестве признаков современные исследователи называют: появление государства; строительство городов и храмов; возникновение письменности; появление первых форм научного знания и художественного творчества, мифологии и религии, традиций и национальных чувств, обычаев и ритуалов.

В настоящее время цивилизация, как и культура, определяется многозначно. Наиболее распространенными являются два подхода к объяснению цивилизации.

Первый подход, сложившийся еще в XVIII в., определяет ее как ступень в развитии общества, следующую за дикостью и варварством. Цивилизация характеризует переход обществ от кровнородственных и природных факторов регулирования отношений к социальным регуляторам. В таком подходе цивилизация — это собственно социальная организация общественной жизни людей, основанная на материальном и духовном богатстве общества. Цивилизация как более развитое общество рождается с утверждением рабовладельческих отношений, с переходом от собирательства к производящему хозяйству. Часто она отождествляется с культурой.

Второй подход рассматривает цивилизацию самостоятельным и длительно существующим сложным историческим образованием. Человеческое общество при таком подходе описывается не единой

линией прогресса, а предстает в виде ряда возникающих, развивающихся и умирающих цивилизаций. В культурологическом измерении данный подход отражен в локально-стадиальном анализе истории человечества через типы культуры у Данилевского, Шпенглера и др. Он был рассмотрен выше. Собственно цивилизационный подход к стадиям и направлениям развития планетарного общества отстаивал английский историк и социолог А. Тойнби (1889—1975). С его точки зрения цивилизация — это устойчивая общность людей, объединенная религиозно-духовными традициями и географическими рамками.

Теоретические построения А. Тойнби базируются на двух положениях:

1) не существует единого процесса развития человеческой истории, эволюционируют лишь конкретные локальные цивилизации;

2) жесткой взаимосвязи между цивилизациями нет, взаимодействуют между собой лишь внутренние компоненты самой цивилизации или связи цивилизация с окружающей средой.

Исследуя историю, Тойнби находит в ней 21 локальную цивилизацию. К середине XX в. он насчитывает лишь пять оставшихся действующих цивилизаций: исламская, православно-христианская, индуистская, дальневосточная, западно-христианская, а также две реликтовые — монофизиты Армении, Египта и других регионов, а также буддисты.

По мнению Тойнби, каждая цивилизация проходит в своем развитии четыре стадии: генезис (рождение), рост, надлом, распад. В своем главном труде «Исследование истории», каждой из четырех стадий он посвятил специальные разделы. Последовательный переход от одной стадии эволюции цивилизации локального типа к другой и представляет собой процесс социального развития.

Рождение цивилизации осуществляется из примитивных обществ. Примитивные (первобытные) общества зависят от природных условий, в рамках которых обитают. Они мало способны к творчеству, так как «мимесис» (социальное подражание руководящему, творческому меньшинству) основан на обычаях, направлен на почитание умерших предков, т.е. в прошлое. Обычай, по мысли Тойнби, консервирует стереотипы жизни и убеждения, новые творческие действия затруднены. При изменении внешней среды многие примитивные общества не могут приспособиться и погибают. Однако некоторые народы меняют свой образ жизни и становятся цивилизациями.

Цивилизации, считает Тойнби, рождаются в результате ответов людей на вызовы. Первые вызовы были природными и заключались в иссушении рек, обеднении окружающей среды. Так, ответом на природный вызов в долине р. Нил стал генезис египетской цивилизации, на берегах Инда — древнеиндийской.

Уловить вызовы может не все население, составляющее цивилизацию, а только «творческое меньшинство»: пророки, жрецы, ученые, философы, политики, которое своим порывом увлекает «нетворческое» большинство и дает адекватный ответ. Вызов должен быть достаточно значимым для общества, иначе он либо не будет услышан, либо «творческое меньшинство» на него не сможет ответить. «Инертное большинство» сплачивается вокруг «меньшинства», «подражая» ему и ориентируясь на него. Элита управляет народом на основе своего авторитета. Растущая цивилизация в это время динамична, она создает большие города, формируются ремесленники, появляются ученые, художники, утверждается сложная система социальных рангов и статусов. Затем развиваются элементы демократии: выборные органы, правовая система, самоуправление, разделение властей и др. В растущей цивилизации экономика, политика, культура находятся в единстве.

Элита, организовав народ, может дать ответ на один-два вызова. Затем творческие силы элиты иссякают, народ перестает ей доверять и «подражать». Она, не желая уходить от власти, превращается в господствующее меньшинство, начинает управлять на основе силы. Происходит отчуждение большинства от меньшинства. Общество раскалывается на враждебные элементы: доминирующее меньшинство и внутренний пролетариат. Активизируется также внешний пролетариат. Если внутренний пролетариат — народ данного государства, то внешний — народы окраин распадающейся цивилизации и соседние народы. Этот процесс Тойнби назвал распадом цивилизации, началом ее гибели. Внутренний пролетариат создает церковь, внешний — вооруженные отряды. Правящее меньшинство, используя государство, начинает борьбу против внутреннего и внешнего пролетариата и против соседних государств. Созданная внутренним пролетариатом церковь может стать своеобразным «коконом», «куколкой» для формирования новой цивилизации. Тойнби считает, например, что из первичной минойской цивилизации (2500—1400 гг. до н.э.) на о. Крит в результате смены религий родилась вторичная эллинская, а из нее на основе возникшего христианства сформировалась третичная — западно-европейская цивилизация.

Если внутренний пролетариат не может создать церковь, тогда все элементы цивилизации переживают глубокий кризис, приводящий в конечном счете к гибели цивилизации. Так погибли многие цивилизации. Сохранение цивилизации, считал Тойнби, возможно на основе духовного церковного обновления, когда религия распространяет свое влияние на экономику, политику, повседневную жизнь.

В отличие от Шпенглера, предвещавшего неизбежную гибель каждой культуры через стадию цивилизации, католический историк Тойнби считает, что духовная общность, духовное единство на основе религии станет главным фактором обновления любой цивили-

зации. Однако следует заметить, что на религиозной основе пока не удавалось ни в прошлом, ни в настоящем обеспечить достаточно длительное мирное и устойчивое развитие какого-либо общества.

В теориях исторического процесса понятия культуры и цивилизации почти всегда сопряжены, взаимодополняются по признакам и содержанию, но иногда они рассматриваются и взаимоисключающими формами объяснения общественного развития.

«Цивилизация» и «культура» характеризуют общество с разных, но важных сторон, позволяя глубже и полнее осмыслить социально-исторический процесс. Понятия культуры и цивилизации характеризуют многообразие исторического процесса, уникальность и неповторимость жизнедеятельности его субъектов. Формационное, культурологическое и цивилизационное понимание общества составляет общую методологию объяснения исторического пути человечества.

Основные понятия Цивилизация, культура, «вызов — ответ», «творческое меньшинство», «нетворческое большинство», религия в цивилизации.

1.10. Смысл истории и общественный прогресс

Вопросы смысла и направленности жизнедеятельности людей тесно связаны с проблемами общественного прогресса. Они всегда волновали мыслителей, исследовавших социум по восходящей линии его развития. Так, еще в античности римский мыслитель Л. Сенека различал две «формы» государства. Одно — более широкое — включает в себя богов и людей. Другое — малое государство — определяется городом, его властью и гражданами. Поэтому, как считал Сенека, есть люди, которые служат только малому или только большому государству, а есть те, которые служат одновременно обоим государствам, что важнее. В средние века успехи в жизнедеятельности людей связывались с божественной волей, с соблюдением религиозных заповедей.

Особое внимание проблемам общественного прогресса стали уделять в Новое время, когда на историческую арену вышла буржуазия. Ее идеологи начали проповедовать идею бесконечного прогресса. Французский экономист и философ-просветитель *А. Тюрго* (1727—1781) всемирную историю рассматривал как последовательность успешных действий человеческого рода. В этой связи он говорил о начале истории человечества, возникновении народов, создании правительств, образовании языков, достижениях наук и т.д. Несмотря на войны, перевороты и трудности, отмечал Тюрго, человечество постоянно развивается по восходящей линии, поскольку прогресс носит непрерывный характер. Рассматривая вопрос о возникнове-

нии общества, французский ученый писал, что люди вначале заселили земной шар, затем стали заниматься науками, что способствовало совершенствованию человеческого разума. Он обращал внимание на неравномерность прогресса, выражающегося с его точки зрения в том, что искусство и науки у одних народов развиваются быстрее, чем у других народов.

Прогресс общества Тюрго сводил к прогрессу человеческого разума, который, по его мнению, развивается через науки и просвещение. Но он не интересовался другими аспектами социального прогресса, что делало его позицию односторонней. Тюрго рисовал широкую картину истории Древней Греции, восхищался ее достижениями в области художественного творчества, науки и философии, но отрицательно отзывался о культуре Римской империи, в которой не видел большого прогресса, поскольку этой империей правили деспоты. Они мало заботились о прогрессе человеческого разума. Новое время, по его мнению, характеризуется невиданным расцветом науки и философии: Декарт, Ньютон и другие корифеи науки продвинули вперед математику, физику, наполнили их новым содержанием.

Немецкий просветитель *Н. Гердер* (1744—1803), пытался представить мировую историю единым развивающимся процессом. Правда, в отличие от французских ученых он начинает свой анализ человечества с характеристики земли как планеты, населенной людьми. Руководствуясь натуралистической идеей, Гердер проводит аналогию между человеком и элементами космоса. «Человек, — пишет он, — формируется в чреве матери, растет там, как растение... И жизнь нашу можно сравнить с жизнью растения: мы прорастаем, цветем, отцветаем, умираем». Между животным и человеком Гердер видит больше сходства, чем различий.

Гегель характеризует всемирную историю через развитие абсолютной (объективной) идеи. История общества — это лишь один из этапов видоизменения абсолютной идеи. Само общество развивается как философия духа: от субъективного духа (сознания людей) к объективному духу — праву, морали, государству, а от него к абсолютному духу — искусству, религии, философии. Прогресс человечества, по Гегелю, существует, он непрерывен.

Русский религиозный философ *Н.А. Бердяев* (1874—1948) считал, что идея прогресса имеет религиозные корни. Она предполагает цель исторического процесса и раскрытие смысла его зависимости от этой конечной цели. Но сама цель находится за пределами исторического процесса. Суть ее — наступление Царства Божьего и царства справедливости. На это и направлен общественный прогресс. Учение о прогрессе, отмечал он, представляет собой религиозное исповедание, верование. Можно научно обосновать только теорию эволюции, учение же о прогрессе может быть только пред-

метом веры, упования. Теория прогресса предполагает, что задачи мировой истории будут разрешены в будущем, что наступит такой момент, когда в обществе будет достигнута полная гармония и разрешены все противоречия. Но достичь такого состояния общества, как считал Бердяев, нельзя. Нет оснований верить в то, что в будущем придет конец трагедии всемирной истории. Философ категорически выступает против такого прогресса, для которого, как он выражается, все поколения являются лишь средством осуществления царства гармонии и справедливости. Поэтому такой прогресс нельзя допустить, ибо нет никаких оснований ради будущего поколения жертвовать счастьем настоящих поколений.

Бердяев полагает, что проблему прогресса можно решить только тогда, когда будет преодолен разрыв между прошлым, настоящим и будущим. Но такого достичь нельзя, следовательно, исключается также и всякий социальный прогресс. Возможен духовно-религиозный прогресс человечества как достижение человеком свободы в Боге.

Современное понимание прогресса связано с понятиями и «изменение» и «развитие». Все природные и социальные процессы находятся в состоянии постоянного изменения. Но не всякое изменение приводит к развитию и тем более к прогрессу. Понятие *«изменение»* означает всякое нарушение устойчивости, стабильности, покоя. Развитие характеризует такое изменение, которое имеет направленность, признаки необратимости и новизны. *Прогресс* — это положительно направленное развитие. Для процессов неживой и живой природы он выражает сохранение этих процессов, приобретение ими новых признаков устойчивости и действенности. Для общества прогресс означает поступательное, положительное продвижение жизнедеятельности людей во времени и пространстве в соответствии со смыслом жизни, их потребностями и интересами. Прогрессивное развитие в обществе связано с новыми качественными изменениями, с совершенствованием жизни людей и их культуры, с переходом общества от низшего к качественному высшему уровню социальной организации. Регрессивное развитие — антипод прогрессивного развития. *Регресс* означает такое развитие общества, которое связано с деградацией человека, упадком и разрушением материальных и духовных ценностей общества.

Социальный прогресс — это переход от менее совершенных форм организации человеческой жизнедеятельности к более совершенным, это поступательное развитие всей мировой истории. Нельзя сводить прогресс только к количественным изменениям. Конечно, они учитываются, но для социального прогресса главной характеристикой являются качественные показатели. Переход от старого к новому подготавливается всем ходом предшествующей истории. Предпосылки возникновения нового находятся в недрах старого. Когда старое становится тормозом для нового, тогда происходит

качественный скачок в развитии общества. Он может носить как эволюционный, так и революционный характер. Но эволюционный путь прогресса является естественной формой восходящего развития общества, так как не связан с существенными утратами, гибелью людей, материальных и духовных ценностей, характерными для социальных революций.

Человечество непрерывно совершенствуется и идет по пути социального прогресса. Это универсальный закон общества. Но отсюда вовсе не следует, что в ее развитии не бывает регресса. История — сложный и противоречивый процесс. Она есть продукт деятельности миллионов и миллионов людей. В обществе происходит постоянное противоборство между новым и старым. Бывают периоды, когда новое терпит поражение, и в результате этого общество совершает гигантские скачки назад.

Социальный прогресс не имеет прямолинейной направленности. Он всегда гибок и многообразен. В разных странах и регионах в зависимости от конкретных социально-экономических условий по-разному осуществляется прогресс. Нельзя забывать и того, что история драматична, а иногда и трагична. Часто прогресс достигается ценой жизни сотен тысяч людей.

Актуальной проблемой социального прогресса является выяснение его критериев. Понимание критерия связано с положительными для жизни людей новыми приобретениями. Данный общий показатель общественного прогресса уточняется по ряду оснований. По отношению к материальной и духовной культуре общества *критериями прогресса* выступают результаты воспроизводства и совершенствования материальных и духовных благ. В сферах жизни общества прогресс связан с новизной изменений, повышающими возможности сфер жизни общества удовлетворять смысложизненные потребности людей. Для конкретных индивидов и групп общества прогресс выражается в их физическом и духовном совершенствовании в овладении культурой общества и осуществлении вклада в ее развитие.

В связи с нерешенностью и возрастающей опасностью глобальных и региональных проблем многие исследователи отказываются от признания социального прогресса. Одни считают, что развитие истории человечества имеет циклический характер: одни циклы сменяют другие, возникновение социальных процессов и явлений завершается их исчезновением. Утверждается, например, что мировая цивилизация находится на грани гибели и бессмысленно говорить о каких-то качественных прогрессивных изменениях. Другие усматривают историю общества как греховную деятельность людей, которая неизбежно приближается к Апокалипсису — концу света. Возрождение человечества в последующем будет зависеть от Бога.

Научный анализ общества показывает, что человечество совершило гигантское продвижение вперед в развитии производитель-

ных сил, освоении космического пространства, политических и социальных сферах, улучшении жизненных условий человека, совершенствовании самого человека. Современный человек уже не желает жить в средневековом обществе или даже в век Просвещения. Современные кризисные ситуации человечество сможет преодолевать, если более целенаправленно и целесообразно будет управлять своим развитием. История общества не прервется, пока существует Земля, и условия жизни на ней не имеют завершения в социальном смысле. Будут возникать новые поколения, которые станут устраивать жизнь по-своему, но учитывая опыт и приобретения своих предшественников. Социальная преемственность и творчество нового составляют неодолимое продвижение общества по пути прогресса.

Основные понятия Общественный прогресс, изменение, развитие, прогресс и регресс, критерии общественного прогресса, перспективы социального развития.

1.11. Природа и общество. Глобальные проблемы современности

Общество — очень сложное явление, особая социальная система. В нем постоянно происходят многообразные и разнородные процессы. Поэтому оно изучается с различных позиций многими науками.

Современная планетарная цивилизация развивается динамично. Но существуют и такие народы, которые как бы «застыли» на одном и том же этапе истории. Тем не менее исследователи считают, что земная цивилизация находится на переломном этапе. XXI век, как полагают ученые, может ознаменоваться созданием постиндустриального, информационно-гуманистического общества, а может оказаться рубежом гибели человечества.

Для современного этапа развития мирового сообщества характерны *две тенденции*: интеграция межгосударственных отношений, а также их локализация. Передовые позиции занимают развитые страны. Формируется единый мировой «экономический порядок», осуществляется взаимодействие народов и государств по обеспечению прав и свобод личности, по сохранению мира и экологической стабильности, возрастает информационная плотность мирового культурного пространства. Сквозь многообразие социальных событий все более четко просматривается единый общечеловеческий путь истории. Но сохраняется и тенденция самостоятельности развития народов и государств.

Вместе с тем возрастают масштабы и качество природопользования. Оно также имеет *две тенденции*: одна отражает оптимальное природопользование, а другая — хищническое. XX век стал временем возникновения социальных и экологических глобальных про-

блем, которые составляют реальную опасную угрозу жизни людей, а также растениям и животным. *Главной глобальной проблемой* остается несовершенство человека, противоречивость его социальной активности, проявление агрессии и нетерпимости. Это означает следующее: продолжает возрастать и обостряться экономический и демографический дисбаланс между регионами планеты, между глобализацией и локализацией общественных отношений и культур; увеличивается опасность от действий международного терроризма; человечество перегружено ядерным и другими видами оружия массового поражения, обычными вооружениями; все больше о себе заявляет нарушение экологического базиса современной цивилизации.

Возникновение глобальных проблем и возрастание опасности их последствий заставляет народы мира консолидироваться, сплочиваться, обращаться за помощью к науке в изучении глобальных проблем и способов их решения. Глобальные проблемы исследуются многими естественными, техническими и общественными науками: биологией, химией, геологией, генетикой, политологией, этнографией, социологией и другими. При этом каждая из конкретных наук решает ту или иную частную задачу. Однако глобальные проблемы представляют сложнейшую и взаимосвязанную систему. Они воздействуют на каждого человека, на систему общества и природы, поэтому требуют философского осмысления.

Философское осмысление предполагает целостное изучение процессов и явлений, связанных с глобальными проблемами, существованием общепланетарной цивилизации, всемирно-исторического процесса объединения интересов человечества. Совокупность основных вопросов, связанных с решением глобальных проблем, составляет область философии глобальных проблем. Философия рассматривает ситуацию, приведшую к появлению и обострению глобальных проблем, изучает их в единстве и взаимосвязи с точки зрения общепланетарной опасности и социальной обусловленности. Философский подход составляет методологическую, мировоззренческую, культурологическую и нравственно-правовую основу их решения другими науками и практикой.

Вопрос об актуализации глобальных проблем имеет не только теоретический, но и практический аспект. Это обусловлено жизнедеятельностью общества. От того, какие конкретно проблемы следует признать в качестве глобальных, во многом зависит объяснение причин их возникновения, выбор путей их решения, будущее человечества.

В современной науке сложились два основных подхода к пониманию глобальных проблем.

Сторонники *первого подхода* считают, что все существующие в обществе естественно-природные, научно-технические и собственно социальные проблемы когда-то становятся глобальными. Вопрос

только в том, приобрели они уже или еще не приобрели всемирный характер. В этом подходе понятие «глобальная проблема» является синонимом общесоциальной проблемы.

Сторонники *второго подхода* ограничивают число глобальных проблем наиболее опасными и требующими немедленного решения: проблема предотвращения войны и укрепления мира, острые экологические проблемы, проблема роста народонаселения планеты, проблема человека и некоторые другие.

Оба подхода требуют разработки методологии и методик, позволяющих определить, что такое глобальная проблема, каково ее содержание, признаки, как она проявляется в конкретной жизни людей.

Необходимо также более точно — исходя из практики функционирования общества — определить причины возникновения глобальных проблем, их существенные признаки и содержание, провести классификацию. Данный подход условно можно считать *объединением* двух первых.

Итак, глобальные проблемы имеют следующие *основные черты*:

1) человеческое происхождение — они объективно порождены жизнедеятельностью людей, указывают на неспособность человека выстроить оптимальную систему взаимоотношений с природой;

2) общечеловеческий характер — они в равной степени затрагивают жизненно важные интересы всех или большинства народов, от их состояния и решения зависит будущее всего человечества;

3) более инертны, обладают меньшей мобильностью проявления по сравнению с локальными проблемами;

4) находятся в сложной взаимосвязи и взаимозависимости друг с другом, с космическими и социальными процессами, следовательно, решение любой из них предполагает учет влияния других проблем;

5) создают непосредственную угрозу для планетарной цивилизации.

6) для своего решения требуют объединенных усилий всего человечества, нуждаются в неотложном решении, в согласованном использовании экономических, интеллектуальных, научно-технических ресурсов народов планеты.

Глобальные проблемы рассматриваются как закономерный, но негативный результат развития человечества. Они имеют двойственный характер: с одной стороны — естественно-природный, а с другой — социальный. Такое понимание глобальных проблем позволяет в их генезисе и содержании увидеть два взаимосвязанных аспекта.

Первый аспект состоит в том, что глобальные проблемы есть нежелательный или неожиданный итог отношений между обществом и природой или внутри планетарность общества. Они порождены новыми техническими средствами воздействия общества на

жизнь своих субъектов и на природу, огромными масштабами его природно-хозяйственной деятельности человека. Современное природопользование сравнимо с геологическими и другими естественными планетарными процессами. Бурная, все более возрастающая преобразовательная деятельность человека привела к многочисленным ошибкам, неудачам и непредусмотренным последствиям социальных взаимодействий и собственно природопользования.

Второй аспект отражает характер современной цивилизации. В современном обществе обостряется кризис, который является результатом деятельности самого человека, а поэтому имеет «антропогенный», социальный характер. Этот кризис охватил систему мировых отношений, проявляется практически во всем сообществе. История человеческой цивилизации показывает, что каждая новая степень развития означала и новую фазу в обострении противоречий между природой и обществом, а также в самом обществе. Глобальные проблемы, являясь результатом предшествующего развития общества и его отношений с природой, выступают показателем несовершенства жизни людей как цивилизованных сообществ.

Неравномерность развития локальных цивилизаций также имела негативные последствия. Более развитые государства и общества активно и масштабно решали свои задачи, иногда за счет других народов, хищнического природопользования. К этому следует добавить, что многие развитые страны не решили, а обострили многие свои внутренние социальные проблемы, «подняв» их до уровня глобальных: наркоманию, коррупцию, бюрократизм, деградацию морали, неграмотность, нарушение генофонда, пьянство, болезни и др. Да и две мировые войны, ставшие настоящими глобальными катастрофами, начинали и вели «цивилизованные» европейские государства.

Из сказанного следует, что глобальные проблемы современности — это *негативные итоги* развития прежде всего индустриальных государств с достаточно совершенными властными структурами, научно-техническими процессом и духовностью общества.

Глобальные проблемы можно классифицировать по наиболее характерным признакам чтобы установить их «иерархию», т.е. степень актуальности и соподчиненности. Правильное понимание приоритетов имеет важное теоретическое и практическое значение, позволяет определить последовательность их теоретического анализа, методику практического решения.

Имеются различные подходы к классификации глобальных проблем, но наибольшее признание получила *классификация по содержанию и степени остроты проблемы*.

В соответствии с данным подходом глобальные проблемы делятся на три большие группы.

Во-первых, *интерсоциальные проблемы*. Они характеризуют глобальную противоречивость жизни мирового сообщества и его связи

с природой: войны и военные конфликты, неравномерность экономического развития стран мира, миграция населения, снижение деторождаемости, особенно в развитых государствах, и т.д. К наиболее значимым решением этих проблем относятся: устранение войны из жизни общества и обеспечение справедливого мира; установление нового международного экономического порядка на паритетных началах для всех стран; оптимизация проблемы роста народонаселения.

Во-вторых, *экологические проблемы*. Они являются результатом ошибок во взаимодействии общества и природы: это загрязнение окружающей среды, техногенные катастрофы, вырубка лесов, неправильная эксплуатация водных ресурсов, в результате чего происходит заблачивание или опустынивание земель, истощение пригодных для сельского хозяйства земель, истребление животного и растительного мира и т.д. В связи с этим остро встает вопрос о сохранении не только природного мира, но и человеческой цивилизации, что требует: сохранения чистоты окружающей среды; рационального и экогармоничного обеспечения мировой цивилизации энергией, топливом, пресной водой, сырьевыми ресурсами; освоения Мирового океана, космического пространства; рационального использования природных ресурсов и др.

В-третьих, *социальные проблемы*, возникающие внутри общества: агрессивность человека и его несовершенство, международный терроризм, коррупция, наркомания и другие болезни человечества, несовершенство здравоохранения и образования, слабое взаимодействия культуры и религии и др.

Рассмотрим две важнейшие глобальные проблемы.

1. *Проблема предотвращения новой мировой войны*. С возникновением и накоплением ракетно-ядерного оружия, других средств массового поражения, огромного количества обычных вооружений проблема предотвращения мировой войны стала наиболее острой и актуальной, ибо связана с возможностью всепланетарной катастрофы.

К причинам обострения данной проблемы относятся:

- неконтролируемый гражданским обществом прогресс научно-технического развития в военном деле — созданы и приняты на вооружение различные виды оружия массового уничтожения, новые образцы высокоточного оружия традиционных направлений, причем современное оружие наделило человека способностью несколько раз уничтожить все живое на Земле;
- невиданная ранее быстрота появления новых видов и «качества» обычных вооружений, которые по своей мощи часто не уступают оружию массового поражения, если их применить в достаточно больших количествах;
- накопленное ядерное и химическое оружие — сложная технология контроля за его хранением и применением обусловили вероятность случайного или преднамеренного использования;

- «расползание» оружия массового поражения по странам и континентам, несмотря на существующие соглашения и пакты о нераспространении — возрастает опасность его использования авантюристическими и террористическими силами, а также отдельными государствами, проводящими политику социального реванша или экспансионизма;
- постепенное сглаживание порога между ядерной войной и войной с применением обычного оружия, что приводит к возрастанию опасности любой войны.

Сегодня гонка вооружений приобрела скрытый характер. Она практически не обсуждается в средствах массовой информации, что представляет еще большую опасность. Гонка вооружений переместилась в менее развитые страны, что требует от них увеличения военных расходов и усиливает зависимость от высокоразвитых государств и проявления авантюризма.

Можно ли предотвратить ядерную войну? Многие утвердительно отвечают на данный вопрос. Для этого необходимо прежде всего установить новый миропорядок, который основывался бы на следующих исходных принципах:

- признание приоритета общечеловеческих ценностей, понимание человеческой жизни и мира как высших ценностей человечества;
- отказ от войны при решении любых спорных вопросов, неустанный поиск мирных путей разрешения социальных конфликтов и проблем;
- признание права за всеми народами свободно и самостоятельно выбирать свой путь развития;
- понимание современного мира как многополюсного, но целостного и взаимосвязанного; сохранение нерушимости границ, сложившихся после Второй мировой войны.

2. Проблема рационального использования природных ресурсов и сохранения чистоты окружающей среды. Обеспечение человечества энергетическими и сырьевыми ресурсами, чистым воздухом и водой связано с природопользованием. Проблема состоит в том, чтобы экономно, равномерно и справедливо для всех народов использовать природные ресурсы, сообща возобновлять те, которые можно воспроизводить (леса, плодородие земли и т.п.), а также своевременно переходить к новым ресурсам, открывать их.

Проблема рационального использования природных ресурсов тесно связана с сохранением чистоты воздушной среды и Мирового океана, оптимизацией последствий глобальных климатических изменений, освоением ближнего и дальнего космоса, а также с обеспечением населения качественными продуктами питания, предотвращением отрицательного влияния на физическое и социальное здоровье людей. В связи с истощением традиционных и невозобновляемых

ресурсов (нефть, уголь, газ, минералы и др.) она приобретает все более значимую роль в жизни человека, требуя незамедлительного решения.

Поиски оптимальных путей для разведки, разработки, транспортировки энергетических и сырьевых ресурсов сегодня стали мощным фактором решения важнейших политических и экономических проблем, формирования нового экономического порядка. Возрастающая опасность экологической катастрофы является такой же серьезной по значимости проблемой для человечества, как и военная угроза.

Современная экологическая ситуация характеризуется чрезвычайной напряженностью: в результате чрезмерных перегрузок на природные системы, многократного превышения предельно допустимых норм загрязнения окружающей среды (воды, воздуха, почв и т.д.) происходит нарушение равновесия в естественных природных процессах. Негативное антропогенное влияние на природу нередко достигает той границы, за которой деградация естественной среды принимает необратимый характер.

Планетарное общество сегодня предпринимает конкретные меры по решению экологических проблем и снижению их опасности: разрабатывает предельно допустимые нормы выбросов в окружающую среду, создает безотходные или малоотходные технологии, более рационально использует энергетические, земельные и водные ресурсы, экономит ценные полезные ископаемые и т.п.

Подводя итог рассмотрению глобальных проблем современности, следует назвать *основные способы их решения*:

- гуманизация мирового сообщества;
- формирование неагрессивной личности XXI века;
- рациональное ограничение научно-технического прогресса;
- повышение достоверности научных прогнозов развития планетарного общества;
- устранение войн из жизни общества;
- создание эффективных международных органов по контролю за окружающей средой и совместному решению глобальных проблем и др.

Основные понятия Природа и общество, глобальная проблема, причины появления глобальных проблем, классификация глобальных проблем, способы решения глобальных проблем.

АНТРОПОЛОГИЯ КАК КОМПЛЕКСНОЕ УЧЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ

2.1. Человек в мире природы

Главным субъектом и продуктом общественных отношений выступает человек. В силу того что он является многогранным и многоплановым существом, особый интерес представляет рассмотрение его природы, сущности и взаимосвязи с обществом. Человек и общество возникли и формировались в неразрывном единстве. Это был целостный процесс, длившийся несколько миллионов лет. Вот почему дальнейшее изучение общества невозможно без проникновения в тайну человека.

Теория, объясняющая происхождение человека, получила название *антропосоциогенеза*. В ней рассматриваются как природные, так и социальные факторы, способствовавшие становлению и развитию человека. *Антропогенез* — это процесс историко-эволюционного формирования физического типа человека в природе, первоначального развития его трудовой деятельности, речи, а также становления как личности. Антропогенез рассматривается в единстве с *социогенезом* — процессом формирования личности в обществе. Но следует добавить, что и сегодня для науки возникновение человека представляет не во всем разгаданную загадку, ибо ни учение Ч. Дарвина, ни другие концепции происхождения человека убедительно не доказаны. Важно также и то, что человек есть часть природы. Он обладает признаками и неживой, и живой природы.

Считается, что примерно 5—4 млн лет назад возник и стал усложняться *биогенез* — процесс формирования человекоподобных высших животных. Антропогенез продолжался в период от 4 млн до 250 тыс. лет назад. Человекоподобные животные от прямохождения перешли к «человеку умелому». Человек антропогенеза уже был «готов» жить в обществе по своим физическим и психическим качествам, у него зарождалось сознание. Период от 250 тыс. до 3 тыс. лет назад и был назван социогенезом: именно в то время, когда человек от «умелого» перешел к стадиям разумности и интеллектуальности, возникло общество.

Человекоподобное существо в период биогенеза имело средний объем головного мозга 550 см^3 . Антропогенез увеличил объем мозга первых людей от 970 до 1100 см^3 . Современный человек, как считается, имеет средний объем головного мозга 2200 см^3 .

Главный итог антропогенеза состоит в том, что произошло медленное, но закономерное усложнение человекоподобных существ и приобретение ими физических и психических качеств, которые стали присущи только человеку. Благодаря им человек возвысился над другими живыми организмами, оказался более развитым. Головной мозг человека приобрел сознание. Законы социально-исторического развития для человека стали главными в соотношении с законами биологической эволюции. Но это не означает, что биологические факторы полностью утратили свое значение — человек остается живым природным существом. Общие законы существования и функционирования неживой и живой материи присущи каждому индивиду.

Под *природой человека* понимается совокупность устойчивых свойств, характеризующих его физический организм как часть природы и существо, наделенное сознанием. Она включает как положительные, так и негативные свойства. Еще в античности мыслители считали, что человеческое тело представляет вершину природного совершенства, но человек также неразумен, грешен и несовершенен. Свойства человека как части природы выражаются в суждении: он есть микрокосм, малый космос.

Человек прошлого, настоящего и будущего имеет по крайней мере следующие *типичные природные признаки*:

- человек — живое существо, обладающее развитой системой высшей нервной деятельности, на основе которой у него возникает и функционирует психика, имеющая высший уровень — сознание;
- человек — прямоходящее живое существо, имеющее особое строение анатомии тела, дающее возможность орудийной деятельности;
- человеческий организм содержит микроэлементы и химические соединения, характерные для неживой природы;
- организм человека имеет клеточное строение как, и любой другой живой организм, способен к обмену веществ, приспособлению к окружающей среде и продолжению рода;
- человеческий организм существует на основе безусловных и условных природных рефлексов, а также осознаваемой активности.

Совокупность этих признаков образуют родовые природные характеристики человека. Они одинаковы у всех людей в том смысле, что существуют, имеются. Данные признаки отличают человеческий род от других видов живого на Земле — от растений и животных. Если биогенез раскрывает процесс возникновения самой жизни на

нашей планете, то антропогенез характеризует формирование родовых природных признаков человека. В процессе биогенеза происходила локализация жизни растений, жизни животных и жизни человекоподобных существ. Антропогенез выделяет человека из среды растений и животных.

Можно назвать и другие природные признаки человека. Одной из сторон человеческого существования, где проявляется действие биологических закономерностей, является продолжительность жизни индивида. Природа ставит неизбежный предел существованию всякого живого организма и программирует продолжительность его жизни. Подчинена этому закону конечности индивидуального бытия и жизнь человека, причем ее продолжительность зависит от образа и качества жизни, от социальных условий, но она задана программой его природного существования. Продолжительность жизни человека выступает интегральным показателем, характеризующим природность и социальность человека, его способность жить в природе и в обществе.

К примеру, средняя «нормальная» продолжительность жизни человека, по данным современной науки, составляет 80—90 лет, если он не страдает наследственными заболеваниями и не станет жертвой внешних по отношению к его организму причин смерти. Такова биологическая константа человеческого рода, которая, однако, изменяется под воздействием социальных закономерностей. В результате реальная (в отличие от «нормальной») средняя продолжительность жизни возросла с 20—30 лет в древности до 75—77 лет в отдельных развитых странах в начале XXI в.

Биологически обусловлена продолжительность детства, зрелого возраста и старости человека. Биологически запрограммирована последовательность таких процессов в развитии человеческого организма, как способность усваивать различные виды пищи, осваивать язык в раннем возрасте. По некоторым данным, передаются по наследству, т.е. биологически обусловлены, и виды одаренности разных людей.

Для научного понимания человека фундаментальное значение имеет вопрос об источниках его активности, о силах, побуждающих к деятельности, в которой совершается процесс его самореализации, постоянного становления и развития. Определить эти источники — значит более глубоко понять сущность человека.

Обобщенно механизм человеческой активности, в котором обнаруживаются и проявляются источники и движущие силы развития личности, можно представить таким образом. Прежде всего, человек ценностно осмысливает все то, что имеет значение или необходимо для его жизнедеятельности, формирует потребности и интересы, определяет цели и задачи жизнедеятельности. В последующем происходит становление мотивов как побуждений к деятельности на ос-

нове осмысления потребностей и интересов и их актуализации, выбор средств и методов достижения поставленной цели и получения результата.

Формирование ориентации, направленной на конкретную ценность, реальный поступок или действие, установок, конкретизирующих ориентации на определенный вид социальной активности, а также выработка состояния готовности, предрасположенности к ней составляют важные элементы данного механизма.

Определение цели закрепляет источники и движущие силы социальной активности человека в чувствах и формах мысли. Постановка задач, обдумывание планируемых действий и последовательности их осуществления по достижению цели, а также принятие решения, выбор способов и средств осуществления социальной активности в соответствии с задачами и целью завершают мыслительно-аналитический процесс механизма социальной активности человека. Его объективация осуществляется в поведении, общении и деятельности посредством конкретных действий и процедур по выполнению принятого решения и достижению цели.

Основным элементом представленного механизма человеческой активности выступают *потребности*, которые побуждают человека к определенным способам поведения, формам общения и видам деятельности, направляют их. По своему характеру потребности представляют сложный сплав биологического и социального, природного и культурно-исторического.

Естественные потребности отражают природное в человеке. Они означают каждодневное удовлетворение потребностей человека в воздухе, воде, пище, жилище, одежде и т.п. Они являются первичными, потому что постоянно поддерживают нормальное функционирование организма человека. *Социальные потребности* характеризуют культуру человека как личности. Наиболее актуальными среди них выступают потребности к творчеству и созиданию, интеллектуальному и физическому совершенствованию, потребности экономической, политической, правовой, нравственной, художественно-эстетической и других видов жизнедеятельности. *Интегральной потребностью* является продолжение рода.

Одна из сущностных потребностей человека — стремление достичь идентичности с самим собой и другими людьми. Каждый индивид постоянно желает понять себя, увидеть себя в других, выбирает для этого ориентиры. Механизм достижения идентичности человеком включает не только рассмотренные выше элементы, но и сложные психологические процессы и состояния. Человеку необходима и природная идентичность. Рассогласование природных процессов в организме человека вызывает болезни и умирание человека.

Сегодня антропологическая теория объясняет сущность человека через единство и обособление природного и общественного, ма-

териально-физического и духовного, акцентирует внимание на совокупности устойчивых признаков человеческой деятельности, включающей: целенаправленность и целесообразность; творческий, созидательный характер; социальность, единство общения и обособления; индивидуальность и коллективность; осознанность и сознательность, чувственность, рассудочность и разумность; уникальность и универсальность, гармоничность, способность к планированию и управлению и др.

Основные понятия Природа человека, природные признаки человека, антропогенез, социогенез, антропосоциогенез, естественные потребности, социальные потребности.

2.2. Природное и общественное в человеке

Человек предстает существом социальным, и вместе с тем он часть природы. С этой точки зрения люди принадлежат к высшим млекопитающим, образуя особый вид — *Homo sapiens* (человек разумный).

Как и всякий биологический вид, *Homo sapiens* характеризуется определенной совокупностью родовых и видовых признаков. Каждый из этих признаков у различных представителей вида может изменяться в довольно больших пределах.

Родовые природные признаки были рассмотрены в предыдущем параграфе. Они являются общими, типичными для всех людей, но отличают человеческий род от растений и животных. *Родовые социальные признаки* связаны с сознанием, речью, трудовой деятельностью, особым для людей совместным образом жизни и др. Социальность человека обнаруживается уже в том, что главным в его активности являются не природные инстинкты и рефлексы по программе «стимул — реакция», а осознанное поведение, общение и деятельность. На основе сознания всякий человек может осуществлять выбор, вариантно проявлять свою активность в зависимости от интересов, природных и социальных условий.

Родовые природные и социальные признаки *Homo sapiens* соотносятся с его *видовыми (групповыми) и индивидуальными признаками*, которые формировались и формируются под воздействием особых природных и социальных условий в том или ином регионе планеты, в различных социальных объединениях людей, а также индивидуальных особенностей каждого отдельного человека. Например, *Homo sapiens* имеет устойчивые расовые разновидности: цвет кожи, характер и цвет волос, разрез глаз и т.п. Расовая дифференциация людей связана с тем, что группы, населяющие различные районы планеты, различным образом адаптировались к конкретным особенностям природной среды их обитания. Это выразилось в появ-

лении специфических анатомических, физиологических и биологических признаков. Но, относясь к единому человеческому роду *Homo sapiens*, любой представитель расы обладает и общими человеческими признаками, которые позволяют людям различных рас сосуществовать и понимать друг друга, в равной мере участвовать в любой из сфер жизнедеятельности человеческого общества.

Если же говорить о человеческой предыстории, то вид *Homo sapiens* является последней из известных сегодня ступеней развития человеческого рода *Homo* (человек). В прошлом нашими предшественниками были другие виды этого рода: *Homo habilis* — человек способный, *Homo erectus* — человек прямоходящий и пр. Наука не дает пока однозначной генеалогии человеческого рода.

Биологически и социально каждый из когда-либо живших или живущих ныне человеческих индивидов является уникальным, единственным, ибо неповторим, за редким исключением, набор генов, получаемых им от родителей, совокупность химических элементов и их соединений в организме, а также «набор» и качество социальных признаков, возможности психики. Эта неповторимость усиливается в результате взаимодействия социальных и биологических факторов в процессе индивидуального развития человека, ибо каждый индивид обладает своим жизненным опытом и способностями.

Признание бесконечного многообразия рода человеческого, а следовательно, и бесконечного разнообразия способностей и дарований, которыми могут обладать люди, есть один из основополагающих принципов гуманизма. Включенность человека сразу в два мира — в мир общества и мир природы — порождает немало проблем. Одно из центральных мест занимает проблема соотношения в нем физического и психического, биологического и социального, материального и духовного. В зависимости от ее решения можно выделить две основные тенденции: *биологизаторскую*, в которой абсолютизируется значение природных качеств человека, его близость к животному миру; *социологизаторскую*, согласно которой все основные человеческие качества определяются обществом, социальной средой, окружающей человека. Эта проблема остается актуальной, обсуждение ее различных аспектов стимулирует процесс познания человека, помогает решению многих теоретических и практических задач.

Более верным подходом в объяснении сущности человека как природного существа и как личности является обоснование *единства в нем природного и социального*. При утрате одной из этих сторон человек как человек и человек как личность утрачивает свою определенность. Природное выражается в человеке его признаками материальности, физически-биологической организацией и функционированием. Природа человека образует необходимую материально-физическую базу и предпосылку формирования сознания и социальных качеств. Предпосылки же проявляются под воздействием

социальных факторов. Социальное в человеке включает характеристику психики человека, особенно ее сознания, идеальность сознания, духовность человека как совокупность элементов сознания, мировоззрения и социальных качеств. Сознание, весь духовный мир, способность к осознаемому труду возникают у человека не из собственно его физической природы, а в результате совместной жизнедеятельности людей и речевого общения. В совокупности трудовая и речевая деятельность, поведение среди людей и общение с ними, т.е. совместная жизнедеятельность, и характеризует социальность человека как личности.

Социальность человека проявляется в следующем:

- детерминированности его жизни и мышления социальной средой, осознанным отношением к природе;
- целенаправленной и целесообразной, активнотворческой, планируемой и управляемой социальной активности в различных сферах общественной жизни;
- усвоении и воспроизводстве определенной совокупности социальных ценностей, определяющих меру и характер социальности человека, его культуру.

Каждый человек уникален, своеобразен и неповторим. Но в практической жизни мы, однако, группируем людей по различным признакам, из которых одни являются биологическими, другие — социальными, а некоторые — взаимодействием биологического и социального. Возникает вопрос: какое же значение в жизни человека и общества имеют эти группы признаков?

Во-первых, в жизнедеятельности общества и человека важное значение имеют биологические видовые признаки. Уже рассматривались продолжительность жизни, расовые характеристики, группирующие людей в белую, черную и желтую расы. Значимы также возрастные признаки, позволяющие разделять детей, молодежь, среднее и старшее поколения по природным и социальным признакам. Природно-биологические различия имеют мужчины и женщины, этнические общности.

Во-вторых, не менее значимы для общества и человека социальные признаки людей. Необходимая дифференциация существует между людьми профессионального и непрофессионального труда, между группами людей, которые трудятся и не трудятся. Важнейшими социальными признаками человека являются способности осуществлять экономическую, политическую, правовую, нравственную, художественно-эстетическую, информационную, образовательно-воспитательную и другие виды деятельности. Видовыми и индивидуально-личностными являются социальные признаки, позволяющие осуществлять поведение и общение. Социальные признаки человека наиболее многообразны и изменчивы.

В-третьих, существуют признаки, которые одновременно выражают и природную, и социальную характеристики человека. Так, каждый человек обладает совокупностью конкретных физических признаков. Это природные показатели человека. Но в обществе они приобретают и социальную оценку, которая выражается понятием «физическая культура личности». Физическая культура как учебная дисциплина относится к предметам гуманитарного профиля. Этим подчеркивается высокая значимость физического развития человека для сохранения его здоровья, а также для общественной деятельности. Физическая культура человека (личности) соотносится с духовной культурой.

К интегральным природно-социальным можно отнести семейные качества человека. Семья — это первичная социальная ячейка общества, а также сфера воспроизводства человека как человека и как личности. Семья создается у большинства народов добровольно. Но муж и жена вместе с тем принимают на себя ряд обязательств по совместной жизнедеятельности, по воспитанию детей, решению других задач. Обязательства соотносятся с личной и социальной ответственностью.

В наши дни одной из глобальных стала проблема сохранения человека как биологического и социального вида. Это заставляет во многом переосмысливать проблему соотношения биологического и социального в человеке.

Как биологический вид человек по сравнению с растениями и животными чрезвычайно пластичен. Всякий другой вид способен выжить лишь в пределах достаточно узкой «экологической ниши», т.е. совокупности различных условий и факторов окружающей среды. Человек в этом смысле несравненно более универсален, его биологическая организация позволяет адаптироваться к весьма широкому диапазону природных условий. Однако и его возможности далеко не безграничны — существуют конкретные пороговые значения природных условий, за пределами которых биологическая организация человеческого существа претерпевает необратимые, разрушающие процессы.

Социальные качества человека весьма многообразны. Они постоянно изменяются по конкретно-историческим эпохам, типам общества, сферам жизни и культурам. Но и в социальных показателях жизнедеятельности человека в настоящее время существуют пределы и угрозы. Среди них можно назвать: рост мегаполисов и усиление одиночества человека, подчинение его техническому развитию и культу денег, моральная деградация общества и личности, бюрократизм, авторитаризм и тоталитаризм политического властвования, подавляющие права и свободы человека и др.

Следует также учитывать, что во взаимодействии биологического и социального в человеке биологическое является началом более

консервативным, а социальное — изменчивым. В условиях современной высокоразвитой технической цивилизации по целому ряду природных и социальных показателей возможности адаптации человеческого организма близки к исчерпанию. При этом имеются в виду не только неблагоприятные физические, но и психологические факторы, глобальные проблемы, увеличение нервно-психических нагрузок в процессе труда и общения между людьми. Это приводит к многочисленным и часто тяжелым стрессовым состояниям и психозам, порождает так называемые «болезни цивилизации»: сердечно-сосудистые заболевания, психические расстройства, нарушения в иммунной системе и многие другие. Особую сложность нынешней ситуации придает то, что пагубное воздействие многих из названных факторов непосредственно не ощущается людьми и вызывает негативные последствия, которые могут проявиться лишь в более или менее отдаленном будущем. Это затрудняет мобилизацию сил и ресурсов человечества для борьбы с такого рода последствиями.

Основные понятия Природное в человеке, социальное в человеке, единство природного и социального в человеке.

2.3. Человек, индивид, личность, индивидуальность

Понятие «человек», «индивид», «личность» и «индивидуальность» лежат в основе общей теории человека. *Человек* — это индивид в единстве его природных и социальных, материальных и духовных, физических и психических качеств, когда главное внимание уделяется природному, материальному и физическому в человеке. Человек — это прежде всего физический организм индивида. Но все социальные характеристики в человеке не отрицаются, а как бы временно отодвигаются на второй план.

Человек — высшая ступень развития живых организмов на Земле, субъект общественно-исторической деятельности и культуры. Человек как уникальный биологический вид *Homo sapiens* возник около 40 тыс. лет назад в результате длительного процесса антропогенеза.

В совместных взаимодействиях индивидов создается система общественных отношений, которую каждый человек с рождением застает как результат деятельности предшествовавших поколений. Включаясь в систему общественных отношений, человек формируется как личность и включается в их воспроизводство.

Человек — это диалектическое единство общего (общечеловеческого, родового), особенного (этнического, формационного, культурного) и единичного (индивидуального способа существования). Понятие «человек» используется для отграничения человеческого рода от других разновидностей живого, а также для подчеркивания

гуманистического содержания человеческого существования. Выражение «ничто человеческое нам не чуждо» указывает не только на естественные основы жизни людей, но и на особый характер этой жизни, присущий только человеку.

Человек в обществе проявляет свои положительные и отрицательные качества и способности. Но его активность реализуется преимущественно в положительной направленности, когда он действует как личность. Индивид как человек накапливает социальный опыт, усваивает его. Как человек, способный к труду, он осуществляет воспроизводство материальной и духовной культуры. Именно как человек он выступает носителем языка и речи — второй сигнальной системы. Человек не по личностным, а по человеческим признакам способен воспроизводить себя, сохранять человеческий род.

Для того чтобы подчеркнуть общие природные и социальные признаки в человеке как представителе человеческого рода, существует понятие «индивид».

Индивид (от лат. *individuum* — неделимое, особь) — отдельный, обособленный член любой социальной общности: народа, общества, класса, социальной группы, а также всего человечества. Понятие индивид употребляется в тех случаях, когда рассматриваются отдельные представители социальных общностей как носители типовых человеческих качеств или данной конкретной общности. Это отдельно взятый человек, представитель человеческого рода, обладающий теми природными, психофизическими, социальными и духовными качествами, которые не только указывают на отличие человеческого рода от растений и животных, но благодаря которым люди взаимно могут осознанно чувствовать и понимать друг друга, осуществлять совместную жизнедеятельность.

Личность — это человек в единстве его природных и социальных, материальных и духовных, физических и психических качеств, когда главное внимание уделяется социальному, духовному и психическому. Определения человека и личности в первой части одинаковы, тождественны. Но во второй части они различны. Если в человеке главный акцент делается на природном, материальном и физическом, то у личности — на социальном, духовном и психическом.

Человек становится личностью в процессе освоения социальных функций и ролей, развития сознания и самосознания. Изучение человека как личности связывается прежде всего с обществом, с социальной активностью. В этом аспекте важен закон общения и обособления личности. Человек не может стать личностью вне других людей, не общаясь и не взаимодействуя с ними. Социализация личности происходит только в обществе через социальную активность индивида. Но каждый человек имеет свой духовный мир, интересы и ценностные ориентации, опыт и т.п., поэтому он постоянно стремится быть не только в обществе, но и самим собой.

Личность обособляется для того, чтобы осознать и утвердить свое «Я», свое достоинство. Закон общения и обособления проявляется сегодня и в отношениях личности с природой.

В процессе социализации личность приобретает общецивилизованные черты как представитель земной цивилизации, а также признаки, которые определяются спецификой условий жизнедеятельности социальных общностей, членами которых являются индивиды: этнических, демографических, социально-профессиональных, региональных, классовых, сословных и др. Признаки личности различных уровней, предназначения, направленности и содержания дают ей возможность осуществлять многообразную социальную активность, выполнять различные роли и осуществлять функции, свободно делать социальный выбор, определять смысл своей жизни, характер взаимодействия с другими людьми и социальными институтами.

Комплексный анализ позволяет познать личность как систему общественных отношений и индивидуальных позиций, как относительно самостоятельную единицу общества и его культуры. Изучение личности лежит в основе теоретического обоснования способов организации общества, его структуры, целей и перспектив развития. Познание личности тесно связано с объяснением лидерства в обществе, управления обществом, определением роли личности в истории.

Индивидуальность личности выражает совокупность признаков, которые определяют неповторимость и своеобразие ее функционирования и развития, поведения, общения и деятельности.

В индивидуальных признаках, положительно оцениваемых личностью и охраняемых ею, и состоит ее достоинство. Основными способами выражения достоинства личности являются совесть, честь, долг. Индивидуальность личности проявляется также в особенностях мышления, направленности мировоззрения, в особом соотношении физических, психических и социальных качеств, в характере и темпераменте. Индивидуальность личности закрепляется в стиле и образе жизни, в имени, особенностях поведения, общения и деятельности.

Основные понятия Человек, индивид, личность, индивидуальность.

2.4. Личность, ее структура и типология

Как отмечалось, личность — это человек, у которого выделяются прежде всего социальные признаки и роли, выраженные в конкретно-индивидуальной форме на определенном этапе его жизненного цикла или социально-исторического развития. Личность выступает единицей субъект-объектных отношений в обществе, носителем и выразителем личностной и общественной культуры.

Выделяются следующие *основные признаки личности*:

Во-первых, личностью является конкретный человек как носитель сознания. Ребенок с рождением, например, не является еще личностью, так как не осознает и не оценивает ни себя, ни окружающий мир. С появлением у него таких признаков сознания, как узнавание, осознание (контроль), внимание, оценка, запоминание, целенаправленное, управляемое воспроизведение мыслей и др., начинают формироваться черты его как личности.

Во-вторых, личность ориентируется в обществе на его ценности, осуществляет общественно-полезную деятельность, выполняет общественные обязанности. Вместе с тем личность учитывает и свои ценности, осуществляет саморазвитие, соотносит личные и общественные интересы, осознает обязанности перед собой и другими людьми.

В-третьих, существенной чертой личности является ее личное достоинство. Всякая личность обладает совокупностью свойств, определяющих ее самоидентификацию. Ценностное осмысление своей неповторимости, значимости, личных качеств и возможностей составляют основу самоуважения, что и составляет достоинство личности. Достоинство охраняется и защищается самой личностью, а также соответствующими нормами общества.

В-четвертых, личность обладает способностью нести ответственность перед собой и обществом за свои поступки и действия.

Личность как конкретный человек имеет не только признаки, но и содержание. Личность есть индивидуальное средоточие и выражение общественных отношений, субъект и объект познания, творец собственного «Я» и мира, совокупность прав и обязанностей, экономических, политических этических, эстетических и иных социальных качеств. Вместе с тем личностные качества человека являются производными от его образа жизни, природных и социальных условий. Личность есть всегда общественно развитый человек.

В концептуальном анализе личности можно выделить четыре основных подхода: сущностный, содержательный, структурный и типологический, каждый из которых может более детально рассматриваться в социологическом, психологическом, правовом, нравственном, политическом и других аспектах.

Сущностный подход выражает процесс социализации личности в единстве с физическим и психическим ее развитием. В обществе личность есть совокупность общественных отношений, выраженных в духовном мире и видах социальной активности. Личность формируется в процессе деятельности и общения. Иначе говоря, ее формирование есть процесс социализации индивида. Этот процесс сопровождается как типизацией личности, так и формированием внутреннего содержания, уникального ее облика. Самопознание, самооценка и саморегуляция в совокупности образуют тот основной динамичный стержень личности, вокруг которого складывается неповторимый

по богатству и разнообразию тончайших оттенков «узор» личности, присущая только ей специфика.

Социальность личности есть степень вовлеченности человека в общественную жизнь через единство общения и обособления, трудовой и общественно-политической деятельности для себя и других. Она закрепляется в совокупности социальных качеств личности: экономических, политических, правовых, нравственных, духовных и др. Социальность личности проявляется как воспроизводство самого человека, а также общества и его культуры.

Но если сущность личности есть типовая персонификация общественных отношений, то конкретная личность может выразить свою общественную сущность в форме индивидуальности. Индивидуальность раскрывает своеобразие сочетания свойств, способностей и возможностей личности, способ ее бытия как субъекта самостоятельной жизнедеятельности. В качестве индивидуальности личность создает свой собственный образ, является «автором» своих поступков. Индивидуальное «Я» составляет центр личности, ее ядро. Следовательно, если личность индивидуальна, то индивидуальность — это ее специфика.

При *содержательном подходе* личность предстает как совокупность всех ее сторон и свойств, единство компонентов физического состояния и развитости духовного мира, как проявление индивидуально-личностных функций и социальных ролей, специфически неповторимых материально-биологических, психических и социальных черт, проявляющихся в связях и отношениях между личностью и обществом, между культурой личности и культурой общества.

Содержание личности также есть сложнейшая конкретизация и преломление совокупности общественных отношений во внутреннем мире данного индивида: в сознании, мировоззрении и социальных качествах. Важнейшими элементами личности выступают темперамент и характер, наклонности и способности.

При *структурном подходе* личность представляет собой относительно устойчивую, скоординированную, самостоятельную, динамичную, саморегулирующуюся систему элементов содержания. Главными элементами структуры, выражающими ее содержание, являются:

- духовный мир личности;
- ее социально-ролевой комплекс;
- природные качества.

Существуют и другие подходы к анализу структуры личности.

Каждый структурный элемент имеет свою микроструктуру. Структурные и микроструктурные элементы находятся в динамическом взаимодействии, образуя такую целостность, которая составляет неотъемлемую характеристику соотношения и взаимодействия человека (личности) с системой общественных отношений. В результате происходит совершенствование социализации личности и

осуществляется ее вклад в общественное развитие. Происходит процесс усвоения социальных ценностей и объективирование социальной сущности личности, формируется социальный тип личности.

В основе *типологического подхода* к личности лежит идея о том, что ее формирование есть устойчивый, закономерный процесс усвоения элементов окружающей природной и социальной среды. Социально-типические черты, которыми обладают большие группы людей, проявляются у личности неповторимо индивидуально, но выражают не столько единичное, свойственное данному человеку, сколько особенное (типичное) и общее (общечеловеческое). Человек не сразу становится социально-типической личностью, но вне типа социальной общности нет и типа личности. В качестве основных социальных типов личности выделяются следующие: социально-классовые, социально-профессиональные и национально-этнические.

По отношению к смыслу своей жизни и связям с обществом можно осуществить иную типологию личности. Она включает в себя:

- *потребительский тип* — индивидуально ориентированная личность, стремящаяся к счастью в одиночку, признающая ценным то, что ей полезно и необходимо, пренебрегающая моралью, а иногда и правом, нейтральная к общественным проблемам, но активная и часто действующая по ситуации;
- *конформистский тип* — личность, ориентированная на чувство общности с социальной средой, придерживается альтруизма и общественного мнения в осмыслении собственного достоинства, часто пассивна, но с развитыми свойствами сострадания, взаимоподдержки, коллективизма, корпоративности, солидарности;
- *героический тип* — личность, ориентирующаяся на преодоление препятствий и неблагоприятных обстоятельств при ярко выраженных целях, идейный и рационально мыслящий человек, активный, с развитыми чувствами долга и справедливости;
- *религиозный тип* — личность, ориентирующаяся в смысле жизни на божественные догмы и предписания, активная или пассивная в зависимости от особенностей вероисповедания, трансформирующая потребительство, конформизм и героизм через символы веры.

Таким образом, в совокупности сущностной, содержательной, структурной и типологической характеристик раскрывается человек как личность, личность как человек и индивид.

Для изучения человека как многомерного явления применяются различные понятия. В целях классификации их можно привести в систему и попытаться изобразить графически в виде входящих друг в друга поясов (рядов). Первый внешний пояс — это понятия, которые определяют природу и сущность человека: понятия «человек», «индивид», «личность» и др. Второй пояс составят понятия, харак-

теризующие человека как существо деятельное, творящее, создающее новый мир («труд», «познание», «культура» и др.). В третий пояс войдут те понятия, которые раскрывают человека как существо, ищущее себя в этом мире, т.е. «смысложизненные» понятия («свобода», «смысл жизни», «счастье» и др.). В этой несложной схеме человек предстает как связующее звено между природой и обществом, между материальным и духовным, одновременно являясь носителем и выразителем данных видов и форм бытия.

Итак, социально-антропологическая теория рассматривает личность как результат социализации человека, как совокупность социальных свойств и отношений, как активного деятеля в природе и обществе. Внутреннее богатство человека неисчерпаемо, а его социальная активность многообразна. Человека ожидает перспективное будущее, если он сумеет правильно распорядиться своими силами и творческими способностями.

Основные понятия Личность, признаки личности, социальность личности, содержание личности, структура личности, типология личности.

2.5. Личность и общество. Человек в мире культуры

Соотношение общества и личности выражается в их дихотомичности, а также в относительной самостоятельности. Личность и общество *имеют общие признаки и различия*.

Личность есть единство физического живого организма и сознания. Общество — совокупность индивидов, связанных между собой целями, задачами жизнедеятельности, интересами, способом организации жизни и т.д. Личность имеет носитель сознания — мозг. В обществе материальным носителем сознания признается индивид, человек. Общественное сознание функционирует на основе общения и деятельности индивидов и их духовности. Личность есть единство физических и социальных качеств, физической и духовной культуры. Общество является носителем социальных качеств, а также материальной и духовной культуры, культуры различных субъектов. Личность имеет свой внутренний мир, закрытый для других людей и достаточно локальный. Духовность общества есть выражение, прежде всего, типического в духовном мире его членов. Она, как правило, имеет открытый характер.

Личность функционирует и развивается по своим законам. Прогресс и регресс общества выражают другие законы. Личность как человек физически конечна, ей характерен цикл жизни. Общество будет существовать на планете до тех пор, пока будут сохранены природные и социальные условия нормального его функциониро-

вания и развития. Эти и другие различия характеризуют относительную самостоятельность личности и общества.

К закономерностям взаимодействия личности и общества можно отнести:

1) определяющее воздействие социальной среды на формирование личности, опосредованное внутренним психическим миром человека;

2) активное обратное влияние личности на социальную среду, общественные отношения, опосредованное функциональной структурой и спецификой общества;

3) становление и развитие общественных отношений происходит в процессе и на основе индивидуальной человеческой активности;

4) зависимость формирования сознания и творческой активности личности от характера жизнедеятельности, от богатства ее действительных отношений с другими людьми;

5) единство общения и обособления личности при ведущей роли общения как в процессе ее формирования, так и в общественной жизни.

Взаимосвязь личности и общества в процессе исторического развития существенно изменялась. В древних обществах личность была зависима от родового коллектива, от племени, а также от природы. Это сдерживало процесс индивидуального развития и социализацию личности. Рабовладельческие общества сопровождалась активными процессами общественного разделения труда. Возникла дифференциация интересов людей и их ценностных ориентаций. Но личная зависимость рабов от рабовладельцев не позволяла активно развивать рабам процесс осмысления своего «Я». Медленно совершенствовался и духовный мир жителей провинций, занимавшихся в основном сельским хозяйством или ремеслом.

Средневековье определяло взаимосвязь личности и общества сельскохозяйственной и ремесленной общиной, феодальной собственностью и религией. Смысл жизни связывался с стремлением к Богу, избавлением от греховности. Социальная активность личности была невысокой. Часто она подавлялась религией, если противоречила символам и догматике религии. Европейское Возрождение провозгласило антропоцентризм и гуманизм как главные принципы взаимодействия личности и общества, но вскоре обнаружилась их утопичность, невозможность осуществления на практике.

Новое время утвердило свободу личности: экономическую, социальную, политическую, юридическую и духовную. Человек получил широкие возможности для проявления своих возможностей и способностей в обществе. Но социализация личности и ее творческая деятельность стали во многом определяться частнособственническими, индивидуально-эгоистическими интересами, стремлением к наживе, политическим и нравственным лицемерием, бюрократизмом. Человек оказывался одиноким в обществе.

Современное общество стремится к утверждению соответствующего человеческому в человеке статусу личности. Большое внимание уделяется провозглашению прав и свобод личности, гарантиям их реализации на практике. Меньше обсуждаются вопросы об обязанностях и ответственности личности перед собой, природой и обществом. Требуется существенного совершенствования нравственная и правовая регуляция взаимодействия личности и общества, личности и государства, межличностное общение и поведение.

Обобщая изложенное, можно сказать, что в каждую историческую эпоху существовала особая совокупность условий, которая определяла социальный тип человека и характер его взаимоотношений с обществом. Исторически сложились три основных типа взаимоотношений человека и общества:

- 1) отношения *личной зависимости* (характерны для доиндустриального общества);
- 2) отношения *вещной зависимости и личной независимости*, которые возникают с образованием индустриального общества;
- 3) отношения *свободных индивидуальностей*, которые формируются в постиндустриальном обществе.

Таким образом, имея типовую физиологическую и социальную организацию, человек осуществляет в обществе свою жизнедеятельность преимущественно на основе сознания. Типовая характеристика личности дополняется признаками различий между людьми. Совокупность характеристик личности выражает ее индивидуальность. Люди имеют общие признаки, которые позволяют устанавливать взаимочувствование, взаимопонимание, общение и взаимодействие. Но каждый человек неповторим, уникален в своей индивидуальности. При этом история человечества предстает как процесс утверждения свободы человека и осмысления им смысла жизни, как процесс все большего развития сущностных сил личности.

Взаимодействуя с обществом, человек усваивает и воспроизводит культуру общества, культуру социальных общностей, формирует свою личностную культуру. Культура изначально выступает как способ и мера овладения человеком внешней природы и своей собственной. Но культура общества — это и вторая, «искусственная» по сравнению с естественной, природа. Поэтому с момента рождения любой человек объективно оказывается в материальной и духовной культуре общества, страны, общечеловеческой культуре. Культура общества создается не сама по себе, а для жизни человека, для более полного удовлетворения им своих потребностей и интересов. Но чтобы культура общества могла выполнять свое предназначение, она должна воспроизводиться каждым человеком. Функционирование культуры общества и культуры личности — *взаимобу обусловленные процессы*. В истории культурные достижения были значимы постольку, поскольку во главу угла ставился человек, его ма-

териальные и духовные потребности. И в этом смысле история культуры выглядит как история непрерывного поиска этой универсальной меры развития человека, которая не была бы односторонне скована природной или социальной необходимостью, а функционирование природы и общества при этом не нарушалось.

Форма трансляции культуры обнаруживает общую существенную черту — стремление человека увековечить неповторимые свойства своей личности, передать ее потомкам при помощи средств, выработанных культурой. Культура размыкает природные границы человеческого существования и обеспечивает ему социальное бессмертие, выраженное в памяти потомков. Таким образом, культура выполняет конструктивную функцию по отношению к бытию человека, но история знает множество примеров, когда совершенствование культуры общества и отдельных людей осуществлялось противоречивым и даже драматическим образом: развитие потребностей, достижение известной степени свободы одних социальных групп часто достигалось за счет лишения свободного развития других.

Исторически первым примером такого развития культуры можно считать рабовладельческое общество. Так, Древняя Греция, давшая пример небывалого взлета человеческого духа, свободы и творчества основывалась на рабстве. Как уже отмечалось, культура не может быть отождествлена со всеми видами деятельности и со всеми их продуктами. Поэтому фиксация только родовых характеристик человека недостаточна для ее понимания. Культура выступает прежде всего как развитие человеческой индивидуальности, личности, воплощающей общечеловеческие цели и устремления, совершенствования общества.

Каждая культура по-своему формирует человека, придавая ему общие качества или индивидуальные черты, допустимые в рамках определенной культурной среды. Степень индивидуализации неодинакова в разных культурах, и далеко не все общества имеют развитую концепцию личности.

В восточных культурах, например, человек осознает и воспринимает себя во многом в зависимости от той среды, в которой он в данное время действует. Здесь человек рассматривается прежде всего как средоточение частных обязательств и ответственности, вытекающих из его принадлежности к семье, общине, клану, религиозной общности и государству.

В китайской культурной традиции высшей добродетелью считалось и сегодня считается подчинение человека общим нормам, подавление им своего «Я». Нравственные принципы конфуцианства, в частности, утверждали необходимость ограничения эмоций, жесткий контроль разума над чувствами, умение выражать свои переживания в общепринятой, строго определенной форме. В условиях обострения государственного бюрократизма естественным способом

его преодоления был уход от активной общественной деятельности в уединенную монашескую жизнь в дзэнских монастырях. Разработанная система психофизических тренировок позволяла человеку «уйти в себя» и как бы духовно самораствориться во вселенском целом.

Несколько иначе выглядело отношение личности к обществу в индийской культурной традиции. Здесь человеческое «Я» оказывалось обусловленным не какими-либо конкретными обстоятельствами, а признанием реальности сверхличностного духа, по отношению к которому телесное «Я» — временное и преходящее явление. Вера в карму как таинственно предначертанную череду переселения душ делает бытие каждого индивида условным, лишает его самостоятельной ценности. Признается, что индивид может достичь самореализации через отрицание своей телесной природы, путем разрыва всех конкретных связей с другими людьми, обществом, миром и своими деяниями.

Напротив, европейская культурная традиция утверждает человека автономным и активным субъектом деятельности, подчеркивает прежде всего его самоуверенность, тождественность «я» во всех его проявлениях, утверждается единство в человеке религиозно-духовного и светско-практического. При этом устойчивость внутреннего мира личности не зависит от каких-либо внешних авторитетов, так как в себе самом индивид якобы находит те безусловные принципы, которые помогают ему выстоять в любых обстоятельствах и придать им смысл, опираясь на собственное суждение, руководствуясь чувством ответственности в организации своей деятельности. Такое понимание личности проявляется в индивидуализме как установке на самозначимость уникальной человеческой жизни и высшую ценность интересов отдельного человека. В этом случае и возникает противопоставление «индивидуализм — коллективизм», и приоритет отдается первому началу, хотя и ограниченному внутренними нравственными принципами личности и правовыми нормами.

Взаимодействуя с культурой общества, личность формирует свою культуру. Она часто определяется как мера обученности и воспитанности личности. Это обыденное определение разговорного языка, хотя оно отражает главное в культуре личности. Более полно *культуру личности* можно определить как степень овладения человеком прошлой и настоящей культурой общества и активное ее воспроизведение в личном поведении, общении и деятельности. При таком понимании культуры личности ее *основными элементами* выступают:

- качество и направленность мировоззрения;
- развитость мышления, уровень интеллекта;
- соотношение эгоистического и альтруистического;
- наличие умений и навыков, усвоение социального опыта;
- развитая способность саморегуляции и самоконтроля;
- совершенство и полнота социальных качеств;

- мастерство и непринужденность общения и деятельности;
- согласованность социальной активности с нормами и принципами культуры общества;
- высокое качество результатов деятельности;
- физическая культура;
- следование этикетам поведения, общения и деятельности.

Культура личности в таком изложении, конечно, является идеализацией, желаемым типом или образцом. Но это конкретная ориентация для каждого индивида при формировании и развитии своей личностной культуры.

В то же время следует учитывать и то, что человек, получивший обучение и воспитание, столько лет проживший в определенной культурной среде, несет ее в себе как часть себя. Это означает, что не только система «подстраивает» его под себя, но и он сам «подстраивается» под систему. Вот почему в разных культурах выполнение одной и той же роли, например отца, требует от человека различных поведенческих проявлений, ориентации на различные нормы. Способ реализации роли задается внешней для человека средой, которую принято делить на макро- и микросреду. Реально, все процессы социального взаимодействия разворачиваются на уровне микросреды, того непосредственного социального окружения, где общекультурные нормы и требования преломляются в конкретные правила поведения, где формируется иерархия конкретных ценностей и предпочтений как общесоциального, так и специфически локального культурного плана.

Таким образом, в процессе освоения культуры социума происходит определенная социальная адаптация индивида к конкретным условиям бытия в имеющейся социокультурной среде. Культура обеспечивает человеку возможность жить, действовать и развиваться в обществе себе подобных, а также воспроизводить культуру общества для себя и новых поколений. Человек, овладевший культурой общества и воспроизводящий ее, формирует личностную культуру, вырабатывает принципы и правила поведения в типичных, стандартных ситуациях, обладает навыками общения, необходимыми знаниями и умениями трудовой деятельности, особенностями отражения социальной действительности.

Основные понятия Различия личности и общества, закономерности взаимосвязи личности и общества, культура общества, культура личности, особенности взаимодействия личности и культуры общества.

2.6. Статус личности в обществе

Статус — это соотносительное положение индивидов или групп в социальной системе, определяемое по ряду признаков, установленных данной системой.

Охарактеризовать статус личности — значит раскрыть ее место, значение, авторитет и социальные роли в обществе через призму принадлежности к определенной социальной группе, показать ее возможности, влияние на других людей, обосновать ценность личности, нормы, принципы и стиль ее взаимоотношений с другими людьми и социальными институтами.

Статус личности — это совокупность ее прав, свобод, обязанностей и ответственности.

Право в статусе личности выражает самопроизвольно сложившиеся или специально установленные обществом, а также приобретаемые личностью с момента рождения способов и формы внешней активности. Первыми способами и формами установленной и поддерживаемой обществом внешней активностью индивида стали моральные права. Они регулировали отношения старших и младших, семейные отношения, взаимодействие поколений, личностную регуляцию с позиции добра или зла, разрешаемого или запрещаемого в обществе.

Моральные права формировались естественно в процессе усложнения жизнедеятельности и выживания родоплеменных общностей. Они устанавливались и специально (искусственно) на основе должного, отражались в мифологии, религиозной вере. С возникновением государства появляется юридическое право как совокупность норм и принципов, устанавливаемых и охраняемых государством для регулирования общественных отношений. Если моральные права объявляются (декларируются) государством как обязательные, то и охраняются им. Право в общем значении отражает дозволенное в обществе для активности личности или других субъектов.

Свобода в статусе личности определяет полномочия и границы проявления личностью своих прав. Условиями, которые ограничивает свободу реализации личности своих прав, выступают: нанесение вреда природе, другим людям, обществу и государству, а также свобода других интересов.

Обязанности в статусе личности отражает должное, необходимое или рекомендуемое государством, обществом, а также самим человеком для себя и других. Это совокупность дел, поручений, поступков и процедур, возложенных на личность и необходимых для исполнения. Обязанности могут быть нравственно-общественными, должностными или общегражданскими (правовыми). По Конституции Российской Федерации каждый гражданин обязан платить законно установленные налоги и сборы (ст. 57), сохранять природу и окружающую среду (ст. 58), защищать Отечество (ст. 59).

Ответственность выражает личностные отношения к обязанностям и всему содержанию статуса. Должное и обязательное в ответственности сопряжено с субъективностью личности, с ее эмоциями,

чувствами, пониманием, волей, с жизненной позицией. Ответственность проявляется через такие качества личности, как совесть, долг, достоинство и другие.

В процессе взаимодействия с другими индивидами каждый человек выполняет определенные социальные функции (роли), которые раскрывают его социальный статус. *Социальным статусом* называется такое положение личности или социальной группы в обществе, которое связано с определенной совокупностью прав, обязанностей и ожидаемыми от них действий, обусловленными этими правами и обязанностями. Социальные статусы бывают:

- предписанные — национальность, место рождения, социальное происхождение и т.п.;
- приобретенные, заранее кем-либо установленные или достигнутые — профессия, образование, социальный авторитет, известность и др.

В любом обществе существует некоторая *иерархия* статусов, которая представляет собой основу стратификации личности — отнесение личности к конкретным слоям и группам. Определенные статусы являются престижными, другие — не престижными. *Престиж* — это устойчивая положительная оценка обществом социальной значимости того или иного статуса, закрепленная в культуре и общественном мнении. Иерархия статусов личности формируется под влиянием двух основных факторов:

1) реальной полезности тех социальных функций, которые выполняет человек;

2) системы ценностей, характерной для данного общества.

Если престиж каких-либо статусов необоснованно завышен или, наоборот, занижен, обычно говорят, что имеет место утрата равновесия статусов. Общество, в котором наблюдается тенденция к утрате этого равновесия, функционирует конфликтно.

Понятие статус соотносится с понятием «социальная роль». Социальные роли личности раскрывают динамический аспект реализации ее статуса, характер и направления проявления элементов статуса. Социальный статус личности оказывает влияние, прежде всего, на ее поведение и общение. Зная социальный статус человека, можно определить большинство качеств, которыми он обладает, а также предсказать действия, которые он будет осуществлять. Подобную ожидаемую социальную активность человека, ассоциируемую с тем статусом, который он имеет, и принято называть социальной ролью. *Социальная роль* фактически представляет собой некоторый вариант поведения, признанный целесообразным для людей данного статуса в данном обществе. Социальная роль может быть закреплена за человеком формально или же иметь неформальный характер.

Каждый человек обладает не одной, а набором социальных ролей, которые он выполняет в обществе. Их совокупность называется

ся ролевой системой. Несогласованное многообразие социальных ролей может стать причиной внутреннего конфликта личности, если какие-то из социальных ролей начинают взаимоисключать друг друга. Однако, несмотря на то что социальная активность во многом определяется статусом и ролями личности в обществе, она сохраняет свою автономию и определенную свободу выбора. В современном обществе наблюдается тенденция к унификации и стандартизации деятельности личности, но всеобщей ее нивелировки не происходит. Индивид имеет возможность выбирать из множества социальных статусов и ролей те, которые позволяют ему лучше реализовать свои планы, максимально эффективно применять свои способности. Любое ролевое предписание намечает только общую схему поведения, общения или деятельности человека, сохраняя за ним возможность выбора путей и способов ее исполнения.

Понимание статуса личности как совокупности ее прав, свобод, обязанностей и ответственности позволяет определить и оценить ее социальные роли, место, занимаемое личностью в обществе, определяемые этим местом направления и формы социальной активности. Права и свободы занимают определяющее место в статусе субъекта. Они имеют нравственное и юридическое содержание. Нравственные права и свободы формируются стихийно, добровольно принимаются или отвергаются личностью на основе чувствования и понимания чести, совести, справедливости, добра, достоинства, долга, взаимоуважения и других категорий морали. Юридическое содержание прав и свобод закрепляется в конституции страны и других правовых документах.

Наиболее распространенной юридической классификацией прав и свобод человека является их разделение в соответствии со сферами общественных отношений на гражданские, политические, экономические, социальные и духовные. В ст. 19—27, 45—54, 60, 62 Конституции РФ закреплены гражданские права, в ст. 30—33 и 63 — политические, в ст. 34—37 — экономические, в ст. 38—43 — социальные, ст. 26, 28, 29, 43, 44 и другие закрепляют права граждан в сфере духовной жизни.

Гражданские (личные) права — это принадлежащие человеку от рождения и неотчуждаемые от него права. К ним относятся право на жизнь, на свободу и личную неприкосновенность, на честь и достоинство, на гражданство, равенство перед законом и судом, презумпция невиновности, свобода выбора места жительства, неприкосновенность жилища и частной жизни, право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых и иных сообщений, другие права.

Политические права обеспечивают возможности участия граждан в политической жизни страны. В Российской Федерации каждому гражданину гарантированы избирательные права, то есть право избирать и быть избранным в органы государственной власти и мест-

ного самоуправления, закреплены свобода слова, печати, мирных собраний, создания союзов и объединений. Граждане имеют право направлять личные и коллективные обращения в любые органы государственной власти.

К *экономическим правам* относятся узаконенные возможности свободного распоряжения средствами производства, рабочей силой и предметами потребления: право быть собственником (т.е. свободно владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом), право наследования, право на свободное занятие предпринимательской деятельностью, право на труд, свободный выбор профессии и рода занятий, на отдых, на удовлетворительное вознаграждение за труд (не ниже минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом); на защиту от безработицы и др.

Государство закрепляет и защищает *социальные права* граждан:

- право на социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей;
- право на жилище;
- право на медицинскую помощь (бесплатную в государственных учреждениях здравоохранения);
- право на защиту материнства и детства;
- право на образование;
- право на благоприятную окружающую среду.

Права в сфере духовной жизни общества отражают возможности граждан и гарантии со стороны государства по развитию сознания личности, выбору типа мировоззрения и деятельности в данной сфере. Это права, обеспечивающие духовное развитие и самореализацию личности в духовной культуре общества. В Конституции РФ провозглашается право на участие в духовно-культурной жизни, на доступ к ценностям науки, искусства, информации, образования и др., свобода творчества, право на культурную самобытность (пользование родным языком, национальными обычаями, традициями), право свободы совести и др.

Конституция содержит лишь основные права и свободы человека и гражданина. Их перечень далеко не полный. В других законах, а также международных обязательствах Российской Федерации закреплены и иные права.

Значительная часть прав и свобод личности называются абсолютными или естественными правами и свободами. Они приобретаются человеком от рождения и *не могут ограничиваться*. Это право человека на жизнь, на достоинство, свобода мысли, право на труд, защита материнства и детства, право на охрану здоровья и другие.

Некоторые права и свободы человека *могут быть ограничены* законом для защиты конституционного строя и интересов других граждан.

Каждый человек может защищать свои права и свободы всеми законными способами. Государством разработана и закреплена в нор-

мативных актах система гарантий прав человека, установлена ответственность за их нарушение.

Юридически закрепленные права и свободы, а также обязанности и ответственность личности образуют правовую сторону социального статуса. Он имеет также экономическую, политическую, нравственную и другие стороны.

Правовой статус — это юридическое выражение социального статуса. Юридические нормы как бы обрамляют официальное место личности в социальной структуре, придавая ему законный характер.

Направлениями совершенствования правовой стороны социального статуса личности могут быть:

- углубление и расширение прав и свобод, совершенствование ответственности и обязанностей граждан, направленное на создание благоприятных условий для всестороннего развития личности;
- гарантирование прав и обязанностей граждан посредством создания обществом и государством тех экономических, политических, правовых, социальных условий, от которых зависит возможность реального использования каждой личностью предоставленных ей прав и исполнения возложенных на нее обязанностей;
- реализация гарантий, которая рассматривается в виде правомерной деятельности как самих носителей прав, свобод, обязанностей и ответственности, так и специально созданных органов, способствующих сохранению гарантий и осуществление на практике статуса субъектов общества;
- охрана элементов социального статуса, проводящаяся с целью обеспечения их реализации; под охраной понимается деятельность общества и государства, а также самой личности, направленная на устранение препятствий в реализации статуса, на борьбу с неисполнением обязанностей и ответственности, злоупотреблением правами и свободами.

Говоря о ценности человека, нужно подчеркнуть, что понятие «ценность» является универсальным и несводимо к «полезности» человека для общества. Попытки делить людей на «нужных» и «ненужных» порочны по самой сути, ибо их реализация неминуемо порождает произвол, ведущий к деградации и человека, и общества. Ценность человеческой личности многозначна и всегда выше всего того, что делает или говорит об этом конкретный индивид. Ее нельзя свести к труду или творчеству, к признанию со стороны общества или группы людей. Объективные критерии ценности и статусности личности, а также и их субъективная оценка любыми субъектами всегда неполны, часто односторонни.

История многократно доказывает, что истинный масштаб и направленность социальных ролей и статусов многих личностей ста-

носятся более достоверными спустя много лет, а то и столетий. Ценность деятели и их трудов или возрастает, или снижается. Поэтому ценность человека в принципе не всегда соизмерима с конкретными фактами деятельности, и ее результатами при жизни человека. Человек оставляет после себя вещи и письменные труды, детей и духовные заветы как итоги жизнедеятельности, а более точно их ценность может быть определена позднее, в критериях последующего социального развития.

Основные понятия Социальный статус, социальная роль, статус личности, правовой статус личности, права личности, обязанности личности.

2.7. Свобода и ответственность личности

Свобода — одна из основополагающих идей для европейской культуры. Она отражает такое отношение человека к себе и своей активности, когда причиной этого отношения является он сам. Свобода отражает независимость субъекта от природных, социальных, межличностных и иных внешних по отношению к человеку факторов. Но свобода одного человека с необходимостью соотносится со свободой другого человека, разных субъектов. *Свобода* — это причинная обусловленность социальной активности личности, всегда ограниченная свободой других людей, и объективными условиями. Поэтому свобода есть познанная необходимость.

Свобода есть самовыражение личности, ее возможностей и способностей через осмысление собственного достоинства и достоинства других людей. В отечественной культуре свобода тождественна воле — возможности поступать как хочется в отсутствие гнета и в условиях общности, коллективности, соборности. В восточных культурах свобода чаще связывается с внутренними состояниями человека, с умением сосредоточиться на своем внутреннем мире.

В разговорном языке термин «свобода» имеет несколько значений: возможность человека мыслить и действовать самостоятельно, в соответствии со своими интересами и целями; отсутствие экономического, политического, духовного и иного гнета, независимость от иноземного владычества; личная независимость от кого или чего-либо, возможность действовать без ограничений. В обиходе термин «свобода» используется также для выражения состояния человека, легкости и непринужденности его движений, действий. Свобода — это также выход из неволи, из мест заключения.

В обществе человек часто несвободен, поскольку существуют внешние факторы, которые определяют выбор форм и способов поведения, общения и деятельности, их содержание и последовательность. Человек несвободен, так как всегда существуют ограничители

его деятельности — уровень физических и умственных способностей, технических возможностей, характер общественного строя. Они ставят преграды действиям человека, его планам и целям. Он несвободен еще и потому, что существует так называемое отчуждение человека от общества и природы, которое в различных формах существует и сегодня. Свобода личности постоянно соотносится с его несвободой. Отсюда вытекает и парадокс истории, верно подмеченный Ж.-Ж. Руссо: «Человек рожден быть свободным, а между тем он везде в оковах».

Чтобы понять сущность свободы личности, важно разобраться в противоречиях волюнтаризма и фатализма, определить границы необходимости, без которой немыслима реализация свободы.

Волюнтаризм — это признание определяющего значения воли над проявлениями духовной жизни человека. Воля считается слепым, неразумным или сверхразумным (божественным) первоначалом мира, диктующем свои законы человеку. Будучи крайним выражением этического релятивизма, волюнтаризм в основном проявляется в социально-политической практике как попытка, не считаясь с объективными законами, произвольно, решать проблемы жизни общества.

Действовать в духе волюнтаризма — значит не считаться с объективными условиями бытия, с законами природы и общества, с мнениями и интересами других людей выдавая свой произвол за высшую мудрость. Таких примеров немало, в том числе и в недавней истории нашего общества. Многие революционеры испытывали своеобразное нетерпение, желание «подтолкнуть» ход истории в желаемом для них направлении навязать истории свою (часто очень сильную) волю. История рано или поздно показывала утопичность таких попыток, за которые народы расплачивались людскими жертвами, нищетой, замедлением развития.

Фатализм, напротив, предопределяет изначально весь ход жизни человека и его поступки, объясняя их или судьбой, или детерминизмом замкнутой системы, где каждое последующее событие жестко связано с предыдущими. При таком подходе не остается места для свободного выбора и творчества человека, ибо отрицаются всякие альтернативы жизни. Жесткая необходимость и вытекающая отсюда полная предсказуемость основных этапов жизни человека и главных событий характерна для астрологии и других оккультных учений прошлого и настоящего, равно как и для всевозможных социальных утопий.

Но человек в обществе свободен, причем не только духовно, но и в самой практике. Свобода — это самостоятельное распоряжение человеком своим существованием, выбор собственного жизненного пути и самоопределения. Свобода есть творческая раскрепощенность человека, протест против сложных условий существования. Она означает освобождение человека от диктата внешних сил и об-

стоятельств — как природных, так и социальных. Свобода предполагает возможность действовать «по своему усмотрению», определять самого себя и поступать в соответствии со своими интересами и представлениями. У человека, как известно, есть множество вариантов для выбора. И свобода — это не только возможность сделать выбор своего жизненного пути, но и сам выбор человека с целью обретения подлинно человеческого способа существования — гуманистического, разумного, творческого и доброго. Вне свободы человек не может раскрыть свою творческую сущность. Вот почему творчество нуждается в свободе, она есть средство осуществления человеком смысла своей жизни и путь к счастью как полноте своего существования.

Выделяют несколько моделей свободных взаимоотношений личности и общества:

1) *модель борьбы за свободу*, когда человек вступает в открытый и часто непримиримый конфликт с обществом, добываясь своих целей любой ценой; но это трудный и опасный путь, чреватый тем, что человек может одностороннее воспринимать условия своей жизни и общественные отношения, ибо борясь за свободу, он оказывается в еще худшем рабстве;

2) *модель «бегства от мира»*, когда человек не в силах обрести свободу среди людей, уходит от общества в монастырь, в скит, в одиночество, в себя и в свой «мир», чтобы там найти способы свободной самореализации;

3) *модель адаптации человека к миру*, когда, жертвуя чем-то в стремлении обрести свободу, идя на добровольное, но нежеланное подчинение, личность обретает новый уровень свободы.

Для очень многих людей свобода является фундаментальной ценностью, но она присуща далеко не всем современным культурам. Свобода имеет свои пределы и границы проявления. Это не вседозволенность или анархия, а порядок в обществе и духовном мире человека. В противном случае свобода обретет негативную форму, проявляясь в разрушительных (деструктивных) действиях человека. Вот почему всегда важны вопросы: свобода для чего или для кого, для каких целей? Границами свободы должна быть свобода другого человека, социальной группы и общества в целом, а также окружающая природа как естественная основа существования человека и общества. Свобода для себя должна, следовательно, предполагать и свободу для каждого другого.

Сущность и содержание свободы более четко выявляются в сопоставлении с ответственностью. Ответственность является не отрицанием свободы, а ее естественным дополнением и условием.

Ответственность — это категория, отражающая объективный, исторически конкретный характер взаимоотношений между личностью, коллективом, обществом с точки зрения сознательного осуществления предъявляемых ими взаимных требований.

Различают политическую, правовую, моральную, экологическую и другие виды ответственности. В зависимости от субъекта ответственных действий выделяют индивидуальную, групповую и коллективную ответственность.

Свобода и ответственность — две стороны одного целого — сознательной человеческой активности. Свобода есть возможность осуществления целенаправленной деятельности, способность вести себя и действовать со знанием дела ради избранной цели. Она реализуется тем полнее, чем лучше человек познал реальные условия, чем больше избранная цель и средства ее достижения соответствуют интересам личности и общества, закономерным тенденциям исторического процесса. Ответственность — это обусловленная объективными процессами и их осознанием необходимость выбора способа и средств действий, необходимость активной деятельности для осуществления поставленной цели самим человеком или обществом. Свобода порождает ответственность, ответственность направляет свободу.

Свобода невозможна без ответственности человека перед самим собой и другими людьми, перед обществом и государством. Ответственность — неизбежная цена свободы и воздаяние за нее. Свобода требует от человека таких проявлений ответственности, как разумность, целесообразность, нравственность и воля, без чего она неизбежно будет вырождаться в произвол и насилие над другими людьми, в разрушение окружающего мира.

В понимании свободы можно выделить три важных момента:

- овладение законами природы, общества и мышления как основание свободы;
- возможность человека самому, без принуждения или повеления, принимать решения, осуществлять выбор целей и средств и достигать их не в ущерб себе и обществу;
- способность и возможность независимо от других людей и обстоятельств осуществлять свою активность по удовлетворению интересов, ответственно соотнося их с интересами общества.

Ответственность личности имеет две стороны:

1) внешнюю — как возможность применить к личности определенные общественные санкции: личность ответственна перед обществом, государством, другими людьми при соблюдении возложенных на личность обязанностей, она несет моральную и правовую ответственность;

2) внутреннюю — как ответственность личности перед собой: развитие чувства долга и совести человека, его способность осуществлять самоконтроль и самоуправление.

Главные средства внутренней ответственности — совесть и честь человека. *Совесть* — это внутренний «судья», гарант подлинной свободы и независимости личности. *Честь* человека выражает меру осознания своего достоинства.

Главными формами человеческой активности являются мышление, поведение, общение и деятельность.

1. *Свобода и ответственность в мышлении.* Их сочетание очень важно для понимания человеческой деятельности. *Мышление* — это высшая форма активного отражения объективной реальности, состоящая в целенаправленном и обобщенном познании субъектом существенных связей и отношений предметов и явлений, в творческом созидании новых идей, в прогнозировании событий и действий.

Целенаправленность мыслительного процесса определяется практическими потребностями и задачами, решение которых необходимо. Она конкретизируется в соответствии с характером объекта, средств практической деятельности и содержанием ранее накопленных знаний.

Одно из проявлений свободы мышления — творчество. Среди существенных признаков *творческого мышления* можно выделить следующие:

- умение увидеть вопрос, который еще никто не ставил, то есть осознание необходимости получения нового знания;
- обладание достаточной суммой знаний об области действительности, к которой данный вопрос относится;
- наличие личного опыта в решении близко лежащих задач;
- увлеченность, желание найти истину;
- интуиция;
- способность к творческому воображению;
- восприимчивость к новым идеям, способность преодолевать консерватизм и инертность в мышлении;
- независимость суждений;
- критичность и смелость;
- упорство, настойчивость в достижении поставленной цели и др.

Социальная значимость творческого мышления может иметь как положительную, так и отрицательную направленность. Следовательно, правомерно поставить вопрос об ответственности личности за конечный результат ее мыслительной деятельности.

2. *Свобода и ответственность в поведении и общении.* Они являются необходимым условием жизнедеятельности человека и представляют собой сложный и многоплановый процесс становления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностью в совместной деятельности, включающий в себя обмен информацией, выработку стратегий взаимодействия и понимания другого человека.

Умение общаться дает возможность каждому человеку свободно чувствовать себя с окружающими людьми. Что же означает умение общаться? Можно выделить такие его существенные признаки:

- положительные мотивы и установки общения;
- культурное речевое общение;
- умение привлекать к себе окружающих людей;

- общительность и коммуникабельность;
- справедливость и доброжелательность;
- способность адекватно воспринимать и познавать поведение других;
- умение войти в образ своего партнера по общению и чувствовать его социально-психологическое состояние;
- умение наблюдать и понимать не только слова, но и мимические и жестовые сигналы своего собеседника;
- искренность и заинтересованность;
- способность точно выражать свои мысли, чувства, отношения и др.

Важной характеристикой общения является его организационно-деятельный компонент, который отражает активность общения личности, связанную с взаимодействием людей, с организацией их совместной жизнедеятельности. В этот компонент входят: умение выбирать по отношению к другому человеку такую форму общения, которая наилучшим образом отвечала бы его индивидуальным особенностям; требовательность к себе и к другим в сочетании с уважением, чуткостью, принципиальностью; умение правильно воспринимать и учитывать критику, а также в соответствии с ней перестраивать свою жизнедеятельность.

3. Свобода и ответственность в деятельности, в поведении. Мышление и общение не являются исчерпывающими основаниями человеческих отношений. Важнейшую роль здесь играет и деятельность. *Деятельность* — это специфически человеческая форма активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование. Всякая деятельность включает в себя интерес, цель, средство, результат и сам процесс деятельности. Неотъемлемой характеристикой деятельности является ее осознанность. Отсюда постановка вопроса о свободе и ответственности в деятельности вполне правомерна и логична.

Свобода есть там, где есть выбор: целей и целесообразных вариантов деятельности; средств, ведущих к достижению целей; решений и поступков в определенной жизненной ситуации.

Однако сама ситуация свободного выбора — это необходимая предпосылка свободного действия. Сам акт свободного действия связан с *выбором альтернативы* в определенной ситуации. Выбор альтернативы поведения определяется прежде всего мировоззренческими и конкретно-целевыми установками человека, а они, в свою очередь, определяются характером практической деятельности человека и той совокупностью знаний, которой он располагает.

Другим аспектом проявления человеческой свободы выступает его способность не только преобразовывать окружающий мир, но и изменять самого себя и тот окружающий его социум, частью которого он является.

Основные понятия Свобода личности, ответственность личности, свобода и ответственность в мышлении, поведении, общении и деятельности.

2.8. Смысл человеческого бытия

Сущность человека не задана ему заранее, но обусловлена природными и социальными условиями. Она формируется в процессе его деятельности, а также в ходе поведения и общения, реализуется каждым индивидом в конкретной форме. Одно из несоответствий человеческого бытия идеалам и целям жизни человека состоит в том, что его родовая сущность может реализоваться в отчужденной форме: созидание и творчество может превратиться в разрушение, коллективность реализоваться через эгоистическое властолюбие и террор, разумность может обернуться крайним фанатизмом и интеллектуальной ограниченностью, а универсальность и гармоничность способны выродиться в «профессиональный кретинизм», бюрократизм и примитивность. Реальность этих противоречий подводит к необходимости выяснения вопроса о смысле жизни человека.

Человеку приходится ежедневно, ежечасно решать проблему смысла жизни не на словах, а на деле. Смысл жизни и субъективен, и объективен. Человек изобретает его и находит в объективной действительности. Он выступает для человека как настоящее объективно-субъективное явление, которое требует своей реализации.

Теоретическое осознание проблемы смысла жизни происходит на разных этапах человеческой жизни и средствами разных наук. К началу XXI в. сложилось несколько направлений, с разных точек зрения анализирующих *вопросы смысла бытия человека, проблемы его смерти и бессмертия*. При этом можно выделить три главных направления:

1) смысл жизни человека означает повседневное удовлетворение человеком своих потребностей и интересов;

2) смысл жизни человека выражается в его устремлении к Богу, в попытке избавиться от греховности и преодолеть мирское, земное;

3) смысл жизни состоит в том, «чтобы посадить дерево», «воспитать ребенка» и «построить дом».

Третий подход более полно и точно выражает смысл жизни человека. Он неявно включает в себя первую точку зрения, если обозначенную «триаду» пояснять индивидуально-житейски, на основе форм исторического опыта. Но важно отметить, что данная позиция содержит в себе и возвышенное, философски мудрое осмысление предназначения и устремлений человека.

Рекомендация «посадить дерево» означает сохранение единства человека с природой, с естественной средой своей жизни, к которой он принадлежит. Императив «воспита́й ребенка» выражает за-

кономерность продолжения человеческого рода, воспроизводства человека как индивида и личности. Вне реализации данного императива смысл жизни теряет свою физически личностную основу. «Строительство дома» символизирует воспроизводство культуры общества — той «второй природы», в которой и осуществляет свою жизнедеятельность человек.

Смысл жизни имеет объективную и субъективную стороны. Каждый человек — малая частица рода человеческого, звено, соединяющее прошлые и будущие поколения людей. *Объективная сторона* смысл жизни предъявляет свои требования к индивиду: его жизнь должна соответствовать некоторым общим требованиям, выполнение которых способствует нормальному развитию человечества. *Субъективная сторона* смысла жизни связана с индивидуальностью каждого конкретного человека, его предпочтениями и ценностными ориентациями. Смысл жизни воспринимается, осмысливается и осуществляется человеком самостоятельно, добровольно определяемыми средствами и методами. Однако субъективные решения могут быть ошибочными, особенно если они противоречат естественным требованиям жизни, прогресса и гуманизма. Смысл жизни человека обретает ценность в сравнении со смыслом жизни других людей.

Цель и смысл индивидуальной жизни каждой личности тесно связаны с социальными идеями и действиями, определяющими цель и смысл всей человеческой истории, общества, в котором человек живет и трудится, человечества как целого, его предназначение, а следовательно, ответственность на Земле и во Вселенной. Ответственностью четко очерчиваются границы того, что могут и чего не могут ни при каких условиях делать на индивидуальном и социальном уровне человек и человечество. Этим же определяется и то, какими средствами могут или не могут они добиваться своих целей, даже если эти цели представляются высокими, нравственными, совершенными.

Осознавая конечность своего земного существования и задаваясь вопросом о смысле жизни, человек начинает вырабатывать *собственное отношение к жизни и смерти*. И вполне понятно, что тема эта, наиважнейшая для каждого человека, занимает центральное место и во всей культуре человечества. История мировой культуры раскрывает извечную связь поисков смысла человеческой жизни с попытками разгадать таинство небытия, а также со стремлением жить вечно, т.е. если не материально, то хотя бы духовно, нравственно победить смерть.

Поисками ответа на этот вопрос занимались и занимаются мифология, различные религиозные учения, искусство, многочисленные направления философии. Но в отличие от мифологии и религии, которые, как правило, стремятся фантазийно или на основе таинства

веры предложить человеку определенные решения, светская философия апеллирует в первую очередь к разуму человека. Философия и наука исходят из того, что человек должен объяснять вопрос о соотношении жизни и смерти самостоятельно, *прилагая для этого собственные духовные усилия, а также используя накопленные знания.*

В решении вопросов о смысле человеческой жизни, смерти и бессмертии необходимо исходить прежде всего из самоценности и самодостаточности человеческой жизни. Вместе с тем всякое проявление жизни человека — даже если она и не выступает в непосредственной форме коллективного, совершаемого совместно с другими проявлениями жизни, — выступает утверждением общественной жизни.

От всех других живых существ человек отличается прежде всего тем, что на протяжении своей индивидуальной жизни он никогда не достигает в полном объеме осознаваемых «целей» родовой, исторической жизни. В этом смысле он постоянно не удовлетворен собой. Такая неудовлетворенность содержит в себе побудительные причины новой творческой деятельности. Поэтому призвание и назначение всякого человека — всесторонне развивать все свои способности, вносить свой личный вклад в историю, в прогресс общества, его культуру.

Физическая жизнь человека конечна. Но в зависимости от вклада человека в развитие культуры и системы отношений в обществе жизнь человека может продолжаться духовно, сохраняясь в памяти близких и других поколений новых поколений. При этом социальная память может иметь позитивную, негативную или нейтральную направленность. Наиболее ценным для социальной памяти является смысл жизни человека, тесно связанный с хорошим воспитанием детей, вкладом человека в совершенствование своей земной жизни и жизни других людей, в материальную и духовную культуру общества.

Важно также отметить, что новое видение смысла современной жизни людей должно исходить прежде всего из гуманистических идеалов и ценностей, из определения того, для чего и во имя чего человеку предназначена жизнь. Личностные установки, которые во многом зависят от социальных условий, от состояния глобальных проблем и угроз человечеству, позволяют определить меру и качество человеческой жизни, в которой биологическое диалектически соединено с социальным, индивидуальное с гуманистически общественным. Такое осознание тесно связано с оптимальной реализацией сущностных сил человека. Следовательно, не сама по себе длительность индивидуальной жизни становится целью науки и общества. Развитие богатства человеческой природы, степень причастности личности к коллективной жизни человечества и ее участия в реализации идеи неограниченного развития человека как общественного существа будут определять индивидуальные

параметры, согласуемые с биологическими возможностями жизни человека.

Основные понятия Смысл жизни человека, подходы к пониманию смысла жизни человека, субъективная сторона смысла жизни, объективная сторона смысла жизни, соотношение жизни и смерти человека.

2.9. Человеческая деятельность и ее многообразие

Исходным отношением человека к миру вовсе не является пассивное восприятие, испытание воздействий внешнего мира и переживание их в сознании. Человек активно взаимодействует с окружающей действительностью. Он постоянно включен в материальный мир, так как всякая его жизнедеятельность в конечном счете основана на обмене веществом и энергией с природой.

Сложилось два подхода к пониманию *деятельной сущности человека в его отношении к миру*.

1) человек органически включен в материальный мир, но его деятельность не является существенным признаком;

2) человек проявляет себя в объективном мире как активное, деятельное существо; основой деятельности человека выступают его интересы, практика жизни или сверхъестественные начала.

Основное отличие человека от других живых существ состоит в том, что он избирательно воздействует на реальный природный и социальный мир, активно изменяет и преобразовывает его.

Преобразование внешнего мира предполагает участие сознания, активную работу духа. Сознание является специфическим признаком человека. Его происхождение и сущность можно правильно понять только в системе практически-преобразовательного отношения человека к миру. Деятельность как понятие шире понятия практики. Деятельность может быть:

- в природе и в обществе;
- для общества или для личности;
- материальной и духовной;
- трудовой и нетрудовой;
- профессиональной и непрофессиональной.

Деятельность классифицируется также по сферам и видам жизни общества.

В процессе деятельности человек создает новую реальность — мир материальной и духовной культуры, новые условия существования, которые не даны ему природой в готовом виде. Создавая эту новую реальность, человек развивает и совершенствует самого себя, свои творческие способности, а также систему общественных отношений, в которую он органически включен.

Способ включения человека в окружающий его природный и социальный мир путем активного преобразования существующих предметов и явлений и определяется как *практика*, под которой понимается целенаправленная предметно-чувственная и рациональная деятельность субъекта по преобразованию материальных систем и самого человека.

Это деятельность не отдельного индивида, изолированного от общества, а социального субъекта, вооруженного знаниями, навыками, умениями, которыми располагает общество и сам человек на конкретном этапе развития. Практика имеет *социально-историческую природу*, она опирается на результаты практической деятельности и опыт предшествующих поколений.

Критерий практики занимает центральное место в осмыслении деятельности человека и ее ценности. Прагматизм трактует практику как пользу, успех. Истинность практики определяет сам субъект независимо от ее конкретного содержания. Поэтому прагматистский критерий истинности практики, по существу, не выходит за пределы субъективной пользы и успеха, он соотносится не с объективной реальностью, а с характером деятельности субъекта.

Практика может выступать показателем совершенства деятельности человека, в том числе его познавательной деятельности. Объективность, конкретность, мера точности знаний во многом определяется практикой. Но практика не является единственным критерием истины. Существуют и другие критерии: чувственный, логический, эстетический и т.д. Все они в конечном счете опосредованы практикой, но и проявляются самостоятельно. Общественная практика является ведущим критерием истины.

Как критерий истины практика и абсолютна, и относительна. *Абсолютна* потому, что все, подтвержденное практикой, является истиной. *Относительна* потому, что практика постоянно изменяется и неодинаково оценивается различными людьми. Истина в общественных оценках соотноситься с правдой.

Категория практики занимает особое положение в системе основных понятий антропологии. Именно с ее помощью выявляются место человека в структуре бытия, его взаимосвязи с неживой и живой природой, с социальной действительностью, его включенность в систему материальной и духовной культуры, раскрывается сущность сознания человека и всей духовной жизни.

Основными формами практической деятельности человека являются:

- 1) общественно-производственная деятельность (промышленное и сельскохозяйственное производство, торговля и сервис, деятельность на транспорте и связи, в ресурсодобывающей сфере и т.д.);
- 2) изготовление продуктов потребления;
- 3) социально-политическая деятельность: государственная, партийная, профсоюзная, деятельность в сфере социальной защиты граждан, формирования гражданского общества и т.п.;

4) научно-экспериментаторская деятельность, связанная с намеренным изменением объекта исследования или созданием новых объектов с использованием научных знаний, методик и технологий;

5) семейно-бытовая деятельность;

6) духовная деятельность человека: по видам духовной жизни общества и человека.

В зависимости от субъекта деятельности практика подразделяется на *виды*: индивидуальная, микрогрупповая, деятельности социального слоя, класса, этнической общности, демографической общности, государства, общества. Различные виды практической деятельности неравноценны по отношению к прогрессу: практика может быть либо созидательной (конструктивной), либо разрушительной (деструктивной) по своим результатам.

Общество как универсальный субъект осуществляет все виды деятельности, одним из видов которой является познание. Познание включено в материальную, практическую деятельность, формируется на ее основе. Вместе с тем единство различных видов деятельности не исключает существенного различия между ними. **Практическая деятельность** — это материально-преобразующая активность по формированию материальной культуры общества и удовлетворению физических потребностей человека. Духовная деятельность предназначена для создания духовной культуры общества и удовлетворения потребностей человека в развитии сознания, мировоззрения и социальных качеств. Познавательные отношения выступают относительно самостоятельным видом и материальной, и духовной деятельности. А это позволяет выделить познание как особый вид деятельности.

Таким образом, практика как специфически человеческий способ бытия в мире представляет собой деятельность, которая обладает сложной системной организацией, включающей в себя:

1) реальное преобразование внешней среды при помощи специально созданных орудий и средств (субъект-объектные отношения).

2) общение людей в процессе и по поводу этого преобразования (субъект-субъектные деятельностные отношения).

3) совокупность норм и ценностей (ценностно-целевые структуры), которые существуют в виде образов сознания и обеспечивают целенаправленный характер практической деятельности.

Основные понятия Общественная практика, практическая деятельность человека, производственная деятельность, духовная деятельность, познавательная деятельность.

ПОЗНАНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ

3.1. Социальная природа, сущность и содержание познания

Познание осуществляется только человеком и всегда носит активный характер — это обусловлено потребностями и интересами людей, их совместной деятельностью во имя общих целей. Иначе говоря, познание имеет социальную обусловленность и природу, его черты и характеристики заданы в определенной мере влиянием социокультурной среды.

Познание всегда протекает под активным влиянием *социальных отношений и мира культуры*. Эти факторы порождают так называемый социальный заказ в виде актуальных потребностей общества в знании. Они формируют субъект и объекты познания, и влияют на его ход, придают ему определенную ориентацию. Например, на познание мира и человека в Средние века большое воздействие оказывали религия и церковь, а в XVII в. — зарождающиеся в Европе первые формы промышленности. В XX в. познание развертывалось под огромным влиянием масштабного освоения космического пространства, острой экологической, продовольственной и иных глобальных проблем, технизации общества.

Познание возможно при опоре на так называемый *интеллектуальный фонд*. Под ним подразумеваются совокупные знания человечества, методы и формы, традиции познания, понятийный (терминологический) аппарат, имеющиеся научные разработки. Это ведь очень важно — опираться на уже достигнутое в познании, чтобы всякий раз не начинать его заново, с «нуля».

Социальная природа познания определяется также *языком*. Человечество располагает сегодня множеством языков: вербальный язык, основой которого являются слово и речь, математические языки, языки электронного программирования, символические языки и т.п. На планете сегодня действует около 7 тыс. национальных (этнических) языков и диалектов. Это важнейшие элементы культуры человечества. Язык для познания — это накопитель и хранитель информации, гигантская кладовая знаний и иных сведений о мире.

Общественные отношения также воздействуют на познание. Они обуславливают *ценностное отношение субъекта к объекту познания*, всегда связаны с стремлением людей объяснить эти отношения. Отсюда и возникает разное, иногда даже противоположное объяснение одних и тех же явлений, процессов и проблем в жизни общества. Известно, например, что в XIX в. западники и славянофилы по-разному представляли пути и формы будущего развития одного и того же объекта познания — России. В современной политической жизни одно и то же явление, например институт частной собственности, становление демократии, рыночная экономика, оценивается одними социальными группами как благо, а другими — как зло. Это свидетельствует о различных социальных интересах и других основаниях познания общественных явлений. Конкретные общественные явления оцениваются неодинаково разными социальными группами и слоями. Поэтому познание социальных явлений имеет большую специфику как по объективным основаниям — из-за их сложности и изменчивости, так и по проявлениям субъективности людей. Для изучения общества, его признаков и элементов часто оказываются непригодными, например, традиционные технические средства — микроскоп, телескоп и т.п.

Познание тесно связано с *мировоззрением человека*. По сути своей вопрос о том, познаваем ли мир и как относятся наши мысли о мире к нему самому, — это вопрос о возможности точного и полного отражения окружающего мира в сознании человека, его сознательной и свободной ориентации и деятельности в этом мире. В познавательной деятельности раскрываются сущностные силы человека, его неисчерпаемая духовная энергия.

Сущность познавательного отношения человека к миру заключается в активном и целенаправленном поиске и получении им знаний, различной степени точности. Раздел всех наук, в котором рассматриваются общие проблемы познания, называется *гносеологией*, или *теорией познания*. Важнейшими понятиями гносеологии являются «познание», «постижение», «практика», «истина», «вера», «субъект» и «объект», «знание». Каждая наука реализует познания мира под собственным углом зрения, в соответствии со своей спецификой, методологией и задачами. Важнейшей отраслью познания является социальное познание.

Основы гносеологии были заложены *в эпоху античности*. Уже тогда познание стало рассматриваться как особый процесс, одно из проявлений деятельности человека. Рассматривая познание, Демокрит, например, выделял знание «темное» (чувственное) и «истинное» (рациональное). По его убеждению, истинно лишь то, что доказано и проверено на опыте. Сама же истина, подчеркивал философ, «скрыта в глубине, она лежит на дне морском». Вот почему прийти к истине сможет далеко не каждый человек, а лишь мудрец.

Сократ ставил и решал вопрос о методах получения истинного знания. К числу основных он относил диалектику как искусство ведения спора, научной дискуссии.

Наиболее совершенную по тем временам теорию познания создал Аристотель. Он осмысливал познавательный процесс с помощью понятий «истина» и «заблуждение». Истина рассматривалась им как знание, которое соответствует вещам, а в заблуждении Аристотель видел искажение истины. Этот греческий мыслитель разработал также логику — науку о способах и формах правильного мышления. Он выделял субъект и объект познания, отчетливо сформулировал основной вопрос гносеологии как вопрос об истине. Ученик Сократа Платон рассуждал о природе знания. Он считал, что знание — это «тьма идеи», воспоминание бессмертной души человека о том, что было в ней раньше. В античной философии появился и скептицизм, который ставил под сомнение возможность истинности познания человеком природного мира и общества (Пиррон, Секст Эмпирик и др.).

В Средние века в Европе основные усилия гносеологии были направлены на обоснование существования христианского Бога как высшей первопричины, носителя абсолютного знания и добра, источника всех вещей. Так, Фома Аквинский полагал, что бытие Бога якобы можно обнаружить с помощью таких логических доказательств, которые убеждают в существовании материального факта всеобщей причинности, предопределенной Богом упорядоченности и целесообразности в мире, его совершенства и разнообразия. В философии средних веков разум рассматривался, как правило, в качестве важной интеллектуальной способности души человека. Фома Аквинский выдвинул даже принципы единства разума и веры. Однако считалось, что по своим возможностям разум находится все же ниже веры. Выдвигался и соответствующий постулат: знать, чтобы верить в существование Бога. Этим провозглашалась «служебная» роль разума по отношению к религиозной вере.

Пронизанная духом антропоцентризма и гуманизма, наука *эпохи Возрождения* считала, что целью разума является проникновение в глубину и сущность вещей и процессов, обнаружение растворенной в природе некоей «божественности». Д. Бруно, Н. Кузанский выдвинули идею неисчерпаемости и разнообразия природного мира. Соответственно, познание рассматривалось ими как динамичный и бесконечный процесс. В его основе лежит здоровое сомнение человеческого разума, скепсис, т.е. критическое отношение к получаемым знаниям.

В Новое время интерес к проблемам гносеологии значительно возрос, что было обусловлено научной революцией, быстрым развитием точных наук — механики, математики, астрономии, а также потребностями зарождающейся промышленности, техническим про-

грессом. В центр внимания выдвинулись вопросы о методе (способе) исследования и формах существования знания. В научном знании стали видеть важнейшее условие подчинения человеком природного мира своей практической власти и обретения собственной свободы (Ф. Бэкон, Б. Спиноза). В гносеологии большое место занимала борьба рационализма (Р. Декарт) и сенсуализма (Дж. Локк), по-разному трактовавших источники и природу знания, формы его существования.

Классическая немецкая философия обозначила и решала проблему познавательных способностей и возможностей человека. Это сделал прежде всего И. Кант в своей работе «Критика чистого разума». Он исходил из того, что человеку доступен лишь «мир явлений», а «мир сущностей» непознаваем и остается таинственной «вещью в себе». В ходе познания возникают неразрешимые противоречия («антиномии»), что открывает дорогу вере. Г. Гегель обосновывал тезис о том, что истина представляет собой диалектический процесс самопознания абсолютной идеей самой себя. Данное самопознание обнаруживается на всех этапах развития абсолютной идеи, в том числе и на этапах ее воплощения в обществе, человеке и его духе.

Классический марксизм XIX в. последовательно утверждал принцип гносеологического оптимизма, что означало убежденность в принципиальной познаваемости мира человеком. Марксизм рассматривает познание как особый вид духовной деятельности человека, глубоко социальный по своей сути. Познание тесно увязывается с практикой человека и человечества. Полагается, что окружающий человека мир можно не только познать, но и практически преобразовать, привести его в соответствие со своим идеалом.

В истории философии имели место и течения, представители которых либо сомневались, либо полностью отрицали возможность получения человеком достоверных знаний о мире. Эти течения получили общее название *агностицизм*, который имел различные исторические формы. Его представители не отрицают наличия у человека способности к познанию и реальность самого процесса познания, но они ограничивают познавательные возможности человека. Одни агностики сводят познание мира лишь к отражению внешних, лежащих на поверхности признаков предметов и явлений. Другие отстаивают невозможность истинного познания (скептицизма). Элементы агностицизма характерны и для догматиков, иррационалистов.

Суть агностицизма изложена, например, в стихах известного арабского поэта и ученого Омара Хайяма:

«Все, что видишь ты, — видимость только одна,

Только форма — а суть никому не видна.

Смысла этих картинок понять не пытайся —

Сядь спокойно в сторонке... выпей вина!»

Верующий полагает, что «пути господни неисповедимы», а неверующий ориентируется на постулаты народной мудрости: «чужая душа — потемки», «чем больше познаем — тем меньше знаем». Агностицизм как точка зрения в гносеологии и социальном познании порождается естественными трудностями и противоречиями познавательного процесса, его незавершенностью. Источниками агностицизма являются также сложность и изменчивость самого окружающего мира, ограниченность познавательных способностей человека (особенно — органов чувств), несовершенство экспериментальной базы исследований, и главное — «скрытностью» сущности и законов бытия. Агностицизм преодолевается совокупным ходом познания и его конкретными результатами, историей труд, развитием науки и промышленности как важнейших «доказательств» огромных познавательных способностей и возможностей человеческого рода, способности человека получить достоверное знание и использовать его на практике.

Так что же представляет собой познание? В чем состоит его сущность? *Познание* — это особый вид психически осознаваемой отражательной деятельности человека. Во все времена в истории философской мысли под ним понималось активное и целенаправленное отражение человеком внешнего мира и самого себя с целью получения достоверного знания. Кратко говоря, это творческий поиск истинного знания, обусловленный предпосылками социально-культурного характера.

Познание является *духовно-практической стороной* деятельности человека. Это высший уровень информации, достигаемый человеком целенаправленно, путем постановки и решения познавательных проблем и задач. С помощью абстрагирующей деятельности мозга человека информация обретает знаковые формы, что удобно для обработки, сохранения и последующего ее использования.

Познание представляет собой социальный процесс целенаправленной и творческой деятельности человека, в ходе которой возникают чувственные и мысленные образы внешнего мира и формируется знание как цель и результат познания. Познание — это не только поиск, но и дальнейшее совершенствование знания, благодаря чему человек и его мышление все более приближаются к точному объяснению объекта познания.

Познание на практике есть субъект-объектное отношение. Это означает наличие и взаимодействие в нем двух сторон — субъекта и объекта. Субъект познания (индивид, социальная группа, общество в целом) осуществляет познавательную деятельность, ставит те или иные задачи и решает их. Познавательная активность субъекта направлена на объект познания (отдельная вещь, часть материального мира или же весь мир в целом). Субъект стремится вычленить и изучить *предмет познания* — главные и основные характеристики

объекта, интересующие человека. В ходе познания объект и предмет распределчиваются, т.е. приобретают иные формы своего существования — формы идеальных образов и состояний сознания.

Познание — это духовное чувственное и интеллектуальное творчество, требующее больших умственных и физических усилий, а нередко гражданского мужества и даже самопожертвования. Передовые идеи часто сталкиваются с инертной, консервативной и даже враждебной действительностью, устаревшими знаниями и их сторонниками.

Социальная природа познания указывает на то, что оно характерно только для человека, изучающего свое бытие в обществе, а также бытие общества в самом себе. Социальная природа познания выражена в обусловленности его потребностями и интересами людей, социальными отношениями, языком, культурой общества и личности.

Основные понятия Познание, социальное познание, социальная природа познания, сущность познания, познание и интуиция, знание и вера.

3.2. Познание как социальное явление и творческий процесс

Итак, познание представляет собой развивающийся, динамичный в своей основе процесс приобретения знаний. Это обусловлено, появлением у человека и общества все новых и новых потребностей в расширении и углублении знаний и их использование для совершенствования практики, всей деятельности человека. Какова же внутренняя логика развития познавательного процесса?

Познание всегда предполагает переход от обнаружения внешних, лежащих на поверхности свойств и отношений, к изучению внутренних, относительно устойчивых связей. В итоге это дает человеку знание сущности вещи, ее внутреннего закона. От живого созерцания (наблюдения) к абстрактному мышлению (размышлению), от явления к сущности, а от сущности к практике — такова в основном логика движения процесса познания. Г. Гегель образно сравнивал познавательный процесс с лестницей, которая убегает в глубину, где спрятана сущность. От описания к раскрытию и объяснению причин — таков действительный ход познания. Условно, в нем можно выделить два уровня.

Первый уровень представляет собой *чувственное познание* («живое созерцание»). Оно закрепляется (фиксируется) в форме ощущений, восприятий и представлений. *Ощущение* — это элементарная единица познания, в которой отражаются отдельные признаки и свойства предметов: температура воды, цвета радуги, звук движущейся техники и т.п. С помощью *восприятия* формируется целостный, но внешний, поверхностный образ объекта познания: образ реки, радуги в небе, образца техники и т.д. Роль *представлений* состоит в

повторном воспроизведении в сознании познающего субъекта ощущений и восприятий, которые он зафиксировал в памяти. Вот почему без хорошей памяти невозможно эффективное протекание и развитие познания.

Чувственное познание иногда называется эмпирическим или обиденным. Специально не останавливаясь на различиях, можно считать эти понятия синонимами, потому что они отражают один и тот же процесс — познание с помощью органов чувств человека: зрения, слуха, обоняния, осязания и вкуса, а также системы общего чувствования человека — чувства голода, холода, страха, радости, спокойствия и т.п.

Чувственное познание *всегда субъективно* по форме и своему носителю. Это неизбежно порождает многообразие суждений и оценок относительно одного и того же объекта познания. Но оно обеспечивает первую и непосредственную, а потому необходимую и важную познавательную связь сознания с внешним миром и самим человеком, позволяет ему накопить исходную информацию для повседневной жизнедеятельности. Каждый предмет имеет свои объективные свойства и параметры, знание которых необходимо человеку для того, чтобы верно ориентироваться в окружающем мире. Вот почему утрата человеком органов чувств — это подлинная драма, ведь в таком случае он лишается возможности видеть, слышать, чувствовать мир во всем его великолепии и обаянии.

Чувственное познание *ограничено в своих возможностях*, поскольку фиксирует лишь внешние стороны объектов познания. Оно имеет пределы и в связи с ограниченными возможностями самих органов чувств. На протекание «живого созерцания» влияют психологические состояния человека (страх, гнев, восторг, сосредоточенность и др.). На ступени чувственного познания могут возникать искаженные формы отражения.

Второй уровень — это *рациональное познание*. Близкими к рациональному познанию являются понятия теоретического и абстрактно-логического познания. Рациональное познание существует прежде всего в форме *понятия*, отражающего существенные признаки какого-то класса предметов, их отношение, факт существования. Например, понятие «человек» отражает существенные природные и социальные, материальные и духовные признаки всякого индивида. Понятия образуют основу мыслительного процесса. Логически связанные понятия и выражающие завершенную мысль называются *суждением*. Вот пример простого суждения: «Человек есть разумное существо», в котором понятие «человек» и «разумное существо» логически связаны словом «есть» и выражают завершенную мысль. Более сложной формой мышления является *умозаключение*. Оно представляет связь между суждениями на основе которых можно сформировать новое суждение. Вот пример простого умозаключе-

чения: «Человек есть разумное существо. Животное — не человек. Животное — не разумное существо».

Рациональное познание, будучи непосредственно связано с предметным миром, позволяет человеку глубоко изучить внутреннее содержание объектов познания, их структуру, сущность, законы. Это относится также и к познанию социальных явлений. Особенности рационального познания расширяют гносеологические возможности человека. К процессу познавательно-отражательной деятельности, например, человеческого глаза как весьма совершенного органа чувств, добавляется абстрактное мышление. Оно оперирует логическими формами, возникшими на основе знаний, полученных зрением. Абстрактное мышление формирует единицы знания, которые можно «отделять» от сознания, «выводить» из духовного мира человека. Возникает знание — информация. Информация закрепляется в письменных источниках, в разных знаковых системах. Богатейшие возможности для познавательной деятельности открывает применение ЭВМ, компьютеров и иных технических средств обеспечения интеллектуального труда. Рациональное познание — это исследование качества, сущностей и закономерностей. Поэтому оно составляет важнейший компонент науки, являясь ее ядром.

Два уровня познания не обособлены друг от друга. Чувственное познание всегда сопровождается абстрактно-мыслительной деятельностью, а мышление невозможно без чувств и эмоций. В процессе познания проявляют себя все основные познавательные способности человека — чувственность, рассудок и разум, а также иррациональность (интуиция, вера, предвидение, надсознательное, подсознательное). Познание — это всегда диалог субъекта познания с объектом. В социальном познании он наиболее показателен и проявляется постоянно. В характере диалога субъекта с объектом социального познания и возникает интеллектуальное и чувственное творчество.

Основные понятия Познание, чувственное познание, рациональное познание, формы чувственного социального познания, формы абстрактно-логического социального познания.

3.3. Специфика социального познания

Бытие существует *в трех основных формах*: бытие природы, бытие человека и бытие общества. Поэтому сложились соответствующие направления познания бытия. Каждое из них имеет общие познавательные характеристики, а также отличия. Социальное познание связано с изучением общества и человека, обладает рядом особенностей.

Во-первых, обществовед изучает социальную активность людей, неосознанную и сознательную, единообразную и многообразную,

устойчивую и изменчивую. Естествоиспытатель, например, может повторять свои эксперименты до тех пор, пока не убедится в обоснованности полученных им результатов. Обществовед не всегда имеет такую возможность, так как общество изменяется объективно и субъективно действует, не только по законам, но и по желаниям людей. Естествоиспытатель ориентируется на однозначность объекта познания, раскрытие его тайн зависит от него самого. Обществовед не может быть полностью уверен в том, что люди на познавательные действия всегда ответят искренне. А если он исследует историю, то вопрос осложняется отсутствием реального объекта, а также нагруженностью уже имеющихся знаний об истории.

Во-вторых, обществовед изучает отношения, которые сложнее природных своей субъективностью. Как отмечалось, они включают материально-экономические, политические, правовые, нравственные, духовные, военные и другие отношения, которые настолько переплетены между собой, что рассмотреть их в относительной самостоятельности бывает трудно. Например, политические отношения включают в себя властные, правовые, имущественные, социально-статусные, духовные и др. Вычленив из них собственно политическое содержание не так-то легко. Поэтому социальное познание широко использует такие методы, как абстрагирование, научное описание, социологические методы и т.д. Относительность истины в социальном познании всегда достаточно высокая.

В-третьих, социальное познание имеет не только непосредственный, но и опосредованный характер. Так, хозяйственную деятельность можно изучать непосредственно и через познание ее другими людьми, т.е. через информацию, полученную из имеющихся теоретических источников. Гуманизм, справедливость, честь, достоинство реально возникают только с практической активностью людей, они не существуют как самостоятельные материальные объекты, поэтому изучаются больше опосредованно, чем непосредственно.

В-четвертых, социальное познание может осуществлять в форме постижения, когда специально не ставятся цели познания. Познание социального объекта происходит как бы само собой, «попутно», параллельно с реализацией других задач и интересов. Человек, слушая музыку, удовлетворяет свои эстетические потребности. Но вместе с тем он отличает для себя жанр, состав музыкантов (если их наблюдает), инструменты и т.п. Происходит процесс познания-постижения.

В-пятых, субъекты истории не живут изолированно друг от друга. Они совместно создают, распределяют и потребляют материальные и духовные блага, но принадлежат к определенным группам, сословиям, общностям. Поэтому у них формируется не только индивидуальное, но и групповое, сословное, классовое, элитарное, эт-

ническое сознание. Многообразие познающих субъектов, которые могут быть и объектами познания также создает определенные трудности для познания.

В-шестых, общество изменяется и развивается быстрее, чем природа и человек. Наши знания о нем быстрее устаревают. Поэтому необходимо их постоянно обновлять и обогащать новым содержанием, чтобы избежать догматизма.

В-седьмых, социальное познание непосредственно связано с практической деятельностью людей, которые заинтересованы в том, чтобы использовать результаты научных исследований в жизни. Математик может заниматься исчислениями, формулами и теориями, не имеющими прямого отношения к жизни людей. Возможно, его научные изыскания получат практическую реализацию через какое-то время, но это будет потом, пока же он имеет дело с математическими абстракциями. В сфере социального познания вопрос о практической значимости знаний всегда актуален. Такие науки, как социология, юриспруденция, экономические дисциплины, менеджмент, политология, психология, этика, эстетика имеют непосредственно-практическое значение. Они обслуживают общество, предлагают различные модели и схемы совершенствования социальных отношений, законодательных актов, повышения производительности труда и т.д.

Философия также тесно связана с практикой, знаниями об обществе и человеке, о культуре и историческом развитии. Она учит правильно познавать мир, целесообразно его преобразовывать. Высокая практическая ценность философии состоит и в том, что она формирует ядро мировоззрения и научной картины мира, совершенствует глубину и гибкость мышления, вооружает человека всеобщей методологией.

Социальное познание осуществляется на эмпирическом и теоретическом (рациональном) уровнях.

Эмпирический уровень связан с чувственным познанием и повседневной жизнью человека. В процессе практического освоения мира он вместе с тем и изучает его. Человек на уровне чувств и опыта хорошо представляет себе, что важно соотносить себя с природой и другими людьми, накапливать жизненные знания. Повседневные социальные знания поверхностны, но в них могут угадываться сущность, улавливаться закономерности общественного развития. Это эмоционально насыщенные знания, в единстве устойчиво-традиционного и изменчиво-ситуативного. Они накапливаются постепенно и годами. Благодаря им человек становится мудрее, вдумчивее и осторожнее, он ответственнее подходит к жизненным проблемам.

Теоретический уровень социальных знаний выражается в понятиях, идеях, учениях и теориях. Теория объясняет сущность изучаемых социальных объектов, вскрывает источники их развития, движущие

пружины и механизмы функционирования. На основе теоретических данных разрабатываются социальные прогнозы.

Оба уровня тесно связаны между собой. Теория без обыденного знания трансформируется в оторванные от реальной жизни спекуляции. Но и опытное знание без теоретических обобщений не может обойтись, так как именно на базе таких обобщений удастся делать шаги по пути освоения общественных процессов и изучения самих людей.

Основные понятия Социальное познание, социальное и обыденное познание, социальное и научное познание, субъекты и объекты социального познания, особенности социального познания, критерии социального познания.

3.4. Понятие истины и ее особенности в социальном познании

Проблема истины состоит в степени соответствия знаний человека объектам познания. *Истина* представляет собой знание, которое отражает объект познания таким, каков он есть на самом деле. Рассматривается она в трех аспектах: через соотношение субъективного и объективного, абсолютного и относительного, конкретного и абстрактного.

1. *Истина представляет единство субъективного и объективного знания.* Структура всякого знания имеет как бы два слоя. Первый формируется познающим субъектом в зависимости от его возможностей и способностей, т.е. субъективен. Истина есть такое субъективное знание, которое получено и сформулировано человеком, выражено им в знаковой форме. Второй слой истины обусловлен объектом познания. Объективность знания выражает соответствие содержания знания объекту познания.

Однако познавательный процесс приводит не только к истине. Нередко он сопровождается и заблуждениями. *Заблуждение* — это форма непреднамеренного искажения знаний об объекте познания. Это могут быть мифы, суеверия, субъективные объяснения каких-либо событий и процессов. Например, в древности существовало мифологическое представление о том, что Земля якобы держится на трех китах. Позже появилось мнение о том, что наша планета является центром всего мира. В науке существовали заблуждения об эфире как космическом газе, о происхождении человека, о «вечном» двигателе и т.п.

Заблуждение — это такое знание, в котором непреднамеренное искаженное субъективное имеет определяющее значение в отношении с объективным содержанием. Нередко в заблуждении со-

держится «зерно» истины, верная догадка или предположение. Но бывают заблуждения, которые вовсе не совпадают с объектом познания. Со временем некоторые заблуждения уточняются, и тогда в них или усиливается объективно-истинный элемент, или они вовсе преодолеваются.

Заблуждение многообразно в своих проявлениях как на уровне индивидуального, так и общественного сознания людей. Оно выражает сложный и противоречивый путь движения познания от незнания к знанию, от менее полного знания к более полному. Заблуждение свидетельствует также о неразвитости или ограниченности практики, научных и иных возможностей познающего субъекта. Если заблуждение распространено за пределы объекта познания, оно превращается в абсурд. Примером абсурда может быть тезис о том, что вся материя ощущает и мыслит. В данном тезисе истинное знание о том, что человек как природное и социальное существо может ощущать и мыслить, распространено как заблуждение на весь природный и социальный мир. В этом и состоит абсурдность заблуждения.

Заблуждение не следует путать с *ложью*, которая означает преднамеренное искажение человеком знаний о действительности, обман людей. Заблуждение — это как бы вежа на пути к истине и иногда даже приближение к ней. Ложь уводит с этого пути. Ложь многолика и имеет разные, но всегда корыстные и осознаваемые причины — как индивидуальные, так и социальные. В социальном познании и распространении информации ложь соотносится с правдой. Правда не всегда тождественна истине. Но она противостоит лжи, как благо — злу. Ложь есть такое преднамеренно искаженное знание, когда истина известна лжецу, но по каким-либо своим причинам он скрывает ее. Ложь в социальном знании проявляется как неправда. Она имеет место в межличностных отношениях и общественных взаимодействиях. Ложная информация часто характерна для средств массовой информации, для политической и экономической сфер жизни. Она существует и в других сферах, но не так устойчиво и массовидно.

2. Истина представляет единство относительного и абсолютного знания. Абсолютное знание в истине выражает устойчивый элемент, а относительное знание указывает на изменчивость истины. Единство устойчивого и изменчивого, абсолютного и относительного также не является в истине постоянной величиной. Между устойчивым и изменчивым в знаниях происходит постоянное противоборство. Если же знание обнаруживает неспособность к дальнейшему развитию, то оно превращается в омертвевшую догму.

По природе своей человеческое познание таково, что ему свойственно стремиться к максимальной полноте и большей точности знания. Но оно никогда не сможет прийти к своему завершенному

состоянию из-за непрерывного изменения объекта познания и ограниченных познавательных возможностей человека. Эта противоречивость познания как процесса и выражается в гносеологии с помощью понятий относительной и абсолютной истины.

Относительная истина — это неполное и незавершенное знание об объекте познания. К числу таких истин можно отнести, например, геометрию Евклида, классическую механику И. Ньютона и другие научные теории, многие иные знания.

Абсолютная истина представляет собой полное, всестороннее и исчерпывающее знание об объекте познания. Она складывается из бесконечной суммы относительных истин. В данном значении абсолютная истина недостижима из-за изменчивости объектов познания и несовершенства средств познания. Абсолютная истина есть тот предел и идеал знания, к которому вечно стремится человечество в своем интеллектуальном поиске. Но она может существовать как момент адекватного объекту знания, как достоверное знание, как истина факта. Даты, события, факты познаются достаточно точно. В этом смысле относительная истина содержит «зерна» истины, которые могут быть использована на практике.

3. *Истина содержит в себе конкретное и абстрактное знание.* Прежде всего следует сказать, конкретность означает соотношение истины с конкретным объектом познания. Добывая истинное знание, человек стремится познать как можно больше сторон и связей предмета. Но необходима и другая сторона формирования истины — **абстрактность**. В процессе познания делаются обобщения, осуществляется абстрагирование — временное отвлечение от других сторон и направлений познания. Многие объекты познания реально не существуют как материальные объекты. Поэтому абстрактное в истине также существует. Оно соотносится с конкретностью истины.

Выражение «абстрактной истины нет, истина всегда конкретна» указывает на необходимость соотносить истинное знание с объектом познания, его свойствами и содержанием. Но являются ли конкретными знания о боге, о мифах, о суевериях и т.п.? Данные объекты познания реально не существуют как материальные объекты. Знания о них не имеют объективного содержания. Они субъективны и по форме, и по содержанию, а потому абстрактны. Можно ли назвать конкретной истиной знание о бытии в целом? Это знание абстрактно, так как не известен объем данного объекта познания.

Истинность знания по всем рассмотренным характеристикам проверяется разными способами и средствами. Поэтому существуют **критерии истины**. Сторонники опытного знания считают таким критерием данные ощущений и восприятий, соответствие знаний чувственному опыту. Представители рационалистического направления в качестве критерия истины отстаивают ясность и отчетливость форм разума, выведение знаний из всеобщих очевидных положений.

Было бы неправильно отрицать определенную положительную роль перечисленных критериев в познании. *Чувственный опыт*, как результат ощущений и восприятий, полученных об объекте познания, является в ряде случаев достаточным критерием истинности. Наблюдая, например, что идет дождь, гремит гром, мы доверяем нашим органам чувств, не прибегая к другим способам проверки. Однако чувственный опыт ограничен. С помощью ощущений и восприятий невозможно оценить, познаны или не познаны сущностные характеристики объекта познания.

Рациональность как критерий истины основывается на теоретических и экспериментальных доказательствах. Важным критерием истины при этом выступает логическая аргументация или опровержение. Теоретическое доказательство и научный опыт лежит в основе построения учений.

Определенное значение для установления истинности имеет требование внутренней согласованности, непротиворечивости знания.

Общий недостаток этих и других частных положений состоит в том, что критерий истинности знания мыслится в самом знании. Но может ли знание быть собственным критерием? Таким критерием должна быть внешняя предметная деятельность, составляющая содержание социальной практики. *Социальная практика* определяется как целенаправленная предметно-чувственная деятельность субъекта по преобразованию окружающей среды в его интересах. Это деятельность не только отдельного индивида, но социальных общностей, обществ и государств. Практика имеет социально-историческую природу, она опирается на результаты деятельности и опыт предшествующих поколений.

Критерий практики является ведущим. Практика как критерий истины связана с создающей материально-практической деятельностью масс. Вместе с тем знания могут рассматриваться не только с точки зрения их практической полезности. Они должны оцениваться и нейтрально-объективно по отношению к интересам отдельных людей. Более точным и эффективным критерием истины является конкретно-историческая практика людей по формированию материальной и духовной культуры общества.

Таким образом, практика не является единственным критерием истины, существуют и другие критерии. Но все они в конечном счете опосредованы практикой. Поэтому общественная практика является всеобщим и наиболее объективным критерием истины.

Характеристика признаков и содержания истины обладает заметной спецификой в той или иной сфере жизни общества, в видах деятельности. Свои особенности истина имеет, например, *в правовой сфере*. Так, в уголовном процессе эта специфика обусловлена оценкой тяжести правонарушений. Объективная истина в данной право-

вой сфере представляет собой отражение юридического факта, т.е. события или действия, являющегося основанием для возбуждения или прекращения судопроизводства. Юридический факт относится не к настоящему, а к прошлому. Истинность факта устанавливается в строгом соответствии с закрепленным в законе порядком и субъективно выражается в его описании как правонарушителем, так и представителем права.

Цель уголовного судопроизводства — установление истины по конкретному факту нарушения закона. Все органы суда и следствия призваны обеспечить всестороннее, полное и объективное расследование, позволяющее установить подлинную картину правонарушения. Любой конкретный факт имеет множество свойств, сторон и связей, и в этом смысле знание о нем не может быть абсолютно истинным. Оно всегда относительно. Но следствие и суд интересуют лишь те факты, которые имеют значение для принятия правильного (адекватного преступлению) решения. Поэтому отражение юридического факта в уголовном процессе ориентируется на поиск и обоснование достоверных, доказательных знаний, на основе которых и принимается решение. В противном случае возможны неверная квалификация деяния и, следовательно, несправедливое назначение наказания (или освобождение от него).

Спорным в уголовном процессуальном праве является вопрос о юридической квалификации деяния. Существует точка зрения, согласно которой к уголовному преступлению приложимы понятия истинности и ложности. Но квалификация преступления состоит в уголовно-правовой оценке преступного деяния. Оценка заключается в установлении соответствия его признаков признакам состава преступления, предусмотренного законом об уголовной ответственности. А все оценки содержат значительную долю субъективности, в том числе и ошибочных суждений.

В нормативной логике оценочные высказывания, частным случаем которых являются нормы права (они выражаются с помощью понятий «обязательно», «разрешено», «запрещено»), не характеризуются как истинные или ложные. Оценка может быть обоснованной, целесообразной и т.п., но не считается ни истинной, ни ложной.

Юридическая оценка квалификация деяния с точки зрения нормативной логики не может рассматриваться как истинная или ложная. Эта оценка обусловлена степенью соответствия (несоответствия) преступного деяния установленным нормам уголовной ответственности. Но в разных условиях места и времени (государства, исторического периода) существуют разные системы правовых норм. Поэтому в разных системах одно и то же деяние может оцениваться по-разному: запрещенное в одной правовой системе может отсутствовать или быть разрешенным в другой системе. Из этого следует, что правовая квалификация с гносеологической и логической точек зре-

ния не соотносится с объективной истиной, т.е. знанием, содержание которого не зависит от человека.

Не может оцениваться также как истинное или ложное и назначаемое судом наказание. Приговор суда — это волеизъявление, указание на необходимость выполнять норму. Но указание может быть оценено как законное или незаконное, справедливое или несправедливое, но не может рассматриваться как истинное или ложное.

Таким образом, ни юридическая квалификация, ни определение наказания не могут однозначно и с необходимостью соотноситься с пониманием истины, они должны основываться на ней.

Критерий практики в уголовном процессе также имеет свою специфику. Она проявляется в собирании и проверке доказательств (юридических фактов) с применением следственных действий определенными лицами (следователем, органами дознания, прокурором, судом) в установленном законом порядке. В этих действиях используются различные критерии, в том числе логический. Но, как и в любой познавательной деятельности, основным критерием является практика, включающая не только практический опыт участвующих в уголовном процессе лиц, но и всю судебную-следственную деятельность, являющуюся частью общественно-исторической практики на данном этапе ее развития.

Основные понятия Истина, объективность истины, субъективность истины, абсолютность истины, относительность истины, конкретность истины, абстрактность истины, критерии истины, особенности истины в социально-правовом познании.

3.5. Сенсуализм и рационализм в познании

Сенсуализм (от лат. *sensus* — восприятие, чувство, ощущение) — направление в теории познания, согласно которому чувственность является главной формой достоверного познания. В противоположность рационализму сенсуализм стремится вывести все содержание познания из деятельности органов чувств. Сенсуализм близок эмпиризму, признающему чувственный опыт единственным источником достоверного знания.

В истории познания сформировались противостоящие друг другу материалистическое и идеалистическое направления сенсуализма. *Материалистический* сенсуализм усматривает в чувственной деятельности человека исходную связь его сознания с внешним миром, а в показаниях его органов чувств — отражение этого мира. *Идеалистический* сенсуализм видит в чувственной деятельности некую самостоятельную сферу сознания и бытия. Идеализм наметился уже в сен-

суализме *Протагора*: провозглашая чувственное восприятие единственным источником наших знаний, он вместе с тем утверждал, что чувственность сообщает людям данные только относительно их собственных состояний, но отнюдь не о внешних вещах, являющихся причинами этих состояний. Система последовательно материалистического сенсуализма была разработана *Эпикуром*. Более умеренный сенсуализм, состоящий в признании истинным не каждого чувственного восприятия, а только возникающего в сознании при определенных условиях, был разработан стоиками. К стоикам, а также к *Аристотелю* восходит классическая формула сенсуализма: «Нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах».

Видными представителями английского материалистического сенсуализма в XVII в. были *Т. Гоббс* и *Дж. Локк*. Последний исходя из основных положений сенсуализма, предпринял попытку вывести из чувственного опыта все содержание человеческого сознания, хотя и допускал, что уму присуща спонтанная сила, не зависящая от опыта. *Д. Беркли* интерпретировал сенсуализм идеалистически и стал рассматривать ощущения («идеи») как достояние только человеческого сознания. Сенсуализм *Д. Юма* был субъективно-идеалистическим.

Материалистический сенсуализм развивали французские материалисты XVIII в. *Ж. Ламетри*, *К. Гельвеций*, *Д. Дидро*, *П. Гольбах*, которые связывали ощущения как основу всех знаний с объективным миром — их источником. Материалистический сенсуализм немецкого мыслителя *Л. Фейербаха* утверждал непосредственную достоверность чувственного познания. Однако, сенсуализм французских материалистов и Фейербаха страдал ограниченностью, связанной с непониманием специфики рациональной ступени познания.

Рационализм (от лат. *rationalis* — разумный, *ratio* — разум) — философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей. Рационализм противостоит как иррационализму, так и сенсуализму (эмпиризму). Термин рационализм используется для обозначения и характеристики, в основном, концепции познания Нового времени. Исторически рационалистическая традиция восходит к древнегреческой философии: например, еще *Парменид*, различавший знание по истине (полученное посредством разума) и знание по мнению (достигнутое в результате чувственного восприятия), усматривал именно в разуме критерий истины.

Как целостная система гносеологических воззрений рационализм начал складываться в Новое время в результате развития математики и естествознания. В противоположность средневековой схоластике и религиозному догматизму классический рационализм XVII—XVIII вв. (*Р. Декарт*, *Б. Спиноза*, *Г. Лейбниц*) исходил из идеи естественного порядка — бесконечной цепи причинно-следственных связей, пронизывающей весь мир. Принципы рационализма разде-

ляли как часть материалистов (Б. Спиноза), так и многие идеалисты (Г. Лейбниц и др.): рационализм у них приобретал различный характер в зависимости от того, как решался вопрос об соотношении мышления и бытия.

Рационализм XVII—XVIII вв., утверждавший определяющую роль разума не только в познании, но и в деятельности людей, стал одним из признаков эпохи Просвещения. Культ разума характерен и для французских мыслителей XVIII в., стоявших в целом на позициях материалистического сенсуализма и выступавших против спекулятивных построений рационализма и теологии.

Обращение к разуму как единственному источнику знания привело рационализм к идеалистическому заключению о существовании врожденных идей (Р. Декарт) или предрасположений и задатков мышления, независимых от чувственности (Г. Лейбниц). Приращение роли чувственного познания, через которое реализуется связь человека с внешним миром, влекло за собой отрыв мышления от реальных объектов познания.

Сенсуализм всегда подчеркивает особую роль человеческих чувств в познании. Его исходный тезис звучит так: «Все, что есть в знании, получено из чувств». Как правило, последовательный сенсуализм ориентируется на познание материальных объектов, на важность добывания первых, наиболее опытно достоверных и необходимых знаний. Направление сенсуализма, которое абсолютизирует роль чувственного познания, но выражает последовательно свою позицию, получило название *солипсизм*. Его сторонники главное внимание обращали не на собственно процесс чувственного познания, а на объяснение самой чувственности, ее приоритетности.

Напротив, рационализм всегда настаивал на особой роли разума как якобы наиболее достоверного источника человеческих знаний. Его исходный тезис звучит так: «Все, что есть в знании, получено посредством разума». На практике рационализм выражает безграничную веру в человеческий разум, отстаивает его культ, дает высокую оценку теоретическому знанию как важнейшему источнику общественного прогресса.

Сенсуализм и рационализм представляют собой два крайних подхода к пониманию источников и природы знания, внутренней логики познавательного процесса. Разрешение противоречия между рационализмом и эмпиризмом (сенсуализмом) стало возможным на основе развития научного познания, анализа процесса познания в органической связи с практической деятельностью человека по преобразованию действительности. От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике — таков диалектический путь познания истины, познания объективной реальности. Преодолеть противопоставление чувственного и рационального познания призывал немецкий философ *И. Кант* (1724—1804). Он разработал

учение о трех ступенях (формах) познания: чувственном, рассудочном и разумном. И. Кант не противопоставлял между собой эти ступени, показывая необходимость и значение каждой из них в отдельности. Его учение явилось большим вкладом в исследование динамики познавательного процесса, форм его проявлений и границ. Но и сегодня источники возникновения сенсуализма и рационализма существуют, так как имеют чувственное и рационально-теоретическое познание, важно их различать, но не противопоставлять.

Процессу познания всегда присущи определенные *противоречия*. Они символизируют трудность, проблемный и даже конфликтный характер познания. Назовем и охарактеризуем некоторые из этих противоречий.

1. Противоречие между субъектом познания и объектом познания. Оно представляет собой несоответствие между потребностью человека в познании бытия и сложностью освоения как объекта познания. Собственно говоря, с этого несоответствия всегда и начинается процесс познания. Сущность данного противоречия удачно выражает следующее суждение: «мир не удовлетворяет человека, и человек своими действиями решает изменить его». Но чтобы изменить мир, его надо познать, а мир для познания чрезвычайно сложен. По сути дела, это есть основное и постоянно существующее противоречие познавательного процесса. А. Эйнштейн писал, что все существенные идеи в науке родились из драматического конфликта между окружающим миром и нашими настойчивыми попытками понять и объяснить его.

Разрешается же данное противоречие путем критического преодоления исчерпавших себя знаний (сохранении нужных знаний) о мире и настойчивого поиска новых знаний, совершенствования методов познания и развития практики. Противоречие разрешается постоянно между конкретным субъектом познания и объектом, но не полностью и окончательно. Со временем оно вновь углубляется и обособляется на последующих фазах познавательного поиска, чтобы затем в определенной мере получить разрешение.

2. Противоречие между данными органов чувств и мысленно-понятийным отражением окружающего мира. Известно ведь, что восход Солнца можно объяснить на основе чувственных знаний, наивно полагая, что Солнце совершает свой путь вокруг неподвижной Земли. Но это явление можно объяснить и с помощью научных размышлений, доказывая подвижность обоих небесных тел на определенном соотношении Солнца как центра космической системы и Земли как одной из планет Солнечной системы. Это познавательное противоречие было разрешено путем экспериментальной проверки чувственных и теоретических знаний, а также с помощью системы логических рассуждений и математических доказательств.

3. *Противоречие между сложившейся теорией и появляющимися новыми научными фактами и экспериментальными данными.* Разрешение данного противоречия осуществляется через сравнение и проверку имеющихся знаний и новых экспериментальных знаний. Теория или уточняется, или продолжает существовать в прежнем виде. С возникновением новой теории старая отбрасывается.

4. *Противоречия между течениями в науке, ее школами и отдельными теориями.* Такие противоречия возникали, например, механикой и теорией относительности, между науками о природе и науками о человеке. Радикальным является несоответствие между стремлением человека познать окружающий мир полнее и точнее, и наличием субъективных и объективных пределов познания: уровень имеющихся знаний, способности человека, слабый научный и технический инструментарий и т.д. Противоречия естественны для человеческого познания как живого и вечно развивающегося процесса. Их общей основой является совокупная духовно-практическая деятельность человека, общественная жизнь. Сами противоречия означают источник всякого познания. Противоречия познания разрешаются в ходе активной деятельности путем поиска новых методов, фактов и знаний, совершенствования интеллектуальных способностей субъекта познания.

Основные понятия Сенсуализм, рационализм, противоречия познания.

3.6. Методы познания

Метод (от греч. *methodos* — путь к чему-либо) — способ достижения цели, определенным образом упорядоченная практическая и теоретическая, познавательная деятельность.

Методом называют и отдельный познавательный прием (например, наблюдение) и систему приемов (диалектический метод). Понятие «прием» употребляется как равнозначное понятию «метод» (в одном, узком значении слова). Но понятия «прием» и «метод» следует отличать от более широкого по объему понятия «средство», которое включает не только интеллектуальные, но и предметные средства: приборы, знаковые системы, сами знания как средство познания и практической деятельности людей.

Роль метода в познании трудно переоценить. Английский философ *Ф. Бэкон* (1561—1626) сравнивал средства познания с орудиями производства. «Голая рука и предоставленный самому себе разум не имеют большой силы, — писал он. — Дело совершается орудиями и вспоможениями, которые нужны не меньше разуму, чем руке. И как орудия руки дают или направляют движение, так и умственные орудия дают разуму указания или предостерегают его». Бэкон сравнивал метод со светильником, освещающим путнику дорогу в темноте, и с самой дорогой к знанию: «Даже хромой, идущий по дороге, опережает того, кто бежит без дороги».

Методы познания представляют собой сложную систему. Поэтому они классифицируются по группам. В системе методов выделяются методы-подходы, определяющие методологию познания объекта, и методы-приемы, с помощью которых добывается конкретное знание. Методы познания бывают преимущественно практическими, для повседневного познания, и научными, которые обосновываются и используются конкретными науками или группами наук.

По сферам преимущественного применения методы объединяются в группы: естественнонаучные, которые используются для познания природы, социальные — для познания общества и антропологические — для изучения человека и его бытия. Методы различаются также в зависимости от того, на каких уровнях познания они используются. Поэтому существуют методы чувственного (эмпирического) и теоретического (рационального) познания.

Подробнее рассмотрим некоторые группы методов.

В зависимости от степени общности методы принято делить на частные, общие и всеобщие.

Формирование и применение *частных, или специальных, методов* определяется объемом познания, когда данный объект конкретен, имеет небольшой объем или пространственно-временные характеристики. Например, спектральный анализ в физике, лингвистический эксперимент, следственный эксперимент, изучение документов, социологический опрос. Специальные методы используются как в практическом, так и в теоретическом познании.

Общие методы имеют широкую, но тем не менее ограниченную область применения. Например, наблюдение широко используется на практике в медицине, астрономии, следственных действиях, но не находит применения в математике, теоретической физике, исторических науках. А применение математических методов ограничено в гуманитарных науках. Общие методы используются также в науке и обыденно-практической жизни людей.

Кроме частных и общих существуют *всеобщие методы*: системный анализ, методы синергетики, метафизический, диалектический и некоторые другие. Некоторые из них называются философскими, так как они обоснованы в философии, соответствуют философскому познанию бытия.

Разработка и описание частнонаучных и общих методов — задача практики и специальных наук. Всеобщие методы обосновываются философией и другими науками о всеобщем или формируются народной мудростью.

В соответствии с двумя уровнями научного познания различают чувственные (эмпирические) и рациональные (теоретические) методы. К первым относят наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент и т.д., ко вторым — идеализацию, формализацию, анализ, синтез, восхождение от абстрактного к конкретному и др. Следует

однако отметить относительность этого деления. Например, сравнение широко применяется не только в чувственном познании, но и в теоретических исследованиях. Эксперимент применяется преимущественно на эмпирическом уровне, однако экспериментирование возможно и с так называемыми мысленными моделями. Метод моделирования также трудно отнести безоговорочно к одному из двух уровней познания.

Рассмотрим наиболее часто используемые методы эмпирического (чувственного) и теоретического (рационального) познания.

1. *Эмпирические методы.* Наиболее известным является *наблюдение* — это целенаправленное систематическое познание объекта с помощью зрения. Наблюдение закрепляется в зрительных ощущениях, восприятиях и представлениях, которые в последующем закрепляются как первичное знание осмысливаются и систематизируются на абстрактно-логическом уровне.

Целенаправленность — важнейшая характеристика наблюдения. Концентрируя внимание на объекте, наблюдатель опирается на имеющиеся у него некоторые знания о нем, без которых нельзя определить цель наблюдения. Кроме того, наблюдение характеризуется также систематичностью, которая выражается в многократном восприятии объекта и в разных условиях, а также планомерностью, исключающей пробелы в наблюдении, активностью наблюдателя, его способностью к отбору нужной информации, определяемой целью познания.

В научном наблюдении взаимодействие между субъектом и объектом часто опосредуется средствами наблюдения — приборами и инструментами, с помощью которых ведется наблюдение. Микроскоп и телескоп, фото- и телеаппаратура, радиолокатор и генератор ультразвука, многие другие приспособления значительно расширяют возможности наблюдателя, превращают явления, не доступные органам чувств человека, в эмпирические объекты. Как метод познания, наблюдение дает исходную информацию об объекте, необходимую для его дальнейшего изучения.

Важную роль в познании играют сравнение и измерение. *Сравнение* представляет собой метод сопоставления объектов с целью выявления сходства или различия между ними. Если объекты познания сравниваются с объектом, выступающим в качестве эталона, то такое сравнение называется *измерением*. Кроме субъекта (измерителя) и объекта познания, измерение включает единицу измерения, измерительный прибор, а также метод измерения. Так, при сравнении двух предметов по весу можно установить, что один из них тяжелее другого. В этом случае эталон, измерительный прибор, метод измерения не применяются. Но при измерении точного веса сравниваемых объектов познания все элементы измерения необходимы. С помощью измерения устанавливаются числовые характе-

ристики объектов, а это имеет важное значение для многих областей научного познания, где необходимы точные количественные характеристики изучаемых объектов, прежде всего в естественных и технических науках. Что касается сравнения, то этот метод широко используется как в практическом, так и научном познании.

Наиболее сложным, но эффективным методом эмпирического (чувственного) познания является эксперимент, опирающийся на другие эмпирические методы. *Эксперимент* (от лат. *experimentum* — опыт, проба) — метод познания объекта, при котором субъект целенаправленно и активно воздействует на объект, создает искусственные условия, необходимые для выявления определенных его свойств.

Как и наблюдение, эксперимент часто предполагает применение определенных средств — приборов, инструментов, экспериментальных установок, но в отличие от наблюдения, которое осуществляется в естественных условиях, без воздействия наблюдателя на объект. Это позволяет изучить объект познания более обстоятельно, благодаря отвлечению от других факторов и условий существования объекта. Кроме того, эксперимент может быть повторен столько раз, сколько требуется для получения достоверных результатов.

Различают *натурный* и *модельный* эксперимент. Если первый осуществляется непосредственно с объектом, то второй — с его заменителем — моделью. Под моделью понимается мысленно представляемый или материально созданный образец, воспроизводящий объект познания в задаваемых параметрах. Моделью может быть как материальный предмет (например, модель самолета, испытываемая в аэродинамической трубе), так и мысленная копия объекта. Процесс и результат эксперимента фиксируется средствами естественного и искусственного языков, он может быть представлен в виде схем, чертежей, рисунков, какой-либо информации.

Модельный эксперимент проводится тогда, когда экспериментальное познание непосредственного объекта затруднено или невозможно. Объекты могут быть слишком велики или слишком малы по своим размерам, удалены от экспериментатора в пространстве или во времени. Модельный эксперимент используется также при создании новых объектов.

Модельный эксперимент, или моделирование, опирается на другие эмпирические методы — наблюдение, сравнение, измерение и т.д. Он основан на сходстве модели с объектом, на аналогии: модель уподобляется объекту в изучаемых признаках. Это позволяет установить, что признаки, обнаруженные у модели, могут быть и у самого объекта познания. Игнорирование этого сходства иногда приводит к трагическим последствиям. Известен, например, случай, который произошел с британским броненосцем «Кейптаун» в 1870 г. Еще на модели броненосца инженер Рид показал несовершенство

его конструкции. Ему не поверили. Корабль был построен, отправлен в плавание и затонул, 523 моряка погибли.

Моделирование находит широкое применение на практике, в науке и технике — в физике, математике, кибернетике, в аэродинамике, кораблестроении, гидростроительстве. Применяется моделирование в обществоведении, политике, теоретической и практической работе юриста.

Модельный эксперимент находит применение в праве при решении многих криминалистических задач, в том числе при разработке планов по оперативному задержанию преступника, при составлении рекомендаций по использованию криминалистической техники и т.п. Эксперименты с объектами познания проводятся при отработке следственных версий: проверке показаний подозреваемого или потерпевшего на месте совершения преступления, специальные отстрелы из изъятого у подозреваемого оружия для поиска доказательств преступления и во многих других случаях.

Важными методами оперативно-розыскной работы при установлении лиц и места нахождения подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления, при осмотре места происшествия, вещественных доказательств являются наблюдение, изучение вещественных доказательств, документов, опросы свидетелей и др. На основании сравнения преступных деяний в некоторых сходных признаках строятся версии об их участниках. Многие следственные действия, изучение динамики каких-либо процессов в праве, поиск статистических данных невозможны без измерения.

Таким образом, эмпирические методы используются на этапе чувственного познания. Но полученные первые знания в последующем осмысливаются с применением других методов.

2. *Теоретические методы.* Среди них важное место занимают идеализация и абстрагирование. *Метод абстрагирования* основан на универсальном мыслительном приеме, применяемом в любом познавательном процессе — абстрагировании, которое представляет собой мысленное отвлечение от одних свойств предмета и выделение других его свойств. Результатом абстрагирования являются абстракции — понятия, категории, законы, содержанием которых являются существенные свойства и связи объектов познания.

В процессе последовательного абстрагирования образуются абстракции все более высокой степени общности (планета Земля — планета Солнечной системы — планета — небесное тело — космическое тело). Такое абстрагирование называется многоступенчатым.

Видом абстрагирования является *идеализация*, сущность которой состоит в мысленном конструировании так называемых идеальных объектов, т.е. таких, которые не существуют и не могут существовать в действительности, но их изучение позволяет значительно упростить сложные системы, выделить свойства объектов в их как бы

«чистом» виде и благодаря этому установить существенные связи, не осложненными побочными обстоятельствами. Таковы, например, плоскость, линия, точка, абсолютно твердое тело, абсолютно черное тело, идеальный газ и т.п.

Сконструировать идеальный объект — значит мысленно исключить некоторые реальные его свойства, но оставить желаемое, совершенное, предельное. Так, исключая толщину реального объекта, получают плоскость, исключая ширину, получают линию и, наконец, исключая длину, получают точку. Располагая реальные тела соответственно увеличению их твердости и мысленно продолжая этот ряд, образуют понятие «абсолютно твердое тело», переходя таким образом к предельному случаю в развитии этого свойства.

Метод идеализации находит широкое применение в научном познании. Он позволяет переходить от эмпирических признаков и законов к теоретическим, формулировать их на языке науки.

В современной науке и практике все более широкое применение находит **формализация** — метод изучения некоторых областей знания с помощью искусственных языков. Таковы, например, формализованные языки химии, математики, логики. Формализованные языки позволяют кратко и четко фиксировать знания, избежать многозначности терминов естественного языка. Системы, построенные методом формализации, основаны на определенной теории, являются ее знаковой моделью. Они освобождают объект от «мешающих случайностей», создают условия для более глубокого их исследования.

Формализацию, основой которой являются абстрагирование и идеализация, можно рассматривать как разновидность моделирования — знаковое моделирование. В свою очередь, данные методы могут применяться, как отмечалось, к конкретным, реально существующим объектам познания, а также к таким, которых пока или уже не существует лишь вообще не бывает как реальных материальных объектов. При этом широко используется метод соотношения конкретного и абстрактного в истине, или *метод восхождения от абстрактного к конкретному*. Его можно назвать и *методом восхождения от конкретного к абстрактному* в зависимости от того, с какого момента начинает применяться метод к познанию объекта: или от абстрагирования, идеализации и формализации к совокупности конкретных признаков и других характеристик объекта познания или от конкретного объекта к обобщению, абстрагированию, идеализации и формализации.

«Конкретное» и «абстрактное» представляют собой универсальные категории, характеризующие как реальный объект, так и познание. Объект конкретен как объективно существующая реальность. Конкретное в действительности, *объективно-конкретное*, — это реальный чувственно воспринимаемый предмет в единстве всех его многочисленных свойств, сторон и связей. Отдельная сторона, от-

ношение, свойство представляют собой *объективно-абстрактное*. В противоположность конкретному оно выступает как относительно самостоятельный фрагмент, сторона конкретного, но в иной, нематериальной форме. Но бывают конкретные объекты познания, не существующие как материальные объекты: боги, мифы, фантазии и т.п. В таком случае сам конкретный объект познания по содержанию является абстрактным.

В традиционном объяснении процесс познания был представлен «восхождением» от воспринимаемого органами чувств объективно-конкретного к образованию абстракций. Это эмпирическое восхождение, получившее свое обоснование, например, в учении Дж. Локка, является необходимым этапом процесса познания: любая абстракция возникает на основе эмпирического конкретного, путем исследования свойств и связей реального объекта. Но при таком понимании конкретное можно рассматривать как отдельную, чувственно воспринимаемую вещь, а ее признаки — как объективно-конкретное. Абстрактное выступает результатом абстрагирования, существующим только в мышлении. Образование абстракций без их синтезирования не позволяет сформировать целостное знание об объекте.

Г. Гегель предложил иное объяснение восхождения от объектов познания и их образов в мышлении. Он связал эти категории с движением теоретического мышления. Конкретное он не отождествлял с чувственно-данными, отдельными явлениями. Конкретное, по Гегелю, это целостность, «тотальность», «многообразное сочетание определений и их отношений», конкретное в мышлении. Абстрактное — неразвитое, ограниченное, одностороннее, к которому он причисляет и чувственно-конкретное. В статье «Кто мыслит абстрактно?» Гегель приводит пример с убийцей, которого ведут на казнь. Для толпы он убийца — и только. Это и называется, отмечает он, «мыслить абстрактно» — видеть в убийце только одно качество как абстрактное — что он убийца. Но специальным выделением такого качества не учитываются все другие качества убийцы, которые определяют человеческое существо. Поэтому такое абстрагирование является односторонним. Оно не позволяет изучить человека в многообразии его качеств.

Сегодня в гносеологии абстрактное имеет ряд значений. Одно из них означает неполное, одностороннее знание об объекте, выраженное в категориях, тогда как конкретное — знание всестороннее и полное, отражающее объект во всей совокупности его сторон и связей. Теоретическое мышление, переходя от одной абстракции к другой, синтезирует их, тем самым осуществляет процесс восхождения к конкретному — формированию всестороннего знания об объекте познания. При этом природа объекта познания также учитывается, независимо от того есть он как материальное явление, или его нет, или он по природе идеален.

Восхождение имеет определенную структуру, основными элементами которой являются исходный пункт (начало восхождения), процесс восхождения и его результат. Началом восхождения избирается наиболее абстрактная категория, содержащая в себе в неявном виде другие категории. Процесс восхождения представляет собой развертывание категорий, последовательность которого образует ступени восхождения к его результату. Если за начало восхождения принять категорию права, то процесс восхождения образуют, например, такие ступени: общегражданское и военное право, а затем — административное, трудовое, процессуальное, уголовное и другие разновидности права. В итоге конкретным будет достаточное подробная характеристика содержания права.

Восхождение от абстрактного к конкретному возможно лишь на теоретическом уровне познания, когда сложились основные понятия, опираясь на которые можно осуществлять восхождение. Однако процесс познания в целом включает в себя обе разновидности восхождения — от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному.

С исследования реального объекта (объективно-конкретного) начинается познание. Это исходный пункт познавательной деятельности — движения от чувственно-конкретного к образованию абстракций. Только на основе выявленных абстракций возможно дальнейшее познание объекта — второе восхождение: от абстрактного к конкретному, к воспроизведению конкретного посредством мышления через синтез абстракций в многоплановое знание.

Весь процесс второго восхождения от абстрактного к конкретному опирается на первое восхождение, так как предполагает постоянное обогащение содержания теоретической мысли эмпирическими данными. Это выражается в уточнении и обогащении абстракций, которые являются ступенями движения к конкретному, во введении новых понятий, полученных из анализа объективно-конкретного. Поэтому восхождение от абстрактного к конкретному не может рассматриваться как полный отрыв от эмпирического уровня познания. Оба процесса неразрывно связаны друг с другом, составляют единство, ведущей стороной которого в теоретическом познании является восхождение от абстрактного к конкретному, а необходимым моментом — восхождение от конкретного к абстрактному, опираясь на которое, познание движется от знаний об отдельных сторонах объекта, выраженных в абстракциях, ко все более полному и всестороннему знанию, к теории объекта.

В научном познании широко используются исторический и логический методы. Любой объект имеет свою историю и логику. История объекта — это реальный процесс его возникновения, изменения, развития, исчезновения. Логика объекта — внутренние и внешние взаимосвязи, выстроенные в строгие последовательности и фазы

его существования. В этом смысле употребляются понятия «логика событий», «логика вещей», «логика общественного развития». История и логика объекта обуславливают исторический и логический методы познания.

Исторический метод воспроизводит фактическое существование объекта познания в пространстве и времени в других возможных подробностях, изменениях, прогрессивном и регрессивном развитии. Он находит широкое применение в исторических науках, где существенное значение имеет изучение конкретных событий и фактов, особенностей развития народов, характеров и деятельности отдельных личностей. К таким наукам относится, например, история: отдельной страны, государства и права России, зарубежных стран, политических и правовых учений и др.

Логический метод воспроизводит историю объекта в главном, основном, существенном, исключая события и факты, вызванные случайными обстоятельствами. История предстает в «выправленном», обобщенном виде, что позволяет выявить закономерности исторического процесса, внутреннюю взаимозависимость и взаимодействие элементов его содержания. Логический метод применяется в разных науках, а также на практике.

Вместе с тем, несмотря на различие этих методов, их относительную самостоятельность, они используются вместе, взаимодополняя друг друга. Исследуя историю объекта, нельзя игнорировать его логику. Это ведет к описанию фактов без их объяснения, выявлению закономерных связей вне обуславливающих их причин. Исторический метод предполагает логический анализ исторического материала. Но логическая реконструкция истории объекта должна опираться на реальный исторический процесс, на конкретные факты. В противном случае неизбежно абстрактное теоретизирование, оторванное от действительности.

Таким образом, современное познание располагает значительной совокупностью методов эмпирического и теоретического познания. Они применяются в самых разных сферах практической жизни людей, а также в науках. Методы упорядочивают процесс познания, повышая его эффективность, способствуют получению истинного знания.

Основные понятия Метод познания, система методов познания, классификация методов, всеобщие, общие и специальные методы, эмпирические и теоретические методы познания.

3.7. Наука и научное познание

Существуют многообразные способы и формы чувственной, рассудочной и разумной познавательной деятельности человека. По природе своей чувственность, рассудок и разум содержат способ-

ность и возможность универсального (целостного), а одновременно и дифференцированного (раздельного) познания окружающего мира. Универсализм человеческого познания обусловлен общими целями освоения духовных и практических основ жизни человека: определением единого практического отношения человека к миру, необходимостью типизации различных форм практики, способностью человека формировать общую единую картину мира, отражающую систему бытия. Дифференцированность познания имеет свои основания: необходимость изучения отдельных объектов бытия, их признаков и элементов содержания, многообразии практической жизни людей и проявлений их духовности.

В современном обществе сложились две основные формы познавательной деятельности: повседневно-практическое и научное познание. Повседневно-практическое познание сопровождает всю нашу жизнь, оно бывает чувственным, абстрактным, эмпирическим, теоретическим, интуитивным и т.п. Научное познание более систематизировано, осуществляется по особой методологии и методике, с использованием соответствующих методов и форм, закрепляется в понятиях и теориях.

Наука и научное познание представляют собой специфическую сферу деятельности человека, где целью и результатом является система объективных и достоверных знаний об окружающем мире и путях его практического освоения, о самом человеке. Наука — это особое явление и институт общества. Наука предназначена для добывания аргументированных теоретических знаний и разработки технологий, их внедрения в практику. Она является особой формой интеллектуального труда, системой деятельности по производству достоверного (точного) знания. Общим объектом науки выступает система «человек — мир». В этом объекте частные науки выделяют и исследуют отдельные стороны и элементы бытия: космос, общество, человек, история и т.д. Предметом каждой науки являются те наиболее важные и существенные стороны объекта познания, его признаки и свойства, которые интересуют данную науку, а знания о которых необходимы обществу и человеку.

Научное познание имеет своеобразную природу и признаки.

1. Наука нацелена на получение *объективного (достоверного) знания об объекте и предмете познания*. Она стремится не допускать привнесения в знание субъективных моментов от познающего субъекта. Для науки окружающий мир представляет реальность беспристрастного исследования.

2. Научное познание является *абстрактно-аналитическим и конструктивно-синтетическим*. С помощью анализа изучаемый объект мысленно расчленяется на отдельные составляющие (стороны, свойства, функции и т.д.). Благодаря же синтезу из знаний об отдельных сторонах объекта складывается его целостный и объемный

образ. Таким путем формируется конкретное и развернутое теоретическое знание об объекте.

3. Научному познанию присущ также *системный характер*. Чувственно-наглядные образы подвергаются рациональной обработке (осмыслению), возникает систематизированное и концептуальное знание об объекте и его существенных свойствах. В ходе дальнейшего познания складываются такие сложные системы знания, как научная теория, научная картина мира.

4. Для науки характерно применение *своих методов исследования*. Они представляют собой правила и приемы, принципы и процедуры, которыми владеет и пользуется субъект познания.

5. Научное познание — это деятельность особого рода, требующая от исследователя соответствующих качеств и навыков. Ею занимаются специальные группы людей — ученые, научные коллективы и сообщества. Наука представляет собой, как это очевидно, *специализированный вид общественной деятельности*, который осуществляется индивидами, а реализуется, в конечном счете, всегда коллективно, совместными усилиями многих исследователей.

6. Научное познание нацелено на изучение *не только того, что было в прошлом и есть в настоящем, но и того, что будет или может быть в будущем*. Всякая серьезная наука всегда есть и футурология («взгляд в будущее»), которая предвещает грядущие события и процессы, что особенно важно для общественной жизни.

Возникнув на основе практики, способностей и потребностей человеческого духа, научное познание стало неотъемлемой стороной жизни общества и его культуры. *Социокультурная роль науки* состоит в следующем.

Во-первых, наука представляет собой методологическую и *мировоззренческую основу* культурного самосовершенствования человеческого общества. Достоверные знания являются важнейшим элементом духовной культуры общества и индивида, инструментом и способом теоретического объяснения человеком окружающего мира и самого себя, основой определения отношения к бытию и себе. Без таких знаний и позиций сегодня нельзя получить убедительные и глубокие ответы на вопросы о сущности мира и бытии человека в нем. Вне мировоззрения человеку сложно осуществить выбор, определить свою свободу в соотношении со свободой других людей.

Во-вторых, наука является *культурообразующим фактором*. В своем развитии она создает необходимые предпосылки для изготовления и совершенствования орудий труда и техники. Без науки были бы невозможны ремесло, промышленность, транспорт, связь, финансовая и торговая деятельность, создание разнообразных технологий по производству материальных и духовных благ. Решая эти задачи, она становится органическим элементом производительных сил и производственных отношений общества. В последние столетия

тия наука оказала колоссальное воздействие на развитие всего общественного организма. Благодаря науке культура общества перешла в стадию индустриальной или техногенной культуры. Научные знания, воплощенные в материальных и духовных ценностях, составляют ведущий элемент в содержании современной культуры. Научно-технический прогресс выступает сегодня одним из главных направлений цивилизационного развития планетарного общества.

В-третьих, наука — это фактор *социального развития*. Ее развитие способствует крупным изменениям в социальной структуре общества и управлении в социальном статусе его субъектов. Научное знание активно применяется при решении проблем занятости населения, образа и качества жизни граждан, их прав и свобод. Важной социальной проблемой для науки остается разработка рекомендаций по социальной защите слоев и групп, отдельных индивидов, по соотношению трудовой деятельности и досуга.

К настоящему времени сформировалась совокупность наук, которая отличается от политики, права, морали, религии и других институтов общества, но существуют и группы конкретных наук, что требует их классификации. В зависимости от сфер осуществления научного познания они объединены в три группы.

1) естественные науки, изучающие природу и природное.

2) общественные (гуманитарные — в широком смысле) науки. Они исследуют жизнь общества и человека в обществе.

3) технические науки, которые изучают создаваемые человеком средства деятельности человека и соответствующие технологии.

Учитывая неодинаковую степень отношения наук к практике, их принято разделять на фундаментальные («теоретические») и прикладные («практически ориентированные») науки.

В последние годы все более актуальной становится разработка нового комплекса наук о человеке — *интегральной антропологии*. Она призвана стать синтезом различных научных и вненаучных знаний о человеке как сложнейшем явлении природы и общества, феномена культуры. Особое место в интегральной антропологии призваны занять те гуманитарные науки, которые исследуют духовный мир человека, — культурология, философия, психология, педагогика и др.

Научная деятельность имеет свою внутреннюю логику движения, законы и тенденции развития. Поэтому необходимо охарактеризовать основные *закономерности научного познания*.

Развитию науки присуща *дифференциация*, что означает расчленение совокупной научной деятельности на ряд направлений, которые со временем становятся относительно самостоятельными и способствуют возникновению новых наук.

Дифференциация научных исследований позволяет выбирать конкретные объекты и изучать их более глубоко и всесторонне. Во многих современных науках существует внутреннее сложное строение, в котором сформировалось значительное число относительно

самостоятельных наук более узкого направления. Так, в психологии сегодня существуют возрастная, военная, дифференциальная, инженерная, космическая, медицинская, педагогическая психология, а также психология искусства, науки, пропаганды, религии, труда, творчества, спорта и т.д.

Напротив, *интеграция* научного познания как закономерность предполагает сближение и взаимодействие смежных областей познания. Так, сегодня сложилась тесная связь между физикой и химией, физикой и философией, астрономией и механикой. На основе данной тенденции формируется целостная и развернутая научная картина мира, такие ее важные элементы, как естественнонаучная, гуманитарная (общественная) и антропологическая картины мира.

В современном обществе наблюдается рост *относительной самостоятельности* науки как специальной сферы или вида деятельности человека по производству истинного теоретического знания и внедрения его в практику жизни людей. Наука сегодня — это многоликий мир людей, их интересов и отношений. Научная деятельность стала особым рода профессией, и нередко — весьма престижной. Одновременно она являет собой сложный мир технических устройств и сооружений, приборов и лабораторий, инструментов как средств познания. Это, например, электронные микроскопы, гигантские ускорители элементарных частиц, мощные телескопы, ЭВМ, компьютеры. Благодаря быстрому развитию информационных технологий и активному сотрудничеству ученых мира наука в наше время стала международным явлением и фактором построения информационно-гуманистического, постиндустриального общества XXI века.

В научном познании наблюдается закономерная *преемственность* — связь настоящего с прошлым, когда накопленный потенциал знаний полностью не отбрасывается, а наследуется путем критического переосмысления. Без этого невозможно поступательное, развитие науки.

По своей природе науке присуща и такая закономерность, как *постоянное ускорение темпов развития*. В настоящее время удвоение уже имеющегося объема научных знаний человечества происходит через каждые 10—15 лет. В связи с этим можно отменить, что наука движется вперед с ускорением пропорционально массе знаний, унаследованных ею от предшествующих поколений ученых, и растет она, по сути, в геометрической прогрессии.

Наука сегодня — это не просто данность, специфический факт человеческого бытия. Неуклонное возрастание социокультурной активности дает основание воспринимать как ведущий базис современного общества, в огромной мере определяющий прогресс и дальнейшую судьбу человеческой цивилизации.

Основные понятия Наука, научное познание, классификация наук, закономерности развития научного познания.

3.8. Формы научного познания

Научное познание представляет собой сложную систему не только по содержанию знаний и методам их получения, но и по формам, в которых закрепляется и существует научное знание. К ним относятся в первую очередь общие для всякого познания формы мышления: понятия, суждения, умозаключения, сформулированные наукой принципы, законы, категории. Кроме этих, относительно простых компонентов, в научном познании принято также выделять более сложные формы. К ним относятся научный факт, проблема, гипотеза, научное доказательство и теория, научно-исследовательские программы.

Всякое познание, в том числе и научное, начинается с поиска объекта познания. Предмет, событие, процесс, явление и другие формы существования бытия получают название *фактов действительности*. Если они заинтересовали исследователя, то становятся фактами науки. *Факт науки* — это отражение факта действительности, выраженное в языке (понятиях) науки. Чаще всего факт науки выражается вербально в виде суждения или совокупности суждений. Они могут совпадать или не совпадать с уже имеющимся научным, теоретическим знанием.

Научные факты образуют основу исследования. Оно может осуществляться с целью уточнения, углубления и пополнения известных уже знаний. Но часто новые научные факты не согласуются с существующими знаниями, требуют иного объяснения и стимулируют научный поиск. Совокупность новых фактов становится основанием новой теории или учения. Поэтому роль фактов для научного познания является исходной и значительной. Факты — «упрямая вещь», они необходимы не только для познания, но и для обоснования получаемых знаний. Научные факты требуют корректного и квалифицированного обращения с ними, так как могут ввести в заблуждение, увести в сторону от главного направления исследования.

Факты действительности и факты науки необходимо объяснять, классифицировать и систематизировать. Это важные задачи любой науки. Описание и другие операции с фактами — лишь начальная ступень их познания. Необходимо обосновать их сущность, выявить содержание и структуру, обнаружить закономерности, сравнить получаемые знания с уже существующими. Неизбежно возникают различные вопросы. Часть из них и образуют следующую форму научного познания — проблему.

Проблема (от греч. *problema* — преграда, трудность, задача) — объективно возникающий в ходе развития всякого познания вопрос или комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес.

Проблема возникает тогда, когда новые явления, ранее неизвестные факты требуют иного объяснения. Однако уровень существ-

вующих знаний, категориальный аппарат науки оказываются для этого недостаточными. Такая ситуация и называется проблемной. Осознание ситуации, порожденной противоречием между невозможностью объяснить новый факт имеющимся знанием и потребностью данного объяснения приводит к постановке научной проблемы.

Хотя проблема определяется через вопрос, эти понятия не тождественны. Для ответа на вопрос достаточно знаний, достигнутых наукой. Научная проблема — это вопрос, поставленный ходом развития практики и науки, т.е. «знание о незнании». Наука развивается от научных фактов к постановке проблем и их решению, а затем и к выдвиганию новых проблем. Этот процесс нередко приводит к изменению основополагающих теоретических учений и основанных на них убеждений т.е. к научным революциям и смене парадигм.

Примерами научных революций могут служить гелиоцентрическая система Коперника (коперниканская революция), эволюционное учение Дарвина. В Новое, а также в Новейшее время наука имела три крупнейших научных революции:

- 1) утверждение классической механическо-математической науки;
- 2) смену классической науки релятивистской многозначной наукой;
- 3) утверждение современной науки, признаками которой стали относительность, социокультурная значимость научных знаний.

Научную проблему важно прежде всего правильно выбрать и сформулировать. Выбор проблемы обусловлен теорией, в рамках которой она возникла, ее значением для науки и практики. Он зависит также от имеющихся в распоряжении науки методов и средств, необходимых для ее решения. Правильная постановка проблемы имеет не меньшее значение, чем ее решение, а для этого необходимо не только видеть проблемную ситуацию, но и найти возможные способы и средства ее решения.

Разрабатывая сложную проблему, обычно стремятся расчлнить ее на более простые части, каждая из которых должна решаться в определенной последовательности в зависимости от специфики объекта, целей исследования, опыта и проницательности ученого. Порядок исследования составляет общее направление, стратегию исследования.

Развитие научного познания порождает все новые и новые проблемы. Французский физик Луи де Бройль писал: «Мы никогда не должны забывать (история науки это доказывает), что каждый успех нашего познания ставит больше проблем, чем решает, и что в этой области каждая новая открытая земля позволяет предполагать о существовании еще неизвестных нам необъятных континентов».

Исследование проблемы начинается с выдвигания *гипотезы* (от греч. *hypothesis* — основа, предположение), представляющей собой

обоснованное предположение, выдвигаемое с целью выяснения закономерностей и причин фактов науки и фактов действительности.

Как форма научного познания гипотеза характеризуется прежде всего тем, что является обоснованным предположительным суждением и этим отличается от разного рода догадок, прорицаний, предсказаний и других субъективных предположений. Гипотеза опирается на факты, опирается на законы теории, на основе которой она выдвинута.

К характеристикам гипотезы относятся ее принципиальная проверяемость и максимальная простота, под которой имеется в виду способность объяснить многие факты из одного допущения.

Гипотеза проходит три этапа формирования: *построение* (накопление, анализ и обобщение фактов, выдвижение предположения для их объяснения); *проверка* (логическое выведение следствий, вытекающих из гипотезы и сопоставление следствий с фактами); *доказательство* (практическая проверка полученных выводов). Для решения проблемы выдвигается несколько гипотез.

Выдвинутая гипотеза доказывается или опровергается. Доказанная гипотеза превращается в научную теорию. Например, гипотеза Розенфорда о планетарной модели атома, гипотеза Луи де Бройля о волновых свойствах частиц и многие другие стали научными теориями.

Подтверждение или опровержение гипотезы осуществляется фактическим или логическим доказательством (опровержением). *Доказательство* в науке — процесс и результат познавательных действий и процедур, которые осуществляются с целью обоснования истинности или ложности суждения (гипотезы) как исходного тезиса.

Структура *фактического доказательства* состоит в поиске и подборе свидетельств, подтверждающих или опровергающих гипотезу. В таком доказательстве всегда скрыта необоснованность или неправомерность подбираемых фактов из-за субъективизма и корыстных целей исследования. Но в фактическом доказательстве важнейшую роль играет научный эксперимент.

Логическое доказательство имеет четыре элемента структуры: тезис доказательства; аргументы; демонстрация; логический вывод (заключение). В качестве тезиса в формах научного знания выступает гипотеза, сформулированная как предположительное суждение. Аргументами являются другие истинные суждения, истинность которых уже известна или доказана независимо от тезиса. Аргументы должны находиться в логической связи с тезисом и между собой. Демонстрация в доказательстве — это рассуждение, в процессе которого используются аргументы и строятся различные умозаключения с целью подтвердить или опровергнуть тезис (гипотезу). Если в рассуждении получаемый логический вывод (заключение) совпадает с тезисом, он считается доказанным. Если заключение получается другим, не совпадает с тезисом, гипотеза признается неподтвержденной.

Под *теорией* (от греч. *theoria* — рассмотрение, исследование) в широком смысле понимается наиболее развитый вид духовной деятельности, направленный на познание и приобретение концептуальных знаний. В этом смысле теоретическая деятельность сопоставляется с деятельностью практической.

В научном познании теория рассматривается как форма организованного достоверного знания о некоторой предметной области, описывающая, объясняющая или предсказывающая функционирование и развитие относящихся к данной области объектов.

Организация знания — важная функция теории. Она вытекает из необходимости систематизации обособленных знаний о данной предметной области. Однако основными функциями теории являются объяснение и предсказание. Эти функции неразрывно связаны друг с другом. Аксиоматичным выглядит суждение: «Чем полнее и глубже будет объяснение теории, тем надежнее и точнее будет предсказание».

Правильно объясняя современное состояние объекта, предсказывая его будущее, научная теория служит людям на практике, является ориентиром в их деятельности.

Научная теория представляет собой сложную систему знаний, компонентами которой являются: исходная эмпирическая база (обобщенные и систематизированные факты науки); теоретическая основа (категориальный аппарат науки, ее законы, аксиомы, принципы); логические средства, обеспечивающие правильность выводов и доказательства; основное содержание теории: положения теории, ее выводы и система аргументации.

Эти компоненты играют неодинаковую роль в разных видах научной теории. В одних теориях преобладают эмпирические факты, в других — абстракции. Различаются они и по языковым средствам, с помощью которых формулируется теория, и по методам построения. Так называемые описательные, или эмпирические, теории исследуют конкретные факты, описывают и систематизируют их, ограничиваясь, как правило, объяснением этих фактов на уровне явлений, не проникая в их сущность. Эти теории характерны для ранней стадии развития опытных наук. На современном уровне научных знаний — это социологические теории, психологические учения, география, исторические науки, политические теории и т.п.

В особый вид выделены богословие и эзотерические теории. Они строятся на абстрактных логических рассуждениях, догмах, вере в тексты священных книг, на тайне.

Существуют дедуктивные теории. Они строятся с помощью аксиоматического метода: из исходных положений, принимаемых без доказательств (аксиом), выводятся в соответствии с логическими правилами следствия, которые вместе с аксиомами составляют содержание теории. Так построена, например, геометрия Эвклида. В этих теориях преобладают теоретическая база и теоретические мето-

ды познания, они строятся в искусственных, формализованных системах. Это математические теории, символическая логика, структурная лингвистика и др.

Важно отметить требования, которые предъявляются к научной теории:

- адекватность своему объекту исследования;
- максимально возможная полнота описания данной предметной области; внутренняя непротиворечивость — согласованность с открытыми и проверенными фактами, для описания и объяснения которых она выдвинута, согласованность фактов с известными законами науки;
- связь всех ее положений и выводов, их логическое обоснование;
- принципиальная проверяемость;
- понятность теории для ее изучения другими людьми.

Теория не остается неизменной. Развитие научного знания ставит новые проблемы, разработка которых ведет к открытию других законов, к более глубокому проникновению в сущность явлений, обобщению и интерпретации полученных результатов и, следовательно, к развитию или смене теорий. Однако возникновение новой теории не означает полного разрыва со старой теорией, между ними сохраняется связь. История науки подтверждает, что объективно истинное знание, содержащееся в старой теории, включается в теорию, ее сменившую. Классическая механика, разработанная Галилеем и Ньютоном, не зачеркивается релятивистской механикой Эйнштейна, а является частным случаем теории относительности; гелиоцентрическая теория Коперника, опровергнувшая теорию Птолемея, не отбросила содержащуюся в ней идею движения планет и Солнца; современные правовые теории не отбрасывают полностью правовые теории прошлого. Преемственность — неотъемлемое условие прогресса научного знания.

Основные понятия Форма научного познания, научный факт, научная проблема, научная гипотеза, доказательство, научная теория.

3.9. Многообразие путей человеческого познания

В духовном опыте человека наряду с научным существуют также и различные пути *внеаучного познания*. Они не укладываются в строгие рамки научного мышления, его язык, стиль и методы. Многообразие путей и способов познания мира свидетельствует о неисчерпаемом богатстве интеллектуальной и духовной культуры человека, о совершенстве его способностей и огромном потенциале возможностей и перспектив. Благодаря разностороннему познанию,

окружающий мир можно объяснить по-разному: не только чувствами и умом ученого, но и духовностью верующего человека, эстетическими образами или нравственными нормами.

Его можно постигать взором художника и скульптора, а также типичными, родовыми способностями всякого индивида. Только так познается и постигается истина — при рассмотрении объекта в разных ракурсах, с помощью многообразных способов его истолкования.

К вненаучным путям и способам освоения человеком окружающего мира и самого себя относятся: обыденное, мифологическое, религиозное, художественное, нравственное познание и другие.

В духовно-практической деятельности человека видное место занимает *обыденное познание*. Иногда его называют «повседневным» (или «житейским») чувственным отражением и мышлением, «обыденным разумом». В нем отражаются ближайшие, непосредственные условия и содержание жизнедеятельности людей — природная среда, быт, экономические и иные процессы, в которые каждый человек включен каждодневно. Ядром обыденного познания является так называемый *здравый смысл*, который включает элементарные верные сведения о мире. Человек получает их в ходе своей повседневной жизни и от других людей через передачу культурного опыта. Здравый смысл служит целям ориентации в мире и его практическом освоении. Известно, например, что человеку важно знать о том, что можно потреблять в пищу, а что нельзя, что вода существует в твердом, жидком и парообразном состоянии, а при нагревании до 100°C закипает, что до оголенного электропроводника дотрагиваться опасно и т.п.

Эта форма познания включает в себя не только простейшие и нужные человеку знания о внешнем мире, но также убеждения и идеалы человека, элементы народного фольклора как своеобразную кристаллизацию познавательной деятельности. Обыденное познание «схватывает» поверхностную информацию о связях бытия: если птицы стали летать низко над землей — значит быть дождю; если в лесу очень много красной рябины, то это к холодной зиме. В рамках повседневного познания люди в состоянии приходиться к глубоким обобщениям и выводам, которые касаются их отношения к другим социальным группам, к политическому строю в обществе, к государству. В таких обобщениях и существует народная мудрость, социокультурный опыт народов.

Обыденное познание, особенно современного человека, включает элементы научных знаний и представлений. В целом же оно развивается стихийно, «по жизни», поэтому соединяет в себе не только здравый смысл, но и всякого рода предрассудки, верования и суеверия, мистику.

Мифологическое познание появилось в древнейшие времена, когда еще не было свободной личности с развитым интеллектом.

Миф — это фантазийное эмоционально-образное восприятие мира, закрепившее себя в сказаниях, легендах и преданиях, разного рода вымыслах. В древних мифах существовало очеловечивание сил окружающей природы и духа, которые были непонятны человеку и над которыми он еще не имел власти. Мир в мифологическом сознании — это арена деятельности и соперничества богов, титанов, леших, домовых, чертей и т.п., где человек является в основном зрителем их поединков и пиришеств.

Из древней мифологии дошли до нас, например, наивные представления о том, как мир возникал из темного Хаоса, как рождались Земля и Небо, Ночь и День, Свет и Тьма, как появились первые живые существа — боги и люди. Сохранились сказания о всемогущем Зевсе и титане Океане, о хранителе подземного царства Тартаре, о златокудром Аполлоне и могучей Афине, о других божествах. От древности сохранилось и предание о герое Прометее, который якобы похитил у богов огонь и подарил его людям, но был в наказание за это прикован к скале и обречен на вечные муки. Древние мифы оставили после себя не только образный стиль мышления и эмоционально окрашенное мировосприятие. Они дали очень богатую для пищу художественного творчества, развития других форм общественного сознания и всей культуры общества.

Элементы мифотворчества существуют и в сознании современного общества как архетипы культуры. Это обусловлено исторической преемственностью развития духовного мира людей, потребностями не только в приобретении различных истинных знаний, но и в достаточно свободном, нестрогом мышлении, связанном с мечтой, идеалом, фантазией, надеждой.

Среди путей познавательной деятельности человека специфическое место занимает *религиозное познание-постижение*. Оно представляет собой мышление догмами на основе веры в религиозное сверхъестественное, включает в себя сложный комплекс иллюзорных представлений о мире. Сущностью религии является вера в такое сверхъестественное, с которым человек может в особых условиях установить контакт, получить от сверхъестественного спасение, защиту и иные блага, а также наказание за грехи и другие негативные действия. Во многих религиях главное сверхъестественное — это Бог как творец мира, его великие созидательные деяния. В этом смысле, религиозное познание — богопознание. Религиозное чувство и мышление основаны на обладающих якобы безусловной истинностью догмах. Так, в христианстве основными догмами являются положения о троичности Бога, о сотворенности всего сущего Богом из ничего, о присутствии божественного начала во всем земном, включая и самого человека.

Религиозное познание сформировало свою картину мира, которая наложила огромный отпечаток на мировоззрение людей и ду-

ховную культуру человечества. Религия — одна из важнейших форм духовного опыта человечества, в которой воплощены искания более человеческого мира, нежели этот несовершенный земной мир.

Одно из проявлений вненаучного постижения человеком окружающего мира — *художественное отражения действительности*. Оно представляет собой мышление художественными образами, воплощенное в различных формах искусства и народном творчестве. Художественный образ является в данном случае основным средством познания и постижения мира, чувственно-наглядным воплощением объекта познания.

Познание мира в искусстве как профессиональном художественном творчестве осуществляется с помощью таких понятий, как прекрасное и безобразное, комическое и трагическое, возвышенное и низменное, серьезное и игровое. Важнейшими видами искусства являются театр, музыка, изобразительное искусство, архитектура, кино, аудио и видео искусство, художественная литература и др. Каждый вид искусства имеет свои методы и средства познания: звук в музыке, пластический образ в скульптуре, зрительно воспринимаемый образ в живописи, литературный персонаж и т.д. Благодаря искусству человек открывает совершенство, гармонию и красоту окружающей действительности и своего бытия, научается творить новый мир по законам красоты. Но изначально художественное постижение бытия сформировалось в необычайно многообразном и богатом по содержанию народном художественном творчестве.

Универсализм познавательной деятельности человека выражен *философским познанием*. Ему присуще стремление к обобщению и синтезу всех иных форм познавательной деятельности, теснейшая связь со всей духовной культурой общества. Для философского познания характерен специфический язык, глубоко личностное отношение мыслителя к исследуемому объекту, многие другие черты. Философия стремится привести совокупность сведений о мире в стройную систему, понять все сущее как единое и многообразное. Философия — это органическое единство научного знания и обыденной жизненной мудрости человека. Философствовать — означает не только размышлять о мире, но и вопрошать о самом себе в этом мире, о смысле и целях своей собственной жизни. Философия всегда пребывает в режиме диалога с иными формами познания — обыденным и научным, мифологическим и религиозным, художественным. Ее предназначение — постигать всеобщее в бытии (начала бытия, его законы, связи и принципы, свойства), находить ответы на важнейшие мировоззренческие вопросы. Философский интеллект — великий дар и обретение духовной культуры человечества.

Основные понятия Вненаучное познание, обыденное познание, мифологическое познание, религиозное познание, художественное познание, философское познание.

3.10. Познание и творчество. Интуиция, знание и вера

На познание всегда активно влияет чувственность, а также интеллект, весь духовный мир человека. Эмоции заряжают исследователя энергией и двигают процесс познания, а могут и тормозить его. В духовном мире всегда присутствуют любознательность, познавательные и созидательные интересы.

Познание — это всегда *творчество*, т.е. постоянное создание чего-то нового, ранее не существовавшего в знаниях. Главным критерием творчества является новизна и социокультурное значение полученных результатов. Познавательное творчество требует очень больших умственных и физических усилий, а нередко гражданского мужества и даже самопожертвования, ведь передовые идеи всегда сталкиваются с инертной, консервативной и даже враждебной действительностью.

Большую роль в творчестве играет *интуиция* как форма непосредственного, «моментального» познания. Интеллектуальная интуиция — это внезапное действие некоего «сверхсознания», творческое «самовоспламенение», когда истина открывается субъекту сразу, без сложной цепи логических процедур и доказательств. Ей присуща не только непосредственность (прямое усмотрение истины), но и неосознанность поиска, внезапность открытия. Она проявляет себя в научном, художественном, обыденном познании. В основе интуиции лежит взаимодействие и пересечение наглядно-образного и понятийно-абстрактного мышления при огромной роли бессознательного мыслительного процесса. Она является результатом длительной и напряженной работы ума и чувств человека, характерна для людей с большим жизненным опытом.

Продолжая рассуждения об интуиции, важно отметить возможность существования интуитивной веры. *Вера* как особая отрасль знания и постижения бытия не требует ни практических (фактических), ни логических доказательств. Она основана на социальном чувствовании, которое характерно для познания не специально предприняемого, а возникающего по ходу жизни человека, самопроизвольно. Вера часто дополняет в сознании то, что не «заполнено» знаниями. Вера необходима в социальном познании, как и целенаправленный, организованный процесс добывания знаний.

Вера может быть светской и религиозной, реальной (вера в хорошего человека, в благополучные обстоятельства, вера в победу в войне), а также абстрактной (вера в судьбу, везение). Одной из форм абстрактного религиозного верования выступает Бог.

Вера является специфическим способом постижения вещей, процессов и явлений материального и духовного мира, т.е. познания без логического обоснования, например: «я верю, что есть

Бог»; «я верю, что скоро наступит весна»; «я верю в успех своего дела», и т.д. Вера предполагает восприятие воображаемой реальности как якобы действительно существующей, и в этом смысле является особым состоянием духовного мира человека и психологической установкой. Если разум открывает нам вещи видимые, очевидные, то вера устремлена к тому, чтобы обнаружить вещи пока еще невидимые или не существующие материально. Вера активно участвует в процессе познания, являясь его дополнительным компонентом. Но здесь следует заметить, что существует и так называемая *ложная (иррациональная) вера*. В ее основе лежит ослепление разума, фанатизм и интеллектуальная слабость человека.

Существует и *вера разумная (рациональная)*, которая олицетворяет силу человека и способствует его эмоциональной и интеллектуальной активности, стимулирует познавательный поиск. Ее предпосылками являются мышление, опыт исследования, знания и факты, эксперимент, наблюдения и размышления, и поэтому она не противостоит разуму. Учеными всегда двигала их глубокая вера в человеческий разум. Без веры в успех исследования сложно обосновывать открытия. В этом смысле разумная вера является как бы светом во тьме, двигателем истины и прогресса. Напротив, отсутствие разумной веры порождает скептицизм, ошибки и бесплодность познания. Таким образом, знание и вера представляют собой необходимые ступени движения к истине, важные формы духовного освоения мира человеком. Познание дополняется постижением и интуитивным познанием.

Основные понятия Творчество в познании, интуиция, знание, рациональная вера, иррациональная вера.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

4.1. Экономика и ее роль в жизни общества

Понятие «экономика» (от греческого — «дом, хозяйство», затем — «правило», «закон»; в совокупности — правила ведения хозяйства) имеет двойное толкование:

1) хозяйство, совокупность материальных средств и духовных факторов, объектов и процессов, используемых людьми для обеспечения жизни, удовлетворения материально-физических потребностей путем создания соответствующих благ, условий и средств существования человека с применением труда;

2) наука о принципах и содержании ведения хозяйства, отношениях между людьми в процессе производства, распределение, обмена, хранения и потребления товаров, закономерностях протекания хозяйственных процессов.

Под словом «экономика» подразумевают также общее хозяйство страны либо отдельной отрасли: промышленности, сельского хозяйства, энергетики, торговли, сервиса и т.д.

Структурно современная экономика состоит из двух взаимосвязанных сфер: материального производства и нематериального производства.

Материальное производство предназначено для изготовления товаров и продуктов, которые необходимы для жизнедеятельности общества и человека. В структуру материального производства включается промышленность, сельское хозяйство, добыча и первичная переработка природных ресурсов, ремесленное и кустарное производство, индивидуальная деятельность человека в данной среде по производству продуктов для личного потребления и др. Промышленность имеет два важных компонента: производство средств производства (станков, агрегатов, конвейеров и т.п.) и производство средств потребления (бытовая техника, одежда, обувь и т.п.) Материальными, но непроизводственными элементами экономики являются транспорт, средства связи, финансовая деятельность, энергоснабжение, торговля, сфера сервиса и т.п.

Нематериальное производство предназначено для обеспечения экономики интеллектуальными и другими ресурсами. Это воспроизводство (развитие, совершенствование) сознания людей, занятых в хозяйстве страны, подготовка кадров, система управления хозяйством, научно-исследовательские и другие лаборатории на предприятиях и других объектах хозяйства.

В территориальном аспекте экономика складывается из хозяйственных комплексов страны в целом, краев, областей, городов и районов. По главным видам хозяйственной деятельности экономика подразделяется на экономику финансов, промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи, ресурсов, труда, природопользования, т.е. на такие элементы, которые характеризуются своей целевой направленностью. Так как первичным звеном содержания хозяйства страны является предприятие, то выделяется экономика предприятия.

Экономика имеет системный характер. Экономические системы различаются по типам. Первый тип — это *традиционная экономика*, для которой характерно то, что хозяйственная деятельность осуществляется преимущественно в провинциях, а не в городах. Ее содержание составляет сельское хозяйство, ремесло, торговля. Методы и средства хозяйственной деятельности меняются слабо. Сохраняется традиционность природопользования и производимой продукции. В настоящее время такой тип экономической системы характерен для слаборазвитых стран.

К второму типу относится *рыночная экономика*. Это такое хозяйствование, которое функционирует в условиях многих форм собственности на основе принципа спроса и предложения. Господствующее положение в ней занимает частная собственность на средства производства. Ее обычно называют системой свободного предпринимательства. Она существует в большинстве развитых и других стран.

Третий тип — *централизованная экономика*. Для нее характерно единое плано-централизованное государственное управление производством, распределением товаров и услуг. Этот тип экономики называют также командно-административным. Он развивается на основе государственной и кооперативной форм собственности, образующих одну — общественную форму собственности. Централизованная экономика характерна в основном, для стран социалистического хозяйствования. Она существует также в некоторых других несоциалистических странах.

В настоящее время каждый тип экономики в чистом виде не существует, а есть так называемая *смешанная экономика*, в которой представлены различные ее типы.

Сущность экономики заключается в том, что она является источником производства основных жизненно необходимых для людей благ и выступает связующим звеном между обществом и при-

родой. С одной стороны, экономика функционирует в соответствии с теми объективными потребностями, которые выработало общество, а с другой — создает материальные условия для существования и развития цивилизации. Взаимодействие человека с природой достигается посредством труда и отдыха. В результате трудовой деятельности производится полезный продукт. Отдых позволяет восстанавливать физические и духовные силы человека, удовлетворять ряд его духовных потребностей. Но отдых не всегда включается в экономику. Не вызывает сомнения тот факт, что общество только и может существовать, когда производит и потребляет различные материальные блага, получаемые в результате переработки природных объектов. Прежде чем заниматься образованием, наукой, культурой, искусством, люди должны иметь пищу, одежду, жилище и многое другое, чего природа не всегда дает им в готовом виде. Различные виды деятельности, которые позволяют обеспечивать материальные условия существования людей и составляют содержание экономики. Без сильной экономики нет цивилизации, нет культуры, нет процветающего общества.

Определяющая роль экономики в обществе проявляется в том, что она обеспечивает людей необходимыми и комфортными материальными средствами и условиями жизни. Экономика выступает показателем сбалансированности, уравновешенности взаимоотношений общества с природой. Экономика формирует материальную культуру общества — элементы той «второй природы», которые определяют присущий людям способ, а также содержание их жизнедеятельности. В сфере экономики удовлетворяются материально-физические, а также многие духовные потребности людей. Экономика планетарного общества — важнейший критерий и элемент содержания мировой цивилизации.

Основные понятия Экономика, хозяйство страны, структура экономики,¹ тип экономики, роль экономики в жизни общества.

4.2. Способ производства материальных благ общества и экономические отношения

Производство материальных благ и его обслуживание являются всеобщим условием существования человеческого общества. Но было бы неверно отождествлять понятия «производство» и «экономика», поскольку экономика включает в себя, помимо производства, распределение, хранение, обмен и потребление материальных благ, различные формы управления и иные отношения. Они получили название *экономических отношений* и соотносятся с производительными силами общества, а также с другими видами общественных отношений: политическими, правовыми, нравственными и т.д.

Само производство материальных благ исторически менялось по содержанию, способам, формам и другим показателям. Но вместе с тем складывались устойчивые процессы материального производства. *Способ производства материальных благ общества* — совокупность исторически устойчивых процессов осуществления экономической деятельности на основе конкретной формы собственности. Известны следующие способы производства: на основе общественной (общинной) собственности в древних обществах; рабовладельческий, феодальный и капиталистический — на основе разных форм частной собственности; социалистический — на основе государственной и колхозно-кооперативной форм общественной собственности. В настоящее время сложился способ производства рыночного хозяйствования. Он опирается на многообразие форм собственности, среди которых доминирующей является частная собственность.

Структурно способ производства материальных благ включает производительные силы и производственные отношения.

Производительные силы — это орудия труда, предметы труда, вспомогательные элементы труда, которые составляют средства производства. Производительной силой является также человек как главный и активный элемент всего способа производства. Человек обладает не только физическими способностями к труду, но и интеллектуальными качествами, навыками и умениями, необходимыми для производственной и иной хозяйственной деятельности. Особое значение имеют экономические профессиональные качества человека.

Производственные отношения возникают при соединении активности человека с техникой, а также в процессе обмена деятельностью (активностью) между людьми, занятыми в производстве, а также всей системе хозяйствования. Они разделяются на отношения собственности на средства производства, отношения обмена деятельностью, отношения распределения материальных благ и отношения потребления. Существует также дифференциация производственных отношений в зависимости от формы собственности, на основе которой они возникают. Так как в обществе не существует только один способ производства материальных благ, а всегда несколько, то складывается ряд типов производственных отношений: частнособственнические, на основе общественной собственности и т.п. Производственные отношения являются ведущим элементом экономических отношений.

Структура экономических отношений может быть представлена по ряду оснований. *Во-первых*, в самом производстве материальных благ можно выделить собственно производственные, а также менеджментные и другие отношения. Причем в производственных отношениях существуют личностные (между производителями) и технологические (между человеком и техникой) отношения. *Во-вторых*, экономические

отношения различаются в зависимости от формы собственности. Важными являются экономические отношения на основе частной, различных форм общественной, арендной и других форм собственности. *В-третьих*, по характеру, предназначению и содержанию экономические отношения бывают производственными, распределительными, сервисными, финансовыми, торговыми и т.д.

Люди мало производят материальных благ в одиночку. Они производят их сообща, более или менее крупными общественными группами, в которых возникает проблема распределения. *Отношения распределения* — это разделение произведенного экономического продукта, дохода, прибыли на отдельные части, имеющие адресное назначение среди участников экономического процесса. *Распределение* — одна из стадий единого воспроизводственного цикла, следующая за производством продукта и созданием дохода. Различают операции первичного распределения, связанные с производственной деятельностью (заработная плата, косвенные налоги, взносы в фонд социального страхования), и операции вторичного распределения, или перераспределение первичных доходов (прямые налоги, дивиденды, субсидии, социальные выплаты). В централизованной экономике плановое распределение ресурсов, денежных средств, продукции служит обычно важнейшим инструментом управления экономикой на макроэкономическом и микроэкономическом уровнях. В рыночной экономике функцию распределения принимает на себя в основном рынок, но частично она сохраняется и за государством.

За отношениями распределения следуют отношения *обмена результатами труда, экономическим продуктом*. Под обменом следует понимать обмен деятельностью между людьми, а также отчуждение от производителя продуктов труда на эквивалентной затратам основе. Общей предпосылкой обмена является общественное и производственное разделение труда. Характер и форма обмена деятельностью, а также товарами зависят от социального строя общества, типа собственности на средства производства. Отношения обмена предполагают *отношения потребления*.

Потребление — использование материальных благ, созданных в процессе производства для удовлетворения потребностей человека и общества. Это одна из важнейших сфер экономических отношений, заключается фаза процесса воспроизводства. Общественный продукт создается людьми в интересах удовлетворения своих потребностей, поэтому любое производство служит в конечном счете потреблению. Проявляется неразрывная связь между двумя сторонами экономических отношений: производство выступает как источник и средство материальных благ потребления, а потребление, в свою очередь, служит целью производства.

Различают два вида потребления:

1) *производительное* — использование предметов и орудий труда, рабочей силы, энергоносителей, сырья, и т.д.;

2) *личное* — использование человеком разнообразных материальных благ: продуктов питания, одежды, обуви, культурно-бытовых товаров и т.п. — для удовлетворения своих индивидуальных потребностей.

Если производительное потребление входит в непосредственный процесс производства, то личное потребление осуществляется за пределами его.

Реальные экономические отношения определяют социально-экономическую природу способа производства и объективную направленность общественного производства. Они основаны на собственности.

Собственность в разговорном языке — вещи, ресурсы, качества вещей, технологии и изобретения, открытия, идеи, принадлежащие кому-либо и находящиеся в полном распоряжении только у них. Более строго собственность определяется как исторически обусловленная форма присвоения материальных и духовных благ, в которой выражаются отношения по поводу владения, пользования, распоряжения данными благами. В экономической сфере это система имущественных отношений. Они возникают в результате разделения окружающего природного мира между государствами, регионами, социальными общностями и отдельными людьми. В специальном смысле слова собственность понимается как исключительное право контроля над материальным объектом конкретным субъектом.

Объектом собственности, в экономике выступает земля, водные, энергетические и иные ресурсы, средства производства, финансовые средства, рабочая сила и др. *Субъектом* собственности является человек, социальная группа или институт общества, которые располагают объектом собственности или имеют на него права, но еще не распоряжаются им. В праве субъекты собственности представлены физическими и юридическими лицами.

Начальной стадией собственности является *владение*. Оно закрепляет владельца за собственностью и носит главенствующий характер, определяющий экономические отношения. Но взятое в отдельности владение, как номинальное право, может стать формальным, если не будет использоваться. Следует различать владение и использование.

Пользование может совпадать с владением собственностью одним субъектом, а может быть предоставлено различными субъектами. Пользоваться собственностью постоянно или временно можно и тогда, когда какой-либо субъект не является владельцем собственности. Примером хозяйственного использования чужой собственности является аренда. Управление арендным предприятием осуществляется на основе договора и других юридических документов.

Особым способом реализации отношений между собственностью и ее владельцем выступает *распоряжение*, соединяющее вместе

пользование и владение. Оно предполагает продажу собственности, сдачу в наем, дарение и т.д. Без распоряжения практически нет прав собственности. Кроме рассмотренных отношений собственности, следует отметить и еще одно отношение — ответственность за эффективное функционирование собственности. Делегируя другому субъекту собственность, важно определять экономическую, юридическую, нравственную, общегражданскую, личную и другие формы ответственности, а также возможные санкции в случае неисполнения обязательств и ответственности.

Собственность представляет собой единство экономического и юридического содержания. В реальной жизни они неразрывны: *экономическое содержание* охраняется правом, а *юридическое содержание* получает экономическую форму реализации. Юридическое содержание собственности реализуется через совокупность правомочий ее субъектов: через владение (физическое обладание фактором производства), использование (извлечение пользы), распоряжение (юридическое оформление своей деятельности).

Необходимость четкого определения прав собственности, разработка юридических норм и их соблюдение рассматриваются сегодня в качестве важнейших условий функционирования экономической системы, так как позволяют сокращать издержки от экономической деятельности, увеличивать выпуск продукции и объем торговли, способствует рациональному распределению ресурсов. Распределение прав собственности влияет на структуру и эффективность производства.

Основные понятия Способ производства материальных благ, экономические отношения, производственные отношения, отношения собственности, отношения обмена деятельностью, отношения распределения, отношения потребления.

4.3. Современные экономические системы

Современная экономика характеризуется наличием двух типов отношений: стихийно-рыночных и сознательно регулируемых, согласованных. Они проявляются как на микроуровне (например, на уровне предприятий и фирм), а также на макроуровне (государственное регулирование, транснациональные кампании). Такую экономику называют смешанной.

Смешанная экономика — это рыночная экономика, в которой государство не ограничивается ролью арбитра (поддержание правопорядка, установление прав собственности, защита контрактов), а само выступает одним из собственников и активным участником экономического процесса.

Смешанная экономика характеризуется таким хозяйственным механизмом, в котором сосуществуют, взаимодействуют и влияют

друг на друга конкурентно-рыночные регуляторы и государственное централизованное управление экономическим развитием. Единство и взаимозависимость двух принципов регулирования экономической жизни — рынка с частным интересом и социально-экономической деятельности государства с общественным благом — образуют сердцевину экономики современных развитых стран. Смешанная экономика — это, как правило, социально ориентированная экономика, причем социально ориентировано функционирование и рынка, и государства.

Социальная ориентация рынка как механизма хозяйствования выражается в следующем.

1. Рынок ориентирует производство на растущие и меняющиеся потребности людей, а улучшение экономических показателей (рост производительности труда, внедрение новой техники и технологии) является средством удовлетворения потребительских нужд населения. В современных условиях изучением изменяющихся потребностей общества занимается маркетинг, от успехов которого во многом зависит экономическое и финансовое положение предприятий.

2. Усилению социальной ориентации рыночного хозяйства способствует увеличение затрат на подготовку человеческого потенциала, которое происходит на уровне как отдельных фирм, так и всего общества. Это связано с развитием отраслей социальной инфраструктуры, капиталовложения в которые растут сегодня быстрее инвестиций в основной капитал.

3. Социальная ориентированность рыночного хозяйства проявляется и в характере отношений собственности. В условиях многообразия форм собственности в развитых странах около 20% населения владеют акциями. Вместе с тем, не будучи прямым собственником, население получает пенсии и страховые премии, приобщаясь таким путем к доходам от инвестиций пенсионных фондов, страховых компаний. Тем самым создается возможность улучшения условий качества жизни населения.

Социальная ориентированность экономики государства выражается в том, что оно выступает гарантом стабильности, защищенности и правового равенства субъектов в рыночной и государственной экономике. С помощью государства удовлетворяются общие потребности всех членов общества (безопасность, правопорядок, социальная защищенность, здоровая окружающая среда). Государство обеспечивает гражданский мир и согласие в обществе. Социальная ориентированность государственного регулирования экономики тесно связана с демократической формой организации общества.

Смешанная экономика является результатом длительной эволюции рыночных отношений. Поэтому соотношение конкурентно-рыночных регуляторов и государственного управления в смешанной экономике зависит от уровня развития производительных сил, конкретных субъ-

ектов и исторических условий, национальных и культурных тенденций, от политической структуры общества. В каждой отдельной стране механизм смешанной экономики определяется зрелостью ее предпринимательских структур, степенью «открытости» экономики, развитостью процессов интернационализации производства.

Следовательно, при общей рыночной основе и социальной ориентированности смешанная экономика в разных странах имеет специфические черты, выражающиеся в разных масштабах и формах сочетания государственного и частного секторов, неодинаковой степени социальной ориентированности и государственного вмешательства в частное и иное предпринимательство, рыночные отношения.

В настоящее время различают *три основные модели* смешанной экономики:

- западно-европейскую, для которой модели характерны значительные масштабы государственного предпринимательства и высокая степень перераспределения внутреннего валового продукта (ВВП) через бюджет (до 50%);
- американскую — ей присущ небольшой объем государственного сектора;
- японскую, которую отличает незначительный объем государственного предпринимательства и устойчивые традиционные связи правительственной бюрократии с частным предпринимательством.

Современная смешанная экономика с многообразием ее национальных особенностей есть результат длительного исторического развития. На пути к современному облику смешанная экономика знала различные соотношения рыночного и государственного механизмов регулирования, на ее содержание влияли новые процессы. Сегодня в смешанной экономике сосуществуют и взаимодействуют: отечественные и иностранные фирмы; мелкий, средний и крупный бизнес; многообразие форм собственности и множество организационных структур предпринимательства; рыночная конкуренция, внутрифирменное планирование и государственное регулирование. Для нее характерна гибкая политическая система.

Современная смешанная экономика развитых стран может служить ориентиром при выработке концепции экономического развития России, ибо в ней сочетаются условия для эффективного производства, обеспечения благосостояния основной части населения и гарантии прав личности. Но успешное использование этого опыта в отечественной экономике невозможно без учета объективных различий в нынешнем уровне производственной базы, общественной психологии, национальных особенностей российского уклада жизни и культуры.

Особенности переходной экономики России определяются незавершенностью процессов утверждения рыночных отношений.

Этот переход происходит не от рыночной экономики, а от плановой, что составляет главную трудность перехода, так как значительная часть экономики должна освободиться от государственных методов регулирования. Она должна преодолеть недостатки централизованного планового хозяйства, но сохранить положительное, развивать рыночные отношения со всеми их атрибутами в государственной хозяйственной деятельности. Совершенствование рыночного механизма должно осуществляться в формах, свойственных его современному состоянию в развитых странах и учитывающих особенности историко-культурного развития России.

Особенность перехода России к рынку состоит и в том, что он развертывается в условиях глобализации мирового хозяйствования. Поэтому для развития России характерно переплетении национально-государственных, локально-региональных и глобальных тенденций.

Следовательно, переход к рыночным отношениям в России является не естественно-эволюционным, а реформаторско-эволюционным процессом, имеющим определенную направленность. Главными направлениями в этом процессе являются преобразование системы социально-экономических отношений на основе принципов рыночного хозяйствования и улучшение жизни населения.

По содержанию переход к рыночным отношениям включает решение многих проблем, в том числе: преодоление прежней командно-административной системы хозяйствования; разгосударствление и приватизация той части собственности, которая неэффективно функционирует в условиях государственного управления; создание рыночной инфраструктуры; переход от единой централизованной системы государственного ценообразования к свободному ценообразованию на основе спроса и предложения, а также качества продукции; преодоление монополизма и сохранение конкурентной среды.

Новую роль в переходной экономике должно выполнять государство. На данном этапе его основные функции состоят в создании рыночных условий хозяйствования (правовая база, кредитное и налоговое регулирование, макроэкономическая стабилизация), в активной структурной политике, поддержке предприятий и собственников в процессе их превращения в рыночные субъекты (антимонопольное регулирование, селективная поддержка), в эффективной социальной поддержке населения на пути его адаптации к новым рыночным условиям.

Модель современной российской рыночной экономики представляет смешанную экономику со значительным государственным сектором и неустойчивым государственным регулированием. Социальная ориентация экономики предполагает существенный патернализм государства по отношению ко всем членам общества: обеспечение гарантий прожиточного минимума, современного уровня потребностей населения в услугах образования, здравоохранения, социальной за-

щиты приобретении или перераспределении жилья, регулирование занятости населения с ориентацией на минимальную безработицу. Конкретные формы этой модели рыночной экономики должны учитывать особенности России.

Становление новой отечественной экономики связано с проблемой экономического роста. Тип экономического роста зависит от того, на какие рынки, на какой спрос ориентирована экономика. Для России существуют два варианта экономического роста.

Первый вариант *связан с ориентацией на экспорт сырьевых ресурсов* как наиболее устойчивый, надежный и доступный путь, так как Россия располагает значительными природными богатствами. Внутренние инвестиции направляются на добычу сырья и энергоресурсов, в непроемкую сферу, а основные производственные инвестиции будут оставаться вне страны. При этом рыночный спрос на сырьевые и другие природные ресурсы формируется развитыми странами, которые хотят покупать сырье подешевле, а нам продавать товар подороже. Наиболее заинтересованы в таком типе отечественного экономического роста отрасли топливно-энергетического комплекса и добывающей промышленности.

Второй вариант *связан с оживлением внутреннего рынка*, однако это требует реорганизации производства, роста его эффективности на отдельных предприятиях. Процесс технологического роста производится через межотраслевые связи.

Помочь инвестиционной деятельности предприятий призвано государство путем освобождения от части налогов или предоставления различных отсрочек по их выплате. Рост на технической основе выгоден отраслям потребительского и инвестиционного спроса.

Для развития отечественной экономики необходима ее ориентация на повышение эффективности функционирования капитала через активное внедрение нововведений. Этого можно достичь только в рамках новой экономики, основанной на инвестиционном и инновационном развитии, реализации долгосрочных стратегических планов государства и конкретных предпринимателей.

Основные понятия Смешанная экономика, западно-европейская модель, американская модель, японская модель, модель экономического развития России.

4.4. Экономический рост: экстенсивное и интенсивное воспроизводство

Экономический рост — увеличение производства товаров и услуг в масштабе всего национального хозяйства. В условиях высокоразвитой экономики оптимальной (наилучшей) целью экономического роста является увеличение национального дохода в расчете на душу

населения. Национальный доход суммирует все основные виды доходов граждан (заработную плату, прибыль, процент и ренту). Рост национального дохода в расчете на каждого жителя (при прочих неизменных условиях) означает повышение благосостояния членов общества.

Рост благосостояния во многом зависит от темпов увеличения объема национального дохода, которые, как показывает исторический опыт, должны быть достаточными для достижения оптимальной цели и стабильными. В связи с этим нужно проявлять постоянную заботу об увеличении производства за счет инвестиций и новых технологий, о поддержании необходимой доли накоплений в составе национального дохода, а также о совершенствовании научно-технического развития.

Источниками экономического роста являются:

- спрос на предметы производства со стороны субъектов общества;
- предложения по удовлетворению спроса со стороны производителей;
- распределение имеющихся материальных благ.

Факторы спроса определяются уровнями совокупных расходов домашних хозяйств (населения), фирм (производства) и государства. К *факторам предложения* относятся: количество и качество природных ресурсов; количество и качество трудовых ресурсов; объем основного капитала; технологии; элементы НТР. *Факторы распределения* означают целенаправленное и целесообразное использование имеющихся материальных благ населением и наиболее эффективное их применение непосредственно в производстве.

Показателем экономического роста служит увеличение реально-го ВВП (внутреннего валового продукта) или ЧНП (чистого национального продукта) в целом или на душу населения.

Следует различать простое и расширенное воспроизводство.

Простое воспроизводство означает возобновление производства в неизменных масштабах: из года в год количество производимых благ не меняется, остается величиной относительно постоянной. Если простое воспроизводство носит затяжной характер, то неизбежно происходят ухудшение качества и снижение уровня жизни населения, поскольку сокращаются величины ВВП и ЧНП на душу населения при росте потребностей (спроса). Следовательно, простое воспроизводство не является оптимальным для общества. Рост численности населения и действие объективного закона возвышения потребностей требуют постоянного расширения производства материальных благ.

Расширенному воспроизводству свойственны увеличение масштабов производства благ и их качества, рост экономического потенциала общества. Расширенное воспроизводство воплощается в экономическом росте, означающем количественное увеличение и качествен-

ное совершенствование собственно производства и производимых благ, что ведет к росту ВВП и ЧНП на душу населения. В результате происходит повышение качества и уровня жизни населения.

Важное значение для успешного экономического роста имеет правильное сочетание экстенсивного и интенсивного расширенного воспроизводства.

Экстенсивный экономический рост означает простое наращивание, как правило, в уже сложившихся пропорциях (соотношениях) основных факторов производства: орудий труда, предметов труда, вспомогательных средств труда и самих работников. Для него показательны: технический застой, консервация существующей структуры производства, его затратный характер и ограниченность ресурсов.

В условиях устойчивого спроса экстенсивный рост прогрессивно не меняет структуру народно-хозяйственных пропорций, а увеличивает масштабы уже сложившейся структуры. В этом случае экономика может развиваться высокими темпами в течение определенного периода, но каждый процент прироста достигается наращиванием количественных показателей, возрастают затраты ресурсов на единицу производимой продукции. Высокие темпы экономического развития сопровождаются ограничением использования ресурсов, и прежде всего природных.

На первых этапах обострения сырьевой проблемы эта преграда преодолевается за счет освоения отдаленных, труднодоступных сырьевых регионов, что ведет к удорожанию добычи ресурсов и самих ресурсов, создает транспортные проблемы, возрастают цены на конечную продукцию. Происходит общее снижение эффективности национальной экономики, что выражается в снижении производительности труда, падении фондоотдачи (выпуска продукции с единицы оборудования) и росте материалоемкости (рост расходов сырьевых ресурсов на единицу выпускаемой продукции). Рано или поздно ограниченность ресурсов ставит заслон дальнейшему экономическому росту, наступает кризис.

Например, чтобы получить урожай зерновых 20 т при средней урожайности 10 ц с гектара, используется участок земли размером 2 га, пять сельскохозяйственных машин и пять работников. Чтобы удвоить урожай при экстенсивном росте, требуется удвоить все ресурсы, а для урожая 300 ц требуется соответственно в 3 раза больше земли, машин, людей. Возникает проблема с ресурсами, и прежде всего начинает не хватать земли.

Итак, экстенсивный рост имеет пределы. Их преодоление требует переориентации хозяйствования на энерго-, материало- и фондосберегающие направления, т.е. перевод экономики на интенсивный экономический рост.

Интенсивный экономический рост основан на применении прогрессивных техники и технологий, использовании достижений науки,

качественном использовании научно-технической и экономической информации, росте квалификации работников. В результате увеличивается эффективность экономики: повышается производительность труда и качество продукции, улучшается использование ресурсов (ресурсосбережение), внедряются безотходные производства и экологически чистые технологии. В целом улучшается использование имеющейся материальной базы и человеческого фактора. Интенсивный экономический рост позволяет существенно расширить возможности всех сфер производства и преодолеть ограничения экстенсивного развития.

Различают следующие виды интенсивного роста:

- *трудоосберегающий* — означает замену части работников новой техникой;
- *ресурсосберегающий* — связан с глубокой переработкой природных богатств, плановым и гуманным природопользованием, воспроизводством возобновляемых природных ресурсов;
- *капиталосберегающий* — предполагает применение более эффективной техники и безотходных технологий (полное использование сырьевых ресурсов);
- *всесторонний* — предполагает использование всех форм ресурсосбережения, обеспечивает качественное обновление процесса расширенного воспроизводства, носит антизатратный характер, формирует прогрессивную структуру экономики, постоянно модернизируя ее.

Переход от экстенсивного к интенсивному экономическому росту может осуществляться в нескольких вариантах. Например, эффективной является переориентация промышленности на производство перспективных образцов орудий труда и видов техники, на преимущественную ориентацию на одно-два новых направления, на более качественную и глубокую переработку сырьевых ресурсов. Переход на интенсивный путь развития экономики может быть связан с изменением сельскохозяйственной деятельности, с непосредственным и масштабным внедрением новых технологий и знаний. Каждое государство выбирает тот способ или путь, которые признаются наиболее целесообразными.

Основные понятия Экономический рост, источники экономического роста, простое воспроизводство, расширенное воспроизводство, экстенсивный экономический рост, интенсивный экономический рост.

4.5. Новое качество экономического роста

Научно-техническая революция, вызывая глубочайшие изменения в производстве, обуславливает необходимость и возможность перехода к новому типу экономического роста. Поскольку в усло-

виях научно-технического прогресса общества *человеческий фактор* становится основной движущей силой развития и его роль резко повышается, то неизбежен определенный поворот в изменении структуры производительных сил с ориентацией на более качественную подготовку современных специалистов и удовлетворение потребностей населения к труду, обеспечение безопасности условий труда, улучшение среды обитания. В связи с этим возрастает удельный вес средств, которые направляются на развитие социальной сферы. Преимущественное развитие получает индустрия благосостояния — комплекс отраслей, нацеленных на повышение уровня и качества жизни людей. Резко возрастают требования к безопасности техники и технологий, к экологическим нормам загрязнения окружающей среды.

Другой характерной чертой нового качества роста является *коренное изменение его источников и факторов*. Рост общественного производства непосредственно связан с переходом на преимущественно интенсивный путь развития национального хозяйства. Доля интенсивных факторов особенно увеличивается на современном этапе научно-технического развития, когда новые формы и средства постиндустриального общества становятся главными в хозяйственной деятельности. Масштабы производства возрастают настолько, что позволяют удовлетворять традиционные и новые потребности при исчерпании возможностей многих действовавших в течение столетий экстенсивных факторов.

Новое качество роста связано с изменением качества *интенсификации производства*. Она может происходить по-разному, в зависимости от того, какое из слагаемых эффективности — качество продукции, производительность труда, фондоотдача или материалоемкость — выдвигается на первый план, как складывается соотношение между ними. Соответственно используется трудосберегающий, фондосберегающий или материалосберегающий вариант интенсификации. Каждый из этих вариантов в полной мере обеспечивается только в условиях научно-технического развития. Новое качество экономического роста достигается на основе научно-технической интенсификации производства.

Главным ориентиром экономического роста на современном этапе становится *достижение высоких конечных результатов*. Традиционные валовые показатели уже не могут дать адекватного выражения нового качества роста. На первый план выдвигается не объем продукции, а ее *качественные характеристики*, соответствие объема и структуры производства меняющимся общественным потребностям.

Особое внимание обращается на повышение требования к качеству продукции. Резко возрастают темпы ее обновления. В машиностроении они достигают 6—15% в год. Этот показатель имеет тенденцию к повышению как в машиностроительном комплексе, так и в других отраслях экономики.

Вместе с тем существуют и другие проблемы, обусловившие новое качество экономического роста. Техническая база и тип организации производства, на которые современная промышленность перешла в 1940—1950-х гг., открыли новые возможности предложений для рынка. Они состояли в возможности поставок огромных масс стандартизированного продукта, способствовали быстрому насыщению рынка. Рост реальных доходов населения, государственная социальная политика явились важными ресурсами расширения общественного рынка и создавали адекватное рыночное пространство для массового производства.

Стало реальным наиболее полное удовлетворение первичных потребностей населения, *повышение общего жизненного уровня*. Возникло новое соотношение общественного спроса и рынка — спрос из массового становится индивидуализированным, предъявляет повышенные требования к качеству товара. Стали возникать новые виды потребностей: спрос на социальные товары и услуги (качество жизни, экологически чистые товары, сохранение чистоты окружающей среды, широкий набор потребностей свободного времени и др.). Развитие средств массовой информации также увеличивает избирательность потребительского спроса.

Прежний способ производства и методы рационализации, основанные на наращивании его масштабов, в новых условиях уже не действуют. Сформировалась принципиально иная техническая и организационная база общественного производства. Необходимость адаптации производства к этим требованиям активизирует научно-технический прогресс и придает ему своеобразное направление: множественность путей использования результатов, что также вызвало необходимость принципиально иных форм хозяйственной деятельности и взаимодействий в экономической системе.

Одновременно актуализировалась проблема, характерная для экстенсивного роста, но получившая новую обусловленность в интенсивном хозяйствовании: рост потребляемых природных ресурсов. Увеличение масштабов интенсивного производства, организация новых производств, рост энергоемких производств и потребление углеводородного сырья требуют существенной *интенсификации природопользования*. Фактор ограниченности природных ресурсов к началу XXI в. стал для многих стран самой серьезной экономической угрозой. Поэтому резко возрастает роль ресурсосбережения. Благодаря более эффективным технологическим и конструкторским решениям, создается возможность перенести центр тяжести в производстве с количественных показателей на качественные. В результате ускоряются темпы снижения материалоемкости продукции, а ресурсосбережение превращается в один из главных стабильных факторов экономического роста.

По-прежнему важным фактором экономического роста остается *повышение производительности труда* — производство продукции в единицу рабочего времени. Здесь также важную роль выполняет широкое внедрение достижений научно-технического прогресса.

Основные понятия Экономический рост, признаки нового экономического роста.

4.6. Налоги

«Современный экономический словарь» так определяет сущность налогов: «Налоги — обязательные платежи, взимаемые центральными и местными органами государственной власти с физических и юридических лиц, поступающие в государственный и местный бюджеты. Налоги — основной источник средств, поступающих в государственную казну».

Налоги возникают с появлением государства. Социально-экономическая сущность налогов, их виды и роль определяются экономическим строем общества, природой и функциями государства; в них воплощены экономические основы существования государства.

Предпосылкой возникновения налогов является развитие товарного производства в государстве как стране. В докапиталистических способах производства господствовало натуральное хозяйство. Главными формами налогов для государства были различные натуральные поборы, а также финансовые обложения населения, где существовали деньги. Роль налогов стала возрастать в период разложения феодализма и образования крупных централизованных монархических государств. Разветвленная система налогов сложилась в капиталистическом государстве. Распределение и взимание налогов, равно как и их расходование, стало одним из главных направлений государственной политики. Сегодня налоги представляют громоздкую и постоянно меняющуюся систему. В ней представлено множество разнообразных видов и типов налогов, величин налоговых ставок, которые непрерывно уточняются государственными институтами и закрепляются.

Налоги делятся на прямые и косвенные. *Прямые налоги* подразделяются на реальные и личные. К реальным относятся налоги на отдельные объекты имущества — землю, дома, промышленные и торговые предприятия, на денежный капитал. К личным относятся налоги на имущество или на доходы отдельных лиц (физических и юридических) — подоходный, поимущественный, с наследства и дарений и т.д. *Косвенные налоги* основной тяжестью ложатся на малоимущие слои населения, потребляющие главную массу облагаемых этими налогами товаров. К ним относятся:

- таможенные налоги, которые взимаются главным образом с ввозимых в страну товаров;

- акцизы, которые представляют финансовые надбавки, взимаемые внутри страны путем включения их в цены товаров широкого потребления;
- устанавливаемые государством специально высокие цены на производство и продажу тех или иных товаров, сырьевых ресурсов.

С развитием общества и увеличением государственных расходов растет налоговое бремя. Через налоги государство перераспределяет все большую долю национального дохода. Если в 1913 г. налоги по отдельным европейским странам составляли 11—13% национального дохода, в 1924 г. — 19—20%, то в 1938 г. — 20—26%. В настоящее время удельный вес налогов в национальном доходе США составляет 24%, Великобритании — 42%, Франции — 29%, Германии — 21%.

Налогообложение в развитых странах носит регрессивный характер, т.е. доля взимаемых налогов уменьшается с увеличением суммы доходов. Так, в США доля всех налогов в настоящее время в годовом доходе семьи до 5 тыс. долл. составляет 31—34%, а в доходе свыше 15 тыс. долл. — 28%.

Рост налогов определяется: 1) возрастанием военных ассигнований; 2) увеличением расходов на содержание государственного аппарата; 3) увеличением затрат на государственное регулирование экономики; 4) выплатами направленными на поддержку непроизводственной сферы и социальную защиту граждан.

Средства, взимаемые через налоги, в экономике в основном направляются на развитие государственного сектора макроэкономики, строительство новых государственных предприятий, образование смешанных государственно-частных компаний, финансирование инфраструктуры. Государство финансирует также свое участие в капиталовложениях (в некоторых странах государственные капиталовложения составляют до 40% их общего объема), проведение научно-исследовательских работ, систему мероприятий по снижению налогов на капитал, поощрению расширения капиталовложений и ускорению обновления капитала.

Современная налоговая система Российской Федерации активно реформируется. Она включает методы и принципы взимания налогов, устанавливает порядок налогообложения через соответствующие элементы налога, к которым относятся:

- *субъект налога*, или налогоплательщик — физическое или юридическое лицо, на которое законом возложена обязанность платить налог;
- *носитель налога* — лицо, которое фактически уплачивает налог;
- *объект налога* — это доход или имущество, с которого начисляется налог (заработная плата, прибыль, ценные бумаги, недвижимость и др.).
- *источник налога* — доход, за счет которого уплачивается налог.

- *ставка налога* — величина налога на единицу обложения (денежная единица доходов, единица земельной площади, единица измерения товара и т.д.).

В практике налогообложения различают следующие налоговые ставки.

1. Твердые налоговые ставки, которые устанавливаются в неизменной сумме на единицу обложения независимо от размеров дохода (например, на 1 т нефти, на 1 м³ газа).

2. Пропорциональные налоговые ставки, когда средняя ставка прогрессивного налога повышается по мере возрастания дохода. В результате налогоплательщик уплачивает не только большую абсолютную сумму дохода, но и большую его долю. Прогрессивные налоги устанавливаются прежде всего для лиц с высокими доходами.

3. Регрессивные налоговые ставки, которые снижаются по мере роста дохода. Регрессивные ставки являются выгодными для лиц с большими доходами и невыгодными для остальных.

Основными *источниками налогов* являются:

- налоги на доход — выплаты с доходов юридических лиц, налоги на доходы физических лиц;
- налоги на товар — они представляют выплаты на добавленную стоимость, акцизы, таможенные пошлины;
- налоги на капитал — налог с наследства, налог на дарение, налог на имущество, налог на землю, налог на продажу ценных бумаг.

Основные понятия Налог, прямые и косвенные налоги, реальные и личные налоги, прогрессивный и регрессивный характер налогов, элементы налогообложения, источники налогов.

4.7. Происхождение, сущность и функции денег

В разговорном языке *деньги* — это металлические и бумажные знаки, являющиеся мерой стоимости товара или услуг при купле-продаже. Но понятие «деньги» означает также особую форму материальных средств, капитал. Денежная единица принятая за основу денежной системы государства, называется *валютой*. Современная экономика не может существовать без денег. Причиной возникновения денег является развитие товарного производства, рост его противоречий. С появлением денег весь товарный мир разделился на два полюса: собственников товара и собственников денег.

Деньги — это воплощение труда и рабочего времени в товаре, это показатель общественного богатства. Они выражают особую сторону отношений между людьми. С возникновением денег товарный мир получает специфическую форму выражения своей ценно-

сти. Деньги являются мерой абстрактного общественного труда, затраченного на производство всех товаров, в них выражается величина стоимости и потребительской стоимости товаров. Конкретный труд, затрачиваемый, например, на добычу золота и воплощенный в нем, становится выражением абстрактного общественного труда, затрачиваемого на производство всех других товаров. Только после того как товар (продукт конкретного труда) и обменен на деньги, труд, затраченный на его производство, признается обществом и оценивается. С помощью денег осуществляется косвенный, но очень важный учет затрат общественного труда, заключенного в товарах. Поэтому деньги имеют ряд функций.

1. *Функция денег как мера стоимости* состоит в том, чтобы выразить стоимости товаров как одноименные величины, качественно одинаковые и количественно сравнимые. Достигается это тем, что стоимость всех товаров приравнивается к золоту. Особенность этой функции заключается в том, что деньги выполняют ее абстрактно, т.е. как мысленно представляемые ценности.

2. *В функции средства обращения* деньги выполняют роль посредника в обращении товаров, причем они должны существовать как реальные материальные объекты (финансовые средства). Эту функцию деньги выполняют повседневно, непрерывно переходя из рук в руки. Повседневность позволяет заменять полноценные деньги их заменителями — неполноценными деньгами: металлическими или бумажными знаками стоимости. Функция денег как средства обращения представляет собой дальнейшее развитие противоречия товарного производства, которое выражается в разрыве актов купли и продажи во времени и пространстве. В этом заключена формальная возможность кризисов, когда спрос на товары отстает от их предложения.

3. *Функция денег как средства образования сокровищ* возникает вследствие того, что процесс их обращения в силу тех или иных обстоятельств может прерваться. Деньги перестают обращаться и оседают у собственников. Эта функция требует наличия полноценных денег. Накопление денег в виде сокровищ вызвано необходимостью для каждого товаропроизводителя иметь известный финансовый резерв, чтобы застраховать себя от случайностей рынка. Эта функция важна и для регулирования денежного обращения.

4. *Функцию средства платежа* деньги выполняют при продаже товаров в кредит, с отсрочкой платежа, в сделках по ссуде денег, при уплате налогов, земельной ренты, заработной платы и т.д. Эта функция создает возможность взаимного погашения долговых обязательств, что экономит наличные деньги, а также избавляет от перемещения больших товарных масс по бартеру (прямому товарному обмену) и возмещения долговых обязательств товарами.

5. *Функция мировых денег* осуществляется оборотом финансовых средств на мировом рынке и в платежном обороте между странами.

Механизм функционирования денег тесно связан с процессом их *инфляции*, что означает обесценивание денежной единицы, уменьшение ее товарного и золотого обеспечения, снижение покупательной способности граждан. Природа возникновения инфляции — *несоответствие между обращением товарной и денежной массы*, порождаемое чаще всего выпуском в обращение избыточных бумажных денежных знаков. В этом случае деньги не в полной мере обладают своей номинальной ценностью из-за отсутствия эквивалентной по стоимости товарной массы.

Непосредственным проявлением инфляции выступает рост розничных цен на товары без соответствующего повышения их качества или даже при снижающемся качестве. Рост цен приводит к снижению покупательной способности населения. Он может быть санкционирован государственными институтами, проявляться в виде прямого и объясняемого повышения государственных розничных цен на товары и услуги. Но возможен и несанкционированный ни государством, ни товаропроизводителями рост цен вследствие кризисных ситуаций, организации специальных акций и информационных кампаний, а также при неудавшихся реформах, тревожных ожиданиях населения, неустойчивости государственной власти.

Простейший способ определения уровня инфляции состоит в установлении индекса роста розничных цен на группу товаров, называемую «потребительской корзиной». Обычно состав этих товаров подбирается или научно обосновывается таким образом, чтобы они отражали реальный прожиточный минимум (физический и социальный) граждан.

Основная причина инфляции заложена в несоответствии денежной и товарной массы, которая возникает при выпуске в обращение избыточных денег, не обеспеченных товарами. Превышение денежной массы над товарной является прямым признаком обесценивания денег. Масштаб инфляции вследствие дефицита товаров оценивается примерно годовым ростом неудовлетворительного платежеспособного спроса населения по отношению к годовому объему товарооборота и реализации услуг.

Вместе с тем деньги могут укреплять свое положение в экономической жизни общества. Разработаны и существуют теоретические модели финансовой деятельности, стабилизирующие роли денег в жизни общества. Они необходимы, упорядочивают материально-производственную и финансовую сферы, торговлю и сервис, жизнедеятельность людей в других областях. Существует большое число государственных, общественных и международных финансовых институтов, участвующих в обращении денег. В рамках ООН действует Международный валютный фонд, Международный банк реконструкции и развития, другие объединения. Каждое государство имеет свою денежную и финансовую системы. Они составляют

важную основу могущества страны, ее авторитета на международной арене.

Основные понятия Деньги, сущность денег, функции денег, инфляция.

4.8. Сущность рынка и рыночных отношений.

Виды рынков

В самом общем определении *рынок* представляет собой систему отношений между продавцами и покупателями, а также посредников между ними по поводу реализации товаров. Содержательные рыночные связи свойственны любой экономике, в которой существуют отношения товарного производства и действуют его законы. Однако на различных этапах исторического развития рыночные отношения характеризуются определенной спецификой.

Товарное производство, господствовавшее в доиндустриальную эпоху и на первых стадиях индустриального общества, можно охарактеризовать как работу на неизвестного потребителя, на неизвестный рынок. Конечно, любой товаропроизводитель какими-то способами изучает рынок сбыта своей продукции, прогнозирует спрос, имеет определенное представление о составе потенциальных покупателей, сведения об основных конкурентах и т.п. В этом смысле ни для кого из товаропроизводителей рынок никогда не был, да и не может быть абсолютно неизвестным. Когда говорят о неизвестном рынке, имеют в виду неопределенность конкретных связей по купле-продаже для отдельных производителей. В процессе производства неизвестно точно, кому конкретно будет реализована та или иная продукция, по какой цене и вообще найдет ли вся она своего покупателя. Такого рода рыночные связи определяются после производства товара в процессе купли-продажи уже произведенной, готовой к потреблению продукции. Рассматриваемый тип рынка можно охарактеризовать как *рынок готовой продукции*.

Анализ рыночных отношений в индустриально развитых странах на современном этапе позволяет увидеть, что связи по купле-продаже основной массы продукции (конкретные покупатели и продавцы, сроки и объем реализации, а во многих случаях и уровень цен) определяются заранее, до производства, через систему предварительных заказов (государственных заказов, прямых заказов потребителей, торговых организаций). Предприятия стремятся получить заказы, наиболее выгодные с точки зрения максимизации прибыли или дохода, и отказаться от заказов невыгодных. Это означает, что в той мере, в какой предприятия самостоятельны в определении своего «портфеля» заказов, они формируют его исходя из законов рынка и своих материальных интересов как товаропроизводителей. Иначе говоря, складывается специфический *рынок заказов*.

Рынок заказов и рынок готовой продукции тесно взаимодействуют в хозяйственной практике. Одни и те же товаропроизводители

частично работают на заказ, частично — на заранее неизвестного потребителя. Одни и те же виды товаров частью реализуются на рынке заказов, частью — на рынке готовой продукции. Формируется структура рынка.

Структура рынка представляет собой сложное динамичное образование, которое имеет ряд показателей:

- *географическое положение* — местный, национальный, мировой рынки;
- *характер продаж* — оптовый и розничный рынки торговли, биржа;
- *отраслевая ориентация* — промышленных товаров, нефтяной, автомобильный и т.д.
- *тип экономических отношений* — рынок свободной конкуренции, монопольный, олигопольный, смешанный;
- *позиции главных субъектов рынка* — рынок производителя, рынок продавца, рынок покупателя;
- *степень соответствия действующему законодательству* — легальный (официальный) и нелегальный (теневой) рынки.

Все перечисленные разновидности рынков взаимосвязаны, но они характеризуют как бы завершающую часть функционирования рынка. Наиболее глубинным структурообразующим фактором является экономическое назначение объектов рыночных отношений. Полнокровный рынок укрупненно включает следующие исходные компоненты:

- 1) рынок товаров и услуг;
- 2) финансовый рынок;
- 3) рынок рабочей силы или труда.

Эти основные компоненты подразделяются на различные субрынки, рыночные сегменты.

Рынок товаров и услуг включает в себя рынок потребительских товаров, рынок средств производства и рынок услуг. Степень развитости каждого из них неодинакова. Например, рынок потребительских товаров может быть развитым, достаточным (нормальным) и дефицитным. В российском обществе сегодня потребительский рынок во многом существует на основе импорта. Прежде всего необходимо насытить рынок товарами собственного, российского, производства. При этом очень остро стоит проблема качества и цены изготавливаемой продукции. Активно формируется рынок средств производства, так как в недавнем прошлом движение средств производства осуществлялось с помощью государственно-планового распределения фондов и форм материально-технического снабжения. Рынок коммунально-бытовых услуг, транспорта, связи дополнился услугами образовательных, медицинских учреждений, науки, маркетинговых и других организаций.

Финансовый рынок отражает спрос и предложение финансовых средств. Это денежный рынок и рынок ценных бумаг. Рынок капи-

тала в сфере образования, например, означает привлечение в сферу образования финансовых средств из внешних источников, отчислений из местного бюджета, вложений базовых предприятий, добровольных взносов спонсоров, доходов от дополнительных образовательных услуг, хозяйственной и другой деятельности.

Рынок рабочей силы или труда включает комплекс мер социально-экономической, организационного, юридического и иного характера, направленных на рационализацию отношений занятости, складывающихся в процессе обращения и распределения рабочей силы. На первом плане стоят задачи регулирования сбалансированности между спросом и предложением на рабочую силу, между количеством и качеством работников и имеющимися рабочими местами. В зону рыночных отношений включены сегодня интеллектуальный продукт и инновации — новые идеи, замыслы, творческая информация, технологические нововведения, другие достижения научно-технического и социального прогресса, которые реализуются в системе купли-продажи как товар.

Структура рынка требует соответствующей инфраструктуры — товарных, валютных, фондовых бирж, бирж труда, разветвленной сети коммерческих и других банков, полнокровных финансовых органов, ярмарок, аукционов, средств связи, транспорта и др. Все они придают рыночной экономике организационную завершенность, связывают производителя и потребителя в единый хозяйственный процесс.

Исходным элементом формирования рыночных отношений является спрос на товар. **Спрос** — это одна из главных сторон многомерного процесса рыночного ценообразования. Характерные для него причинно-следственные зависимости имеют вид устойчиво действующих экономических законов. В частности, закон спроса выражает:

- обратную зависимость между ценой и получаемым количеством товаров;
- постепенное убывание спроса на данный товар или услугу.

Согласно закону спроса при прочих равных условиях количество покупаемых товаров или услуг зависит от уровня их цен. При этом, чем выше цена и отчетливей тенденция к ее росту, тем меньшее количество товаров или услуг будет куплено потребителями. Если цена товара возрастает, то объем продаж товара снижается в соответствии с падением спроса. И наоборот, если цена снижается, то объем продаж данного товара или услуг возрастает.

Зависимости подобного характера возникают, например, в следующих ситуациях. Когда рынки дефицитны, т.е. очевидна нехватка каких-либо товаров и услуг, то цены на эти товары и услуги неизбежно будут расти. Напротив, когда на рынок поступает больше товаров и услуг данного вида, то их реализация возможна лишь при условии снижения цен.

Закон спроса отражает и другой важный процесс: постепенное убывание спроса. Снижение количества продаж данного товара или услуги происходит вследствие не только роста их цены, но и насыщения потребительского спроса. Убывание спроса происходит потому, что каждая последующая покупка одного и того же товара или услуги приносит потребителю сравнительно меньшую пользу или удовлетворение. Итак, закон спроса формально может быть изложен следующим образом: на любом рынке при прочих равных условиях существует обратная зависимость между ценой товара и величиной спроса, предъявляемого покупателями на этот товар. Величина спроса имеет тенденцию роста при падении цены и уменьшаться при ее повышении. Это происходит по двум причинам. *Во-первых*, если цена одного товара падает, а цены других товаров остаются прежними, то покупатель стремится замещать дешевым товаром те товары, которые он использовал ранее. *Во-вторых*, когда цена одного товара падает при постоянстве цен других товаров и неизменных доходах покупателей, то потребители начинают чувствовать себя обеспеченными. Они используют свою возросшую покупательную способность, приобретая другие вещи, и чаще всего покупают больше именно тот товар, который подешевел.

Экономисты часто используют термин «спрос» для обозначения желания и способности людей покупать товары. Однако спрос не равнозначен желанию и способности людей покупать товары.

Спрос непосредственно связан с *предложением*. В общем виде предложение представляет собой стремление, желание производителя, собственника товара предложить его к продаже. Количественно предложение выражается величиной и объемом. Величина предложения характеризуется количеством товаров и услуг, которое производитель желает и способен продать по данной цене в определенный период времени. Величина предложения зависит также от цены, но на предложение влияют и многие другие так называемые неценовые факторы. И все-таки основным ведущим фактором здесь выступает цена. Она свидетельствует о необходимости либо сокращения выпуска товаров или услуг, если спрос снизился, либо их наращивания, если спрос стабилен или повышается.

От уровня цен предлагаемых товаров зависит доход, прибыль. Чем они выше, тем оперативнее растут рыночные предложения и наоборот. В этом смысле предложение товаров на рынке — сложный процесс, связанный с соответствующим вознаграждением производящей товары и услуги организации, а также других субъектов и необходимости переориентации производства товаров в соответствии с потребностями. Рыночное предложение товаров имеет смысл только тогда, когда это подтверждают соответствующие реализации цены. При неудовлетворительных ценах или тенденции к их снижению требуется дополнительная предпринимательская деятельность по пе-

реориентации ресурсов, изменению технологий, объемов выпуска и продаж товаров.

Таким образом, под законом предложения следует понимать следующее: продавец создает и предлагает для реализации больше товаров при повышении цен и меньше — при их понижении. В результате образуется цена предложения — предельная минимальная цена, по которой производители еще готовы продавать свои изделия покупателям. Рыночная цена не может опуститься ниже цены предложения, потому что тогда производство и сбыт стали бы нерентабельными, что несовместимо с экономическим интересом поставщика.

Баланс интересов производителей и потребителей приводит к установлению *цены равновесия*, при которой производителям невыгодно дальнейшее повышение цены и расширение предложения, ибо тогда товар не найдет спроса, а они обанкротятся. Потребителям также не приходится рассчитывать на приобретение большего количества товара или на снижение его цены: такое развитие событий противоречит интересам производителей.

Основные понятия Определение рынка, структура рыночных отношений, исходные элементы рынка, спрос и предложение.

4.9. Планирование рыночной экономикой и государственное участие

Следует сразу отметить, что термины «плановая экономика» и «рыночная экономика» являются условными. Плановая экономика связывается с народным хозяйством, управлением, но не столько планированием. Все виды управления осуществляются централизованно — директивно-распорядительными методами. Наличие в такой экономике государственной командно-административной системы управления стало ассоциироваться с присутствием в ней планирования, развернутого по всем этажам иерархии управления. Отсюда и условное название «плановая экономика».

Рыночная экономика со своей стороны характеризуется не столько рынком товаров и услуг, который в какой-то мере присутствует и в плановой экономике, сколько свободными товарно-денежными отношениями, пронизывающими сферы производства, обращения, потребления. В управлении экономикой рыночного типа заметное место принадлежит планированию производителей товаров и услуг.

В основе противопоставления плана и рынка лежит серьезная логическая ошибка. Антитезисом рыночному регулированию экономики является не только и не столько планирование, сколько административная система директивного, командного распоряительства из центра. План противопоставлен и противодействует рынку только в той мере, в которой он является элементом системы

централизованного директивного управления экономикой. Дорогу к рыночной экономике следует прокладывать не посредством отрицания и полного подавления планового управления, без которого никак не обойтись, а его ограничением со стороны государства, приведением управления в согласие с законами и принципами рынка, впрочем, как и с экономическими законами вообще.

При этом важно отметить ряд социально-экономических процессов, которые рынок просто не способен регулировать по своей природе, ибо не все в хозяйственной деятельности определяется соотношением спроса и предложения, производителем и потребителем, товарообменом, свободным предпринимательством. К таким процессам относятся: стратегия экономического развития, решение глобальных экологических проблемы, развитие и реализация крупных социальных и научно-технических программы, распределение государственного бюджета, организация обороны страны. Сегодня даже самые ортодоксальные «рыночники», исходя из реального состояния рыночной экономики в развитых странах, не отрицают необходимости планирования, в том числе и перспективного, на уровне фирмы, концерна, а также и государства. При этом речь идет о планировании производства и сбыта продукции, финансовом планировании, планировании технического и технологического обновления, строительства. В еще большей степени в рыночной экономике развито прогнозирование деятельности фирмы, ее места и участия в системе маркетинга в стране и на мировом рынке.

Отдельно стоит проблема *государственного регулирования экономики*. Существуют противоположные взгляды на роль государства в экономике. Например, Ф. Хайек в работе «Дорога к рабству» отвергает все формы государственного вмешательства в экономику. Они, по его мнению, неумолимо ведут к тоталитаризму. Для Ф. Хайека, как и для многих других теоретиков рынка, социализм, например, несовместим с рыночной экономикой. И все же большинство экономистов считают, что современная смешанная экономика объективно нуждается в государственном регулировании.

Экономическая деятельность государства раскрывается значением и степенью его участия в экономической жизни общества. С развитием и углублением процесса обобществления средств производства возникает необходимость государственного регулирования экономики. Государство превращается в институт, выполняющий функцию управления экономикой страны. Оно становится субъектом хозяйствования в масштабе всего общества, непосредственным представителем общества в хозяйственных делах внутри страны и за ее пределами. Экономическая роль государства реализуется в его хозяйственно-организаторской деятельности по следующим направлениям:

- регулирование процесса расширенного воспроизводства;

- прогнозирование объемов и структуры материального производства в стране, капитальных вложений и товарооборота;
- регулирование темпов роста и направлений развития отраслей народного хозяйства;
- распределение, перераспределение и использование через государственный бюджет национального дохода страны;
- обеспечение участия страны в международном экономическом сотрудничестве, в том числе в интеграционных экономических процессах;
- регулирование внешней торговли и валютных отношений.

Конечно, *вмешательство государства в экономику* имеет пределы. Оно, как правило, сводится к следующим действиям.

1. Выработка экономической политики в масштабе страны и в отношении крупнейших негосударственных субъектов.

2. Управление предприятиями и организациями, составляющими государственную собственность. Их круг ограничен важнейшими отраслями, имеющими общегосударственное значение и влияющими на состояние национальной безопасности, например: ядерная энергетика, деятельность по освоению космоса, транспорт, связь, энергетические и сырьевые ресурсы.

3. Совершенствование законодательных основ рыночных отношений и ценовой политики. Сюда входит стимулирование государством предпринимательства и свободного труда, обеспечение равноправия всех форм собственности, правовая защита собственников, принятие мер по пресечению монополизма и недобросовестной конкуренции, охрана прав потребителя и др.

4. Регулирование внешнеэкономических отношений государства.

Так как рыночная экономика опирается на частную собственность, свободное ценообразование, конкурентные рыночные отношения и выход на внешний рынок, государство обеспечивает стабильность денежной системы, борьбу с экономическими кризисами, социальную справедливость и реализацию антимонопольных мероприятий. Следует подчеркнуть особую роль государства в вопросах социальной и экономической политики. По мнению большинства ведущих российских экономистов, государство несет ответственность за соблюдение единых норм и правил ведения хозяйственной деятельности, за социальные последствия экономической политики, за устойчивость благоприятной конъюнктуры и надежное функционирование в мировой экономике. Государство не должно допускать чрезмерной концентрации производства в крупных корпорациях и всячески способствовать мелкому и среднему предпринимательству. На государственный аппарат возлагается решение задач материально-экономического и духовного обеспечения обороны страны, соблюдения правопорядка, охраны окружающей среды, ликвидации последствий стихийных бед-

ствий и т.п. Важнейшей функцией государственного управления экономикой является контроль за стабильностью денежной системы, так как инфляция затрудняет деятельность государственного планирования, нарушает ценовые пропорции, снижает уровень жизни граждан.

Перечислим *основные постулаты* системы государственного управления.

1. Главная задача государственного управления состоит в *обеспечении эффективного функционирования рыночных механизмов как основы экономической системы страны и благополучия ее граждан*. Конкурентные отношения способствуют экономическому прогрессу и повышению производительности труда.

2. Государственная экономическая стратегия должна быть *социально ориентирована и выполнять функцию «социального выравнивания»*, так как большой уровень различий в доходах усиливает социальную конфликтность в обществе.

3. Для развития производства *большая часть доходов должна оставаться в руках производителя, а не изыматься государством в виде налогов и сборов*. Производитель сам берет на себя заботу и ответственность о развитии своего дела, благополучии семьи. Социальная благотворительность и государственное распределение дотаций и льгот при этом ограничиваются.

4. По мере роста общественного благосостояния *размеры социальных пособий должны сокращаться*. Каждый человек обязан сам отвечать за себя и обеспечить свое будущее в годы активной деятельности, накапливая сбережения или используя систему пенсионного страхования. Если по мере роста доходов социальные выплаты со стороны государства будут уменьшаться, тем становится богаче государство, и тем меньше образуется нуждающихся в государственной помощи.

Основные понятия Планирование рыночных отношений, планирование государства, рынок и государственное управление, направления государственного управления экономикой.

4.10. Основные формы собственности

При анализе собственности различают две стороны ее проявления: в экономических отношениях и правовых, или юридических, отношениях. Изучением юридических форм существования собственности занимается юриспруденция. Собственность в сфере экономических отношений изучается философией и экономической наукой. Они рассматривают функционирование собственности и отношений собственности в способе производства и экономических отношениях общества.

Собственность как форма присвоения материальных благ, в которой выражаются отношения по поводу владения, пользования, распоряжения средствами производства и созданными с их помощью продуктами, требует более глубокого и обстоятельного анализа в системе современных экономических связей и элементах хозяйственной деятельности. Развитие акционерной собственности, «распыление» акционерного капитала среди значительной части собственников, практика передачи акционерной собственности рабочим и служащим является новой формой собственности. О том, что не только собственность на средства производства в виде орудий и предметов труда, но и вся гамма форм и отношений собственности оказывают воздействие на экономику, свидетельствует опыт экономики любой страны. Собственность на рабочую силу, имущество, информацию, интеллектуальный продукт, на денежные средства оказывает мощное воздействие на экономические процессы. Но исторически складывались устойчивые и эффективно проявляющиеся формы собственности, которые определяли всю сложную динамику хозяйствования в обществе.

Собственность — образование сложное и многомерное. Явления такого типа могут иметь не одну, а несколько форм. Исторически известны две основные формы собственности — *общая* (общественная) и *частная*. Они различаются между собой уровнем обобществления средств производства и других материальных благ, характером, формами и способами их присвоения и пользования. Между ними сложное взаимодействие.

Во-первых, у общей и частной собственности имеется единое сущностное начало — материальные блага. Поэтому нельзя говорить об их противоположности, взаимоисключении. В одних условиях земля, например, может находиться в частной собственности, а в других условиях — в собственности общей (общественной). Поэтому общая собственность может превращаться в частную, а частная — в общую.

Во-вторых, собственность, отражая глубинные процессы экономической жизни общества, не может оставаться неизменной. На этой основе возникают различные виды (модификации) общей и частной собственности. Возрастает и многообразие их взаимосвязи. Частная собственность может быть единичной (индивидуальной), совместной (делимой и неделимой), общей, доведенной до уровня ассоциации, государства, транснациональной монополии. Содержание общей собственности определяется размерами общности и ее статусом. Общая собственность может быть представлена на уровне семьи (домохозяйства), общины, ассоциации, государства, общества (народа).

В свою очередь, возникшие варианты частной и общей собственности дифференцируются под воздействием практики экономических отношений, влияния политики и других факторов. Напри-

мер, семейная собственность может переходить из совместной в долевую (выделили долю сына, дочери) и наоборот (собственность жены — приданое — влилось в общую семейную собственность). Отдельные объекты этой разновидности собственности могут быть в совместном пользовании (дом, квартира), а другие — в обособленном, индивидуальном (например, личные вещи).

Общественная (народная) собственность является одним из видов общей собственности, но соотносится с частной собственностью в любых ее проявлениях как с противоположностью. Приватизация означает не переход, а преобразование общенародной собственности в частную, национализация характеризует обратный процесс: частная собственность видоизменяется в общественную собственность. Происходит смена форм собственности.

Развитие форм и видов собственности изначально определяется способом производства материальных благ, необходимых для жизни людей. Объекты природопользования длительное время находились в общем пользовании этнического сообщества (рода, племени, общины). Частная собственность формируется из индивидуального пользования и личной собственности. Ее объектами становились прежде всего личное оружие, орудия земледелия, охоты и рыболовства, ремесленного труда, а также продукты труда, произвести которые мог один человек. Переход к частной собственности стал возможен с утверждением соответствующего производства, когда отдельная семья или индивид оказались способны обеспечить себя средствами к жизни обособленно от общины или иного типа сообщества.

Современная система форм собственности охватывает:

- *общенародную собственность* — природные богатства страны общенародного пользования, обладающие общей и равной доступностью для всех членов общества;
- *государственную собственность* — природные богатства, основные производственные фонды, оборотные средства, информация, представляющие часть общенародной собственности, переданную по воле народа и решению органов народо-властия в ведение и распоряжение государственных органов на определенных условиях использования с одновременным делегированием ответственности;
- *региональную государственную собственность* — переданную в ведение и распоряжение региональных органов власти;
- *местную, муниципальную собственность* — недвижимое имущество, фонды, оборотные средства и т.п., находящиеся в распоряжении органов местного самоуправления;
- *коллективную собственность* — неделимую часть общенародной, государственной, региональной собственности, переданную на определенный или неопределенный срок коллективу предприятия, ассоциации, органу здравоохранения или соци-

альной защиты, а также выкупленную или арендованную коллективом;

- *совместную долевую собственность* — делимое имущество, ценностей, денежных средств, ценных бумаг, созданных, приобретенных, первоначально принадлежащих членам ассоциированной группы, используемых ими по собственному усмотрению при соблюдении общих установленных законом правил и ограничений; к таким формам в определенной степени относятся акционерная, коллективно-долевая, кооперативная собственность и др.;
- *индивидуальную (частную) собственность* — имущество, предметы, производство, информацию и т.п., принадлежащие одному человеку и используемые им по собственному усмотрению при соблюдении правовых норм, распространяющихся на граждан-собственников.

Личную собственность отличить от частной, на наш взгляд, можно следующим образом: личная собственность охватывает объекты индивидуальной собственности, используемые только самим собственником или предоставляемые им другим лицам в бесплатное пользование. Соответственно частная собственность — это объекты индивидуальной собственности, предоставляемые в пользование и потребление за определенную плату другим лицам. Другой подход к частной собственности заключается в том, что это объекты индивидуальной собственности, используемые с применением чужого, наемного труда, тогда как личная собственность охватывает только объекты, используемые с применением личного труда собственника. Личная собственность не связана с производством товара, т.е. продукта для продажи. Частная собственность всегда связана с производством товара. Поэтому она и выступает материальной основой рынка, рыночных отношений.

В Российской Федерации признаны и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Конституция РФ устанавливает также, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются как основа жизни и деятельности народов России. Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

Основные понятия Собственность, форма собственности, частная форма собственности, общая форма собственности.

4.11. Бюджет государства: содержание, принципы формирования и использование

Государственное регулирование хозяйственной деятельности в стране можно условно разделить на две формы:

1) *прямое воздействие* на экономику через огосударствление собственности и системы экономических связей;

2) *косвенное воздействие*, когда государство воздействует на воспроизводственный процесс и экономические связи путем использования правовых норм и принципов финансового механизма и рынка.

Если прямое воздействие на экономику реализуется путем участия государства в смешанной рыночной экономике в качестве одного из ее субъектов, то косвенное означает, что государство помогает рыночной экономике решать только макроэкономические проблемы, осторожно и опосредованно влияя на рыночный механизм. Основными финансовыми методами косвенного влияния государства на рыночный механизм являются *бюджетные и кредитные рычаги*.

Основой финансовой базы государства является бюджет, состоящий из бюджета центрального правительства и бюджетов местных органов власти всех уровней.

Государственный бюджет — это государственные доходы и распределение их по расходам на определенный срок по конкретным сферам жизни, субъектам и программам, утвержденные в законодательном порядке. Государственный бюджет представляет собой крупнейший централизованный денежный фонд, аккумулируемый с помощью перераспределения национального дохода и расходуемый государством для осуществления своих задач и функций. В нем соотносятся все основные финансовые операции — расходы, различные виды доходов, государственные займы. Внешне они самостоятельные, но в бюджете получают общую направленность и находят отражение в проводимой государством политике.

Построение государственного бюджета основано на соблюдении определенных принципов, которые были выработаны развитыми странами в начале XX в.

1. *Принцип единства* выражает сосредоточение в бюджете всех расходов и всех доходов государства. В государстве должна существовать единая бюджетная система, единообразие финансовых документов, индексов и бюджетной классификации.

2. *Принцип полноты* означает, что бюджетных статей должно быть достаточно для того, чтобы отразить основные сферы жизни общества и личности, а по каждой статье бюджета учитываются все затраты и все поступления.

3. *Принцип реальности* предполагает правдивое отражение доходов и расходов государства.

4. *Принцип гласности* требует обязательного информирования населения об основных расходах и источниках доходов.

В бюджетной политике современных государств не всегда строго соблюдаются эти принципы. Так, отход от принципов полноты и единства выразился в появлении, помимо государственного бюджета, большого количества различных специальных и внебюджетных общественных фондов, фондов государственных учреждений само-

стоятельных в финансовом отношении (кредитные фонды, социальные, научно-технические и др.). Но и в таких условиях бюджеты и финансовые фонды, которыми распоряжаются или учитывают правительства разных уровней, сохранили субъективность. Они не обезличены и разграничиваются по источникам и размерам поступлений в бюджет центрального правительства, а также в бюджеты местных органов власти, являются важнейшей особенностью современных государственных бюджетов развитых стран.

Баланс бюджета означает равенство доходов и расходов. Если расходы бюджета превышают доходы, то возникает *бюджетный дефицит*.

Доходная часть государственного бюджета формируется в основном за счет налогов. Типовая расходная часть государственного бюджета развитых стран включает: расходы на содержание вооруженных сил и государственного аппарата, финансирование хозяйства и социальной инфраструктуры (социальное обеспечение, здравоохранение, просвещение, наука), выплату процентов по государственному долгу.

Бюджетная система выполняет три основные функции:

1) *фискальную* — создание финансовой базы функционирования государства в условиях ограниченных возможностей получения собственных доходов;

2) *экономического регулирования* — использование государством налогов для проведения своей экономической политики в обществе и за пределами страны;

3) *социальную* — использование государственного бюджета для перераспределения национального дохода среди граждан, социальных слоев и институтов.

Осуществляя эти функции, государство призвано поддерживать рыночные стимулы предпринимательства. Поэтому бюджетная политика государства должна строиться на синтезе рыночного и государственного механизмов регулирования. Бюджет любого государства может формироваться и использоваться с различной степенью эффективности. Ее во многом определяет сложившиеся противоречия бюджетной политики. Если бюджетная политика решает финансовые проблемы, то показателями оценки ее эффективности являются размеры бюджетного дефицита и государственного долга, отражающие состояние государственных финансов. Если бюджетная политика направлена на решение экономической задачи — макроэкономической сбалансированности, то используются такие показатели, как рост ВВП и совокупных частных инвестиций, уровень безработицы и инфляции. Финансовые показатели дополняют характеристику эффективности бюджетной политики.

Одним из источников финансирования государственного бюджета наряду с налогами являются *правительственные займы и де-*

нежные (кредитные) эмиссии. Такой источник финансирования известен в экономической литературе как финансирование за счет государственного долга, или дефицитное финансирование, широко используемое правительствами многих стран.

Использование методов дефицитного финансирования дает государству один из наиболее гибких инструментов регулирования экономических и социальных процессов. Это выражается в следующем. С помощью дефицитного финансирования удается ослабить постоянные противоречия между величиной финансовых потребностей общества и возможностями государства по их удовлетворению за счет бюджетных средств. Государственные займы как источник мобилизации дополнительных ресурсов государства могут быть важным фактором ускорения темпов социально-экономического развития страны. Финансирование дополнительных государственных расходов за счет займов связано с меньшими негативными последствиями для экономики по сравнению с денежной эмиссией и повышением налоговых ставок. Управление государственным долгом является главным элементом, балансирующим всю бюджетную политику в целом.

В то же время необоснованное использование государственных займов может вызвать серьезные дестабилизирующие последствия для экономики. Поэтому растущий государственный долг отражает, с одной стороны, государственное регулирование экономики, а с другой — кризисные процессы, требующие от государства принятия стабилизационных мер.

Государственный долг связан с вторичным распределением (перераспределением) стоимости валового национального продукта для формирования дополнительных ресурсов государства в результате займа денежных средств у населения (и институтов) и кредитов иностранных государств и международных организаций. Государственная задолженность имеет две основные формы: *государственные ценные бумаги* (казначейские векселя, средне- и долгосрочные государственные обязательства, государственные облигации, гарантии федерального казначейства, нерыночные бумаги) и *записи на бухгалтерских счетах* (кредиты эмиссионного банка, иногда частных кредитных институтов).

Являясь одним из инструментов государственного экономического регулирования, государственный долг выполняет две функции: фискальную и стимулирующую. *Фискальная функция* состоит в поисках источников для создания финансовой базы государства, поддержании функционирующего рынка долговых государственных обязательств. *Стимулирующая функция* заключается в поддержании стабилизации экономики, воздействии на безработицу, уровень цен, внешнеэкономический баланс и т.п.

Двойственная природа государственного долга порождает и противоречивость его воздействия на экономику. Она проявляется в *стабилизирующем* или *дестабилизирующем* влиянии на состояние денежного обращения, ставку ссудного процента, уровни инвестиций, сбережений; а также в *стимулирующем* или *сдерживающем* воздействии на динамику и темпы экономического роста в зависимости от целевого назначения государственных расходов. Поэтому всегда актуальной является задача регулирования государственного долга.

Управление государственным долгом включает формирование политики государственного долга, установление границ государственной задолженности, обеспечение долга товарной массой, золотым запасом, энергетическими и сырьевыми ресурсами, определение основных направлений и целей воздействия на микро- и макроэкономические показатели, а также создание институциональных, бюджетных и политико-психологических инструментов для управления государственным долгом.

Государственный долг интегрирован в механизм смешанной рыночной экономики. Регулирование его границ позволяет использовать государственные займы как инструмент стабилизационного воздействия на экономику. Чем выше темпы экономического роста, тем менее обременительным для государства является использование займов для финансирования своих расходов.

Основные понятия Бюджет государства, источники формирования бюджета государства, использование бюджета государством, принципы формирования бюджета государства, функции государственного бюджета, бюджетный дефицит, государственный долг.

4.12. Формирование и распределение доходов различных групп населения

В процессе производства товаров образуется вновь созданная стоимость, которая представляет собой *заработную плату* работников, занятых в материальном производстве, и валовую прибыль. После реализации продукции происходит первичное распределение вновь созданной стоимости.

Заработная плата служит источником, зачастую единственным, доходов для огромного количества работников, непосредственно создающих материальные блага. Она представляет собой цену такого важнейшего фактора производства, каким является труд. «Отец» английской политической экономии Адам Смит провозгласил труд единственной основой общественного богатства. Для огромного большинства людей цена за труд, в форме ли заработной платы или иных трудовых доходов, представляет материальную основу их существования и благосостояния.

Человека нельзя рассматривать как товар. Тем не менее он вынужден предлагать, «продавать» свою рабочую силу и получать за это заработную плату. Даже когда существует не частная, а коллективная собственность, необходимо учитывать затраты труда и соответствующим образом их оплачивать. Рабочая сила и труд рассматриваются главными производственными факторами, хотя по своей природе они принципиально отличаются от вещественных факторов производства, какими являются станки, машины, земля, природные ресурсы и т.п. (орудия труда, предметы труда, вспомогательные элементы труда — средства производства).

Цена факторов производства определяется соотношением спроса и предложения на рынке этих факторов. Несовершенство конкуренции оказывает особое влияние на цену рабочей силы и труда. Специфический характер труда, его различия по качеству и количеству, затраты на образование и обучение профессии, привлекательность и непривлекательность выполняемой работы, зависимость труда и его результатов от природных ресурсов, технологий, капитала делают рынок труда малопривлекательным для свободной конкуренции.

Но именно труд непосредственных производителей материальных благ является источником доходов другой группы населения — работников непроизводственной сферы: медицинского и бытового обслуживания, образования, представителей искусства, науки, управления и т.д. Можно выделить два направления *перераспределения* заработной платы работников производственной сферы:

1) работники материального производства не в полном объеме получают заработную плату, отчисления (недоплаты) от которой направляются на оплату услуг в непроизводственную сферу;

2) работники производства уплачивают налоги в государственный бюджет, за счет которого содержатся или дотируются предприятия и учреждения, составляющие инфраструктуру общественного производства.

Другая часть вновь создаваемой стоимости выступает в форме *прибыли*, которая представляет собой сумму, характеризующую превышение доходов над расходами; часто это денежный доход. Понятие «прибыль» и «доход» в одном соотношении тождественны, а в другом отражают разные стороны производства (экономической деятельности) и его результаты.

Доход — это денежные и материальные ценности, получаемые государством, предприятием или частным лицом от какого-либо рода деятельности. Но часть дохода используется на различные нужды поддержания производства, закупки сырья и т.п. Оставшийся доход и образует прибыль. Она получается за счет прибавочной стоимости, прибавочного продукта и другими средствами. В свою очередь, и общая, валовая, прибыль распределяется следующим образом:

- арендная плата;

- процент за кредит;
- чистая прибыль;
- благотворительные фонды;
- налоги.

Из данного распределения валовой прибыли видно, что в распоряжении субъекта экономической деятельности поступает лишь ее часть в форме *чистой прибыли*. Чистая прибыль расходуется на накопление, экологию, подготовку кадров, премии и другие социальные отчисления. Если субъект экономической деятельности является частным собственником, то часть чистой прибыли он может потратить на личные нужды. Но и в этом случае он обязан учитывать интересы своего предприятия и его работников. Подобная методика распределения прибыли характерна не только для производственных предприятий и организаций, но и для торговли, банковско-финансовой деятельности, сервиса.

Несколько иначе выглядит происхождение и распределение капиталистической ренты, возникающей в сельском хозяйстве. *Рента* — особый вид относительно устойчивого дохода, непосредственно не связанного с предпринимательской деятельностью. Часть такого дохода образует прибыль. *Земельная рента* возникает в силу тех особых экономических отношений, которые складываются по присвоению и использованию земли.

Землевладелец (частный собственник, кооператив или государство) обладает монополией собственности на землю, поскольку только он на полном основании присваивает землю — невоспроизводимый фактор производства. Собственник может передавать свое право использования земли предпринимателю, который по условиям арендного договора временно становится обладателем монополии хозяйствования на земле. Именно с этими двумя монополиями связан механизм превращения части прибыли в ренту. Механизм следующий.

1. В отличие от орудий труда производственной и иной деятельности, которые могут воспроизводиться в нужном или даже излишнем количестве, земля количественно ограничена. К тому же она различна по плодородию, по месторасположению — степени удаленности от рынка сбыта сельскохозяйственной продукции, по ландшафту, климату и другим показателям.

2. Сельскохозяйственных продуктов, получаемых с одних только лучших и средних по качеству земель, как правило, недостаточно для удовлетворения общественных потребностей. Поэтому при условии получения обычной прибыли предприниматели берут в аренду и худшие земельные участки. В результате возникают особые условия образования цен на сельскохозяйственную продукцию. Рыночная цена за каждую ее единицу складывается по условиям сельскохозяйственного производства на худших землях. Все фермеры продают продукцию по рыночным ценам, которые окупают повышенную ее себестоимость

(непреднамеренно большие затраты труда и средств производства) на худших землях, но обеспечивают обычную прибыль.

3. Технический прогресс первоначально развивается, как известно, в промышленности, а затем охватывает сельское хозяйство. Из-за отставания в техническом отношении на одну и ту же величину производственных затрат в сельском хозяйстве приходится больше расходов на наем рабочей силы по сравнению с промышленностью. Но сравнительно большее число сельских работников создает соответственно большую по величине прибыль, которая превышает размер обычной (средней) прибыли, получаемой предпринимателем на худшем земельном участке. Она и называется сверхприбылью.

4. Сверхприбыль, которая образуется даже на худших участках, возникает также на средних и лучших землях. Обладая монопольным правом на землю, собственник получает абсолютную ренту, собираемую с худших и всех остальных участков.

Особым видом прибыли выступает та часть доходов, которая пополняет *семейный бюджет*. Он формируется из разных источников, но заработная плата остается пока главным элементом семейного бюджета основной части населения государства.

Семейным называется бюджет, в котором сопоставляются денежные доходы и расходы семьи, на основании чего складывается соотношение между доходами и расходами. Члены семьи (родители) распределяют поступления и траты с целью достижения их сбалансированности и решения семейных задач. В процессе таких действий он приобретает черты реального рационального, потребительского или минимального потребительского бюджета.

Реальный семейный бюджет отражает складывающиеся конкретные, действительные доходы и расходы семей, исчисленные за месяц или год. Реальные бюджеты семьи в масштабе государства изучаются на основе опроса и анализа статистики доходов и потребления отдельных, наиболее представительных по численности групп населения. Отметим, что в отличие от государственных бюджетов, бюджетов предприятий, которые строятся по данным официального учета доходов и расходов, сложной статистической отчетности, семейные бюджеты строятся не строго. Семьи ни перед кем не отчитываются за свои доходы и расходы. Только в самой семье они обсуждаются и корректируются. Но в развитых странах сложилась система декларирования денежных доходов с целью выплаты с них налогов государству. В этих условиях приходится доверять декларированию или пользоваться косвенными данными, оценками, прогнозами. Данная декларация распространяется только на работающих членов семьи.

Есть два способа изучения доходов работающей части населения с целью установления их для налогов в пользу государства. *Первый способ* состоит в строгой фиксации в официальном порядке

заработной платы и всех других надбавок работника или доходов собственника. В этом случае семья заранее знает «статьи» недополучения средств в семейный бюджет. *Второй способ* заключается в активном поиске агентами государства (налоговой службы, например) тех доходов, которые официально нигде не отражены и не зафиксированы: доходы от теневой экономики, коррупции, взятки, «зарплата в конвертах» и т.д. При таком способе деятельности государства доходы семьи могут колебаться в очень широких пределах и определяться как законные или незаконные.

Рациональным потребительским семейным бюджетом называют мысленно построенную идеальную модель бюджета и такое его реальное существование, когда он формируется исходя из рациональных норм потребления материальных и духовных благ, услуг в их целесообразном с научной точки зрения наборе. Упомянутый набор часто называют «потребительской корзиной». Рациональный потребительский бюджет — это инструмент социально-экономического анализа уровня и качества жизни граждан и семьи, ориентир и цель, к которым следует стремиться.

В условиях тяжелой экономической ситуации, снижения жизненного уровня приходится широко использовать понятие *минимального потребительского бюджета*, или бюджета потребительского минимума. В нем расходная часть составляется на основе набора минимально необходимых человеку и семье потребительских товаров и услуг, на которые они могут направить свои расходы. С учетом реальных цен определяется общая денежная сумма, требуемая для покрытия этих расходов. Она складывается из личных и семейных доходов, а также выплат по социальной поддержке. Для России, например, прожиточный минимум в рублях — это один из показателей уровня бедности.

Расчетная величина прожиточного минимума всегда условна и постоянно меняется. Она зависит от инфляции состава и количества благ и услуг, предоставляемых конкретным гражданам и семьям бесплатно и за плату, от уровня и постоянства заработной платы и т.п. Если совокупные доходы человека или семьи оказываются ниже расходов «потребительской корзины», то эти граждане переходят в ранг бедных. Для бедных людей главной проблемой становится уже не их доходы, а поддержание, сохранение своей жизни. Бедное население — один из показателей эффективности государственной хозяйственной и социальной политики. Вместе с тем, оказываясь на грани физического выживания, бедный человек может сознательно нарушить законы, принятые в обществе нормы жизни.

При составлении личных и семейных потребительских бюджетов важно учитывать основные статьи доходов и расходов. В отношении доходов достичь этого относительно несложно ввиду немногочисленности доходных позиций, включающих заработную плату, пенсии,

стипендии, пособия, дополнительные выплаты, доходы от личного хозяйства, благотворительную помощь. Что же касается личных и семейных расходов, то полный перечень их видов составил бы сотни наименований. Поэтому при изучении семейного бюджета экономисты прибегают к укрупнению расходных статей. Обычно выделяются такие статьи, как расходы на приобретение продуктов питания, одежды, обуви, мебели, предметов культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, на квартплату и бытовые услуги, на культурные нужды, на курение и вино-водочные изделия, на транспорт, на уплату налогов, а также на образование сбережений.

В российском обществе существует пока негативная традиция определения и оценки семейных бюджетов. Она состоит в том, что только редкие семьи и отдельные граждане составляют и анализируют семейные и личные бюджеты. Чаще прибегают лишь к самым общим сопоставлениям доходов и расходов. Поэтому возникают большие несоответствия в сторону расходов, накапливаются всевозможные долги. Расчет бюджета сам по себе не увеличивает доходы и не снижает расходы. Но помогает осознать и сбалансировать их оптимальное соотношение, избежать семейного или личного банкротства.

Основные понятия Заработная плата, прибыль, чистая прибыль, земельная рента, семейный бюджет, реальный семейный бюджет, рациональный семейный бюджет, бюджет потребительского семейного минимума.

4.13. Мировая торговля и экономические связи

Современный этап экономического развития характеризуется высокой степенью взаимозависимости национальных экономик в мировом сообществе. Поэтому изучение общей экономической теории обязательно предполагает рассмотрение проблем открытой экономики, т.е. связи национальных экономик с мировым хозяйством.

Структура мирового хозяйства включает разнообразные *формы международных экономических отношений*:

- международная торговля товарами и услугами (мировая торговля);
- движение капиталов и зарубежных инвестиций;
- миграция рабочей силы;
- международная кооперация производства;
- обмен в области науки и техники,
- валютно-кредитные отношения.

Основа мирохозяйственных связей — *мировая торговля*. Торговые потоки из одних стран в другие отражают специфику международного разделения труда, базирующегося на природно-климатических

условиях страны, наличии тех или иных ресурсов, других особенностях и факторах. В настоящее время не только торговля, но и все другие формы международных экономических отношений, входящие в структуру мирового хозяйства, влияют на специфику международного разделения труда. Оно отражает не столько природно-географические особенности отдельных стран, сколько их лидерство в научно-техническом прогрессе, конкурентоспособность выпускаемой продукции.

Мировая торговля — одна из ведущих форм международных экономических отношений, а теория международной торговли — главная теория в изучении мирохозяйственных связей. В основе теории международной торговли лежит *принцип сравнительных преимуществ*, предложенный Д. Рикардо еще в начале XIX в. Суть его сводится к тому, что выгода от международной торговли должна оцениваться при сравнении внутренних издержек производства различных товаров. Стране следует специализироваться на производстве товаров, изготовление которых обходится сравнительно дешево, т.е. дешевле относительно других товаров, производимых национальной экономикой. Такая специализация позволяет извлекать доход от внешней торговли даже той стране, в которой производство всех товаров менее эффективно, чем у страны — партнера по торговле. Развивая теорию сравнительных преимуществ, современные экономисты связывают направления и структуры международных товарных потоков с обеспеченностью страны факторами производства, а также с действием эффекта снижения издержек по мере наращивания объемов производства.

Международная специализация и свободная торговля влияют на рост производства товаров в мире, а также на увеличение потребления внутри страны. Внутреннее потребление может превышать возможности, определяемые производственным потенциалом национальной экономики. В таких ситуациях необходимо «выравнивание» экспорта и импорта, осуществление других стабилизационных мер.

Конкуренция на мировом рынке и столкновения национальных интересов в международной торговле заставляют государства использовать имеющиеся в их распоряжении инструменты регулирования внешнеэкономической деятельности.

Влияние государства на внешнеэкономические отношения может осуществляться:

- регулированием цен — ценообразование, скидки и надбавки на экспорт и на импорт, а также управление процессами стоимости и прибавочной стоимости товаров и услуг;
- контролем объема потока товаров — введение или снятие ограничений на экспорт и импорт;
- регулированием обменного курса валют и т.д.

Непосредственное воздействие на товарные потоки государство оказывает через таможенные тарифы, нетарифные ограничения и различные формы стимулирования экспорта. В современной торговой политике растет и протекционизм, что свидетельствует об ограничении объемов внешней торговли или их увеличении той или иной страны, корпоративным объединением.

Сокращение тарифов и квот (нормативных ограничений) ведет к росту объемов международной торговли, отражает тенденцию к либерализации торговой политики, достижению большей открытости национальной экономики. Конечным этапом такой либерализации может стать свободная торговля, основу которой составляет конкуренция на внутренних и мировых рынках, отсутствие государственного вмешательства в систему международного рынка. Но сокращение тарифов и квот может привести и к подчинению национальной экономики более сильным экономическим системам. Поэтому использование тарифных и нетарифных ограничений как барьеров в торговле аргументируется необходимостью защищать национальных производителей от нездоровой иностранной конкуренции, сохранять рабочие места в отечественных производствах, конкурирующих с импортом, обеспечивать национальную безопасность.

Оценивая степень сбалансированности внешнеэкономических связей, можно выявить соотношение между экспортом и импортом страны. Для обозначения разницы между совокупным экспортом и совокупным импортом страны за год используют понятие чистого экспорта товаров и услуг, или просто *чистый экспорт*. Чистый экспорт может быть величиной как положительной (при превышении экспорта над импортом), так и отрицательной.

Положительное или отрицательное значение чистого экспорта зависит и от разницы между объемом внутреннего производства и внутренними расходами. Если расходы превышают совокупный доход, то недостающую разницу стремится восполнить импортом. Если совокупный доход больше внутренних расходов, разница может быть экспортирована. Иначе говоря, проблемы внешнего равновесия (достижение сбалансированности внешних расчетов) и внутреннего равновесия (когда равновесный валовой национальный продукт близок к потенциальному) тесно переплетены. Инструменты регулирования внутреннего равновесия — денежно-кредитная и бюджетно-налоговая политика и т.п. — могут оказывать воздействие и на внешнее равновесие.

Жизнь граждан общества зависит не только от развития предприятий, где они работают, и стран, в которых они живут. Она сегодня во многом предопределяется и состоянием *мировой экономики* — уровнем ее развития, складывающейся конъюнктурой. Эта зависимость росла весьма быстро в XX в., особенно в последние 25 лет.

Благополучие людей во многих странах определялось общемировыми процессами. Поэтому необходимо изучать мировую экономику, законы ее развития, тенденции и т.п. Особенно возрастает необходимость данного анализа в связи с формированием системы взаимозависимостей национальных экономик в новом мировом экономическом порядке — глобальном мировом хозяйствовании.

Современное мировое хозяйство — сложнейшая, но весьма динамичная система. Ее носители — народы мира. В настоящее время в мире существуют более 200 стран и независимых территорий, в которых живут свыше 6 млрд человек. Известны около 2,7 тыс. языков и 2,7 тыс. диалектов. В мире сотни денежных систем. Между странами существуют различные типы отношений: материальные и духовные; финансовые, товарные, политические, правовые, родственные и т.д. Все они имеют значение. Особенно важны экономические отношения.

Мировое хозяйство включает все формы природопользования. В традиционном варианте оно состоит в присваивающем природопользовании. Более развитой формой является мировая экономика с ресурсодобывающей и перерабатывающей и промышленностью. Мировой экономикой следует также считать не только совокупность экономик всех стран мира, но и многообразные взаимоотношения между ними. *Мировой рынок* представляет более сложное явление — его становление происходит в меру укрепления рыночных отношений между странами. В то же время процесс его формирования пока следует считать незавершенным.

Страны руководствуются различными подходами при установлении экономических отношений с другими странами. В целом можно выделить следующие три уровня таких отношений.

1. Некоторые страны традиционно проводят политику автаркии — обособленного национального развития и опоры на свои собственные силы. Они ориентируются на закрытую экономику.

2. Значительная группа стран, составляющая условно второй уровень выстраивания внешних экономических связей, выбирают усредненный вариант между национально замкнутой и открыто-активной внешнеэкономической деятельностью. Они стремятся сохранить национальные черты и особенности внутренней экономики, но уже включены и в систему международных экономических связей.

3. Третий уровень определения и реализации внешнеэкономических связей характерен для стран с доминантным выражением внешних ориентаций по отношению к внутренним. Это прежде всего промышленно развитые и финансово крепкие государства, а также многие другие страны. Они получают значительные доходы от превышения экспорта над импортом, их товары как правило конкурен-

тоспособны и потому предлагаются на мировой экономической рынок. Большинство таких государств способны предлагать на экспорт финансовые средства и услуги.

Становление мирового рынка началось еще в древних обществах, но не завершилось оно и в настоящее время. Экономическим отношениям между странами в целом присущи те же законы, которые действуют в каждой из них. *Международное разделение труда* сопровождается утверждением рыночных отношений, которые порождают иные экономические отношения, в том числе вывоз капитала, экономический и территориальный передел мира. Особенно быстро этот процесс стал развиваться с возникновением индустриально ориентированных экономик. Установилось новое международное разделение труда, соответствующее расположению главных центров машинного производства. Оно превратило одну часть земного шара в область преимущественного земледельческого производства (Азия, Южная Америка, Африка и др.), а другую часть — в область преимущественно промышленного производства (Европа, Северная Америка, Япония). В XX в. развитие страны Запада и США превращаются в мировые центры экономических связей, выполняющие функцию управления мировым сообществом посредством регулирования экономических отношений, кредитования и т.п. В ведущих странах мира более интенсивно стали развиваться те сферы экономики, которые обеспечивают информатизацию и интеллектуализацию общества, его хозяйственной деятельности.

Историческая тенденция интеграции экономической деятельности стран мира сегодня все более связывается с международной политикой и получило название *глобализации экономических связей*. Это в целом противоречивая тенденция развития мировой экономики и политики. При ее стихийном развитии или сильном одностороннем влиянии возникает много негативных результатов. Она представляет реальную опасность для многих стран утратить свою экономическую самостоятельность, потерять традиционную культуру. Глобализация экономических связей может способствовать сильным, развитым странам в установлении их лидерства, явного или неявного подчинения им других стран. В таких условиях могут существенно деградировать национальные культуры других стран. Поэтому, возможно, и нарастают антиглобалистские движения.

В то же время появляются элементы сознательного, планомерного координирования интеграционных интересов мировой экономики. Экономическое сотрудничество порождает *интернационализацию производства*. Экономические отношения между странами становятся постоянными, регулярными, комплексными. Они постепенно охватывают все страны мира и основные формы экономических отношений — торговые, финансовые и т.п. Формируется

мировой рынок рабочей силы, капитала, товаров. Однако все это происходит на основе не равенства стран, а углубления их неравенства: одни становятся все беднее, другие богатеют.

Неравноправные отношения между странами усиливают несправедливость экономических отношений, дестабилизируют мировую экономику. Оценивая в качестве прогрессивного явления интеграционные процессы, ведущие к единому мировому рынку, нельзя недооценивать и их опасности для национальных экономик. В связи с этим необходимо должным образом учитывать интересы разных групп стран.

Основные понятия Мировая экономика, мировая торговля, мировой рынок, структура мирового хозяйства, уровни международных экономических связей, влияние государства на внешнеэкономические связи, глобализация экономических связей.

4.14. Мировая экономика: место и роль государств

Сложились следующие основные критерии экономической развитости стран:

- уровень развития производительных сил, эффективность экономики;
- социальная ориентация экономики, социальные гарантии гражданам;
- гуманизация экономики, перераспределение финансирования в пользу развития культуры общества и здоровья человека;
- роль и место в мировых экономических процессах;
- экологическое состояние экономики.

На основе наличия совокупности критериев или их отсутствия все страны мира условно объединены в три группы: развитые, среднеразвитые и слаборазвитые. Существуют и другие обозначения: развитые, развивающиеся и менее развитые.

В *развитых странах* проживает 25% населения, которое потребляет 70% энергии, 75% металла, 85% древесины, 60% продовольствия. На них приходится и подавляющая доля загрязнения природы. При всей условности данной статистики эти страны — наиболее динамичная и господствующая сила мировой экономики. Из них особое значение имеют страны, в которых проживает всего 10% населения, но они потребляют 80% мировых природных ресурсов. Например, население США составляет 5% населения мира, но они потребляют 40% добываемого в мире природного сырья. США выбрасывают в окружающую среду более 50%

всех мировых отходов. Продукция зарубежных филиалов американских корпораций составляет 80—90% стоимости внутреннего отечественного производства.

Группа развитых стран, на долю которых приходится примерно 10% населения мира, занимает сегодня лидирующее и господствующее положение в мировой экономике. Они установили многообразные интеграционные связи между собой, создали и наднациональные координационные органы. Так, «Большая восьмерка» (США, Япония, Канада, Англия, Франция, Германия, Италия, Россия) — это группа ведущих стран мира, лидеры которых планомерно согласовывают между собой деятельность в сфере идеологии, политики, экономики, оказывают существенное воздействие в своих интересах на характер и тенденции мировых экономических связей.

В мировом хозяйстве сформировались три группы развитых стран, которые стали основными центрами интеграции мировой экономики, ведущими борьбу за господство в мире, за лидерство в мировой политике и экономике: США; страны Западной Европы; Япония. В последние десятилетия исследователи отмечают появление четвертого центра (страны Юго-Восточной Азии).

Под воздействием развитых государств происходит транснационализация мировой экономики как высшей формы ее интернационализации и интеграции. Наиболее ярким интеграционным процессом можно считать Европейское экономическое сообщество, ставшее с начала 1995 г. Европейским союзом, куда входят 15 стран. Тем самым на практике осуществляется лозунг «Соединенные штаты Европы», который был провозглашен еще в начале второй половины XIX в. Европейская валюта евро завоевала сегодня более приоритетные позиции, чем американский доллар.

Наблюдается резкое экономическое усиление Японии, которая перешла к новой модели роста. На смену имитационной системе развития, основанной на заимствовании опыта других стран, приходят инновационные модели корпораций, которые организуют собственные исследования и современное производство. Но усиливаются трудности в продвижении экспорта Японии в США и европейские страны. Эту проблему Япония пытается обойти, создавая свои предприятия и смешанные компании в других странах.

Группа *среднеразвитых стран* объединяет наибольшее количество государств. Характерные признаки их экономического развития и место в мировой системе хозяйства вначале можно рассмотреть на примере социалистических стран.

Социализм возник на земном шаре в 1917 г. в результате социалистической революции в России и строился во многом от противоположного по сравнению с тем, что было в капиталистических странах. Поэтому становление социализма означало раскол мира на две про-

тивоположные социально-экономические системы, борьбу и соревнование между ними. Этот процесс означал одновременно и кризис капиталистического хозяйства: уменьшение размеров, крушение его колониальной системы, обострение противоречий в экономике.

Социалистические страны развивались на основе превалирования общественных форм собственности, прежде всего государственной, ориентации на плановость экономики, благосостояние народа, демократию, гуманизм. В целом, различия с миром капитализма утверждались по всем основным направлениям: экономическом, политическом, социальном, духовно-идеологическом. Противоборство капитализма и социализма особенно усилилось с образованием мировой системы социализма после Второй мировой войны. Социализм превратился в мощный фактор мирового развития. В 1985 г. на социалистические страны приходилась 1/4 территории мира, 1/3 населения, 20% мирового промышленного производства. Все это было результатом взаимодействия многих факторов. В то же время социализм как первая фаза развития коммунистической общественно-экономической формации характеризовался тем, что не были осуществлены в полной мере на провозглашенные принципы свободы, равенства и гуманизма, возобладала бюрократическая административная система, развивались другие негативные процессы. Все это привело к распаду мировой системы социализма. В настоящее время по социалистическому пути следуют Китай, Вьетнам, Куба, Северная Корея. Но и в этих странах укрепляются элементы рыночных отношений. Бывшие социалистические государства стали называть себя странами с «переходной» экономикой.

Более значительное число среднеразвитых стран имеют капиталистическую или смешанную экономику, сочетающую элементы традиционной национальной экономической деятельности и капиталистических рыночных отношений. Эти страны обособились от остальных со второй половины XX в. Крушение колониальной системы привело к образованию большого числа политически самостоятельных стран мира в Азии, Африке и Латинской Америке. В них сегодня проживает большинство населения мира, на их долю приходится 22% мирового производства и только 3% мировых капиталовложений. Часть их входит в среднеразвитые, а остальные — в группу слаборазвитых стран.

Добившись политической самостоятельности, они по-прежнему остаются экономически подчиненными развитым капиталистическим странам. Среднеразвитые страны стали средой создания «вторых экономик» капиталистических стран. Пережив тяжелый период начала 1960-х гг., развитые капиталистические страны нашли способы не только сохранить, но и усилить свое влияние в странах «третьего мира». Главными из них стали неэквивалентная торговля в пользу

развитых стран, вывоз капитала и создание транснациональных объединений. Но многие среднеразвитые страны добились экономической самостоятельности.

Слаборазвитые страны находятся на очень низком уровне развития экономики и качества жизни граждан. Это многие бывшие колонии, а также государства с традиционной сельскохозяйственной экономикой. Главные элементы их экономики — натуральные и полунатуральные производства. Например, в большинстве тропических африканских стран 3/4 самодетельного населения, а иногда и больше, заняты в натуральном и полунатуральном хозяйстве. Слаборазвитые страны мало индустриализованы. В них нет сбалансированного внутреннего рынка. Внутренний рынок не имеет выходов на мировой рынок из-за низкого качества товаров и производства, отсутствия спроса на производимую продукцию. В слаборазвитых странах на начальных стадиях находится внутригосударственное разделение труда, часто отсутствуют межрайонные, вертикальные и горизонтальные рыночные связи. Но все эти страны сохраняют свою национальную культуру, стараются сохранить экономическую и политическую независимость.

С 1970-х гг. многие слаборазвитые и среднеразвитые страны вступили в период долгосрочной стратегии экспортно-ориентированной индустриализации. В ее реализации активно участвуют транснациональные компании и международные финансовые организации (валютные фонды). Они стремятся помочь этим странам создать национальную промышленность, средства транспорта и связи или реконструировать их, а также утвердить свое влияние в получающем развитие внутреннем рынке данных стран. В среднеразвитых и слаборазвитых странах создаются производства, требующие большого числа рабочей силы. Обычно это производства с устоявшимися стандартизированными, «рутинными» технологиями.

В совокупности слаборазвитых стран формируются районы новых ресурсных источников перспективного значения: бассейны рек Амазонки и Ориноко, а также Патагония (в Аргентине), в Южной Америке, ряд ареалов в тропической Африке. Эти и ряд других районов обладают не только крупными объемами разнообразных природных ресурсов, но и весьма перспективными и эффективными для экономического развития территориальными сочетаниями.

Среднеразвитые, а особенно слаборазвитые страны остаются сырьевой периферией мировой экономики. В структуре товарного экспорта в конце 1980-х гг. на сырье и энергоносители приходилось около 35%, на сельскохозяйственную продукцию — 13%. В индустриальных странах эти формы экспорта составляют соответственно 9 и 10%. В ряде стран на обслуживание внешнего долга идет от 40 до 60% их годового дохода. Ежегодные потери этих стран в отношении

ях с развитыми странами составляют 50—100 млрд долл. Современные расчеты показывают, что только неявное (косвенное) изъятие стоимости развитыми странами из остальных стран составляет около 400 млрд долл. в год.

В слаборазвитых и среднеразвитых странах наблюдаются различные тенденции экономического развития. Усиливается их дифференциация. Мировой энергетический кризис привел к выделению группы стран Азии, Африки и Латинской Америки, экспортирующих нефть. Они объединились в картель (ОПЕК), контролируют до 70% мировых запасов нефти. Одновременно произошло обособление «новых индустриальных стран». Возникли группы стран в Юго-Восточной Азии и Латинской Америке. Так, Организация американских государств (ОАГ) включает более 30 государств. Организация африканского единства (ОАЕ) насчитывает около 50 государств. Существует «Организация Исламская конференция», объединяющая 45 мусульманских государств Азии и Африки. Совместно решая вопросы своего социально-политического и духовного развития, эти страны и организации защищают свои экономические интересы в системе мирового рынка.

Основные понятия Критерии развитости страны, развитые страны, среднеразвитые страны, слаборазвитые страны.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

5.1. Политика как общественное явление

Множество значений, в каких употребляется слово «политика», трудно отразить в единой формулировке. В разговорном языке политика получила название «искусства возможного», «искусства управлять». Известно также и противоположное выражение: «политика — грязное дело». В более строгом значении политику связывают с борьбой за государственную власть и конкуренцией между классами и социальными слоями по поводу распределения внутри общества материальных и духовных благ. Говоря о политике, имеют также в виду, что она охватывает процесс социального руководства, включая выдвижение и достижение коллективных целей.

Политика, таким образом, — многозначное понятие, которое может означать:

- сферу общественной жизни;
- тип определенной деятельности;
- особый вид общественных отношений.

При анализе политики обычно исходят из двух ее основных элементов: *власти* и *государства*, появление которых обусловило и формирование политической сферы общественной жизни. Общественная власть существовала задолго до возникновения классов и государства. В период первобытнообщинного строя власть осуществлялась всеми членами рода или племени, которые выбирали старейшину или духовного руководителя (оракула, волхва и т.п.). С усложнением социальной структуры общества и возникновением государства на смену духовно-нравственному авторитету старейшины пришел авторитет публичной «дружинной» власти. Сформировался аппарат власти и управления, который в форме государства отделился от общества и стал над ним. В этих условиях не нормы религии, морали, обычаи и традиции, а властная воля с опорой на армию стала служить инструментом разрешения противоречий между людьми, распределения ценностей и благ, направлять общественную организацию к достижению общих целей, сохранению порядка и стабильности.

Условиями возникновения политики стали:

- 1) прогресс материального производства;
- 2) усложнение социальной структуры общества, рост многообразия социальных интересов и связей;
- 3) расширение территории проживания общности (народа), необходимость защиты территории и самой общности;
- 4) формирование механизма публичной власти и институтов, занимающихся управлением и развитием тех проблем, которые сами предшественники общества решить не могли.

Сущностью политики выступают: процесс осознания достаточно крупными субъектами общества своих смысложизненных интересов по социальному статусу, имущественному и государственно-властному распорядительству; межсубъектное их сравнение и оценка; практическая деятельность данных субъектов по сохранению или достижению аргументированно желаемого положения в обществе. Иначе говоря, политика как явление общества возникает там и тогда, где и когда обостряется осмысление большими массами людей своего положения в обществе в сопоставлении с другими общностями, а также имущественных и властных интересов. *Политика* — это система отношений в обществе, связанная с имущественным, социальным, властным и духовным положением основных его субъектов через сопоставление их смысложизненных (главных) интересов.

Термин «политика» связан с понятием «государство». Государство выступает *главным субъектом (институтом) и объектом* политики. Но источником государственной политической власти являются граждане, народ. Отсюда и признание основных свойств политики — государственное управление жизнью общества и выражение интересов больших групп людей, публичность властвования.

Политика — сфера отношений в обществе, в которой на основе властных, государственных и негосударственных механизмов происходит согласование, *иерархизация социальных интересов*, в результате чего устанавливаются те или иные цели развития общества. При этом определяющее влияние имеют *интересы доминирующих социальных групп и институтов*, которые используют различные властные ресурсы: экономические, правовые, социальные, силовые и несиловые, информационные и др. В разное время и разными исследователями отдавался приоритет анализу тех или иных видов ресурсов, но в любом случае для понимания существа происходящих социально-политических процессов необходимо было выявлять ведущие социальные интересы, их носителей и ресурсы.

Таким образом, если интересы группы людей затрагивают положение других групп, что требует регуляции их со стороны или «третьего» нового участника — государства, политической партии, лидера и т.п., то возникают политические отношения. Подчеркнем,

возникают, если исчерпаны возможности саморегулирования, т.е. политика не является обязательным аспектом межгрупповых отношений и форм управления людьми. Но она неотъемлемый признак деятельности государства, других институтов общества и народов.

Политика возникает и проявляется себя там, где:

- происходит артикуляция, агрегация социальных интересов этнических и иных общностей, общественных институтов по вопросам статуса, имущественному, властному и духовному положению в обществе;
- проявляется социальная активность этих субъектов по реализации своих интересов в формах политического поведения, общения и деятельности;
- возникают возможные или реальные устойчивые формы согласования или отстаивания интересов субъектов: государство и другие политические институты, правовые и нравственные нормы и т.д.;
- действуют политические процессы как способы реализации властных и иных политических интересов, формируется система власти в государстве и обществе, обладающая собственной логикой и интересами, способная к самовоспроизводству и развитию;
- происходит включение граждан в политическую жизнь общества на основе их интересов, политических прав и свобод, ответственности;
- реализуется практическое властвование в обществе и государстве.

Важнейшие направления воздействия политики на общество характеризуются ее *функциями*, в числе которых:

- властвование с помощью государственных и общественных институтов;
- поддержание и укрепление целостности общества как сложно дифференцированной социальной системы, обеспечение общественного порядка и организованности;
- обоснование целей развития общества и составляющих его коллективных субъектов, организация масс и мобилизация ресурсов на их осуществление;
- авторитарное регулирование распределения материальных и духовных благ, необходимых для поддержания жизни каждого гражданина;
- предотвращение и урегулирование социальных конфликтов;
- конституирование (утверждение и объединение) сложных социальных субъектов.

В более лаконичной форме функции политики можно представить как проявление одного или нескольких ее существенных свойств, т.е. это такие функции, как: властно-управленческая, имуществен-

но-экономическая, социально-статусная, духовно-идеологическая, а также информационная, коммуникативная, культурологическая, ценностная, регулятивная, критическая, мировоззренческая, методологическая, артикуляционная, гносеологическая, мобилизационная и др.

Функции политики *конкретизируются в задачах*, которые ставят перед собой ее субъекты, и их конкретной социальной активности. К важным задачам, например, относят поддержание классового или социального господства; защита основополагающих прав человека; привлечение граждан к управлению государственными и общественными делами; обеспечение социальной справедливости и др.

Политика осуществляется через субъект-объектные отношения. *Субъектами* политики выступают индивиды, социальные группы и слои, организации, непосредственно участвующие в политической жизни. В социальном плане это личность, малая социальная группа, профессиональная группа, нация, класс, элита и другие социальные общности. В институциональном плане это социальный институт, политические движения, государство, политическая партия, профсоюз, религия или политические движения и союзы.

Объектами политики выступают те ее субъекты, на которых направляется активность других субъектов. Объектами политики являются такие события, факты, процессы общественной жизни и ее истории, природа и природопользование, деятельность институтов общества. Объект и субъект политики могут совпадать, когда субъект политики направляет свою активность на самого себя. Субъект-объектные отношения в политике очень динамичны, часто — конфликтны.

Политика имеет свою структуру, и основными ее структурными элементами являются:

- *совокупность определяемых политическими субъектами коренных интересов, установок и целей*, которыми они руководствуются во внутренних и международных делах;
- *политические субъект-объектные отношения* правящей элиты и электората, политической власти и оппозиции, социальных общностей, групп по интересам, политических институтов, лидеров, групп поддержки; в основе этих отношений могут быть сотрудничество, кооперация, конфронтация;
- *политическое сознание* как единство политических знаний, чувств, волевых состояний и ценностных ориентаций граждан страны, социальных общностей; в политической практике оно проявляется как совокупность оценок, побуждающих субъекта к конкретной политической деятельности.
- *политическая организация общества* как совокупность государственных органов — законодательных, исполнительных и судебных, а также партий, общественно-политических союзов и

движений, профсоюзов, молодежных организаций и конфессиональных объединений, действующих в политике, средств массовой информации; политическая организация общества составляет конструкционную основу политики.

- *практическая активность* субъектов политики как политическое поведение, политическое общение и политическая деятельность по осуществлению выработанного политического курса и достижению конкретных политических результатов; политическая активность субъектов политики выражается и демонстрируется их политической культурой.

Наряду с выяснением сущности и содержания политики, ее социальной природы важное значение имеет вопрос и о ее классификации.

Общество, как известно, представляет собой чрезвычайно сложную динамичную систему, состоящую из подсистем: экономической, социальной, политической, духовной и др. Политика находит свое проявление и отражение во всех основных сферах. Но общество функционирует, развивается не изолированно, а в связи с другими международными общественными и государственными образованиями и с природой. Эти разнообразные и сложные взаимосвязи также имеют политические аспекты. По критерию направленности политику разделяют на *внутреннюю* и *внешнюю*, которые диалектически взаимодействуют. В большинстве случаев внутренняя политика обуславливает содержание, средства, методы и социальную направленность внешней политики. Но и внешняя политика по отношению к внутренней не является нейтральной. В определенных условиях она активно влияет на внутреннюю и может вносить в нее существенные коррективы.

Внутреннюю политику по проявлению в основных сферах общественной жизни можно разделять на экономическую, социальную, собственно властно-политическую и духовную. Она может осуществляться государственными органами, местным самоуправлением и общественными субъектами. Во внешней политике общественный аспект осуществления политики не так явно и последовательно выражен, как государственно-официальный. Но существует «народная дипломатия» — взаимосвязи между политическими партиями разных стран, профсоюзами, молодежными, антивоенными и другими движениями. Проводят международную политику и органы местного самоуправления. Но главным субъектом как внешней, так и внутренней политики остается государство.

Экономическая политика государства — совокупность интересов, целей, политических средств и практических мер, с помощью которых решается вопрос о формах собственности, осуществляется регулирование экономических отношений между гражданами, социальными группами, нациями правовыми и иными средствами, реализуется собственность государства. Важным ее элементом является

согласование экономических интересов слоев и других субъектов общества. По отраслевому критерию в экономической политике обычно выделяют политику в области промышленности, транспорта, аграрную политику, политику в области финансов, инвестиций, приватизации и т.д.

Социальная политика государства — система идей, установок, целей, методов и средств деятельности, с помощью которых гражданам страны обеспечивается право на жизнь, осуществляется регулирование отношений между индивидами, социальными группами, этническими и демографическими общностями по поводу их места и роли в обществе. Социальная политика — это обоснование государством социальных статусов субъектов общества и предоставление гарантий по их осуществлению на практике. По содержанию она подразделяется на молодежную, в области образования, здравоохранения, социального обеспечения, демографического развития, регулирования отношений между городом, деревней и регионами, по защите малоимущих, бесквартирных, пенсионеров и других слоев общества.

Особое место в сфере социальной жизни занимает *национальная политика*. Ее объектом являются национальные отношения. Будучи интегральными, включающими в себя экономические, социальные, государственно-правовые, культурно-духовные и другие аспекты, национальные отношения рассматриваются как исключительно сложный специфический объект социальной политики государства.

Политика государства в сфере властных отношений направлена на осуществление управления обществом, реализацию волеизъявлений граждан посредством публичного властвования на основе законов, регулирование социальной активности субъектов политики по осуществлению своих властных интересов. Она включает политику государственно-административного строительства и политику общественных организаций и движений в сфере властно-политических отношений. Властная политика государства осуществляется *в форме политического режима*: демократии, олигархии, автократии, тоталитаризма и пр.

Политика государства в сфере духовной жизни призвана гарантировать гражданам и творческим союзам свободный выбор ими типа мировоззрения и вида деятельности, формирования духовной культуры людей, свободы совести, осуществлять регулирование отношений по поводу функционирования идей, взглядов, теорий, их реализации в обществе и непосредственной жизнедеятельности каждого индивида. Политика государства в сфере духовной жизни проявляется и в воздействии на функционирование видов искусства, народной художественной культуры, средств массовой информации. Она охватывает связи государства с церковью и другими институтами духовной жизни.

По полноте охвата сфер общественной жизни и влиянию на общество можно выделить такие разновидности политики, как научно-техническая, оборонная, экологическая и др.

Государственная политика как вид деятельности обычно рассматривается также на нескольких уровнях: местном, региональном, общенациональном, международном.

Местный уровень включает решение в первую очередь социально-бытовых вопросов: обеспечение жилищных условий, строительство и эксплуатация школ, больниц, местной инфраструктуры, взаимодействие государственных органов власти с органами местного самоуправления.

Региональный уровень требует в большей степени государственного вмешательства по координации деятельности различных социальных групп и этнических общностей, по комплексному развитию региона, осуществлению сбалансированной экологической политики, защиты прав и свобод граждан от посягательств преступных групп.

Центральное место в политике государства занимает *общенациональный уровень*. На этом уровне государство призвано наиболее точно определить приоритеты в политике по отношению к разным социальным слоям и группам, выделять с учетом имеющихся возможностей бюджетные средства на модернизацию и развитие тех отраслей экономики, которые создают условия для функционирования в оптимальном режиме социальной сферы и всестороннего развития каждой личности.

Международный уровень приобретает все большее значение в наше время из-за обострения глобальных проблем. Он призван обеспечить на международной арене защиту национальных интересов государства, материальной и духовной культуры общества, суверенных прав граждан; создать благоприятные условия для эффективного развития общества и страны в системе международных связей.

Политика становится *наукой и искусством*, если она опирается на право и мораль.

Наукой она считается с тех пор, как человечеству стали известны законы общественного развития, в соответствии с которыми политические субъекты могут влиять на социальные процессы и осуществлять свои имущественные и властные интересы. Исторический опыт свидетельствует, что пренебрежение научными основами политики ведет к снижению темпов социально-экономического развития, застойным явлениям, социальным катаклизмам и деградации общества.

Политика может признаваться искусством, когда в ней ярко проявляются субъективные качества политических лидеров и граждан, связанные с прогрессом. Но действия политических субъектов — индивидов и общностей — не всегда предсказуемы. Искусство политика — в способности максимально учесть сложившуюся ситуацию,

использовать свои возможности и возможности других людей для достижения конкретной положительной политической цели, используя свои теоретические знания, вдохновение и интуицию. Искусство политика и в том, чтобы добиваться оптимального соотношения между политическими целями, методами и средствами их достижения.

Сфера политики как искусства управления обществом — достаточно широкая, ибо она охватывает все стороны отношений, решений и действий людей, но рассматривает их под своим специфическим углом зрения — через призму оценки интересов субъектов, сопоставление итогов с задуманным и обещанным. Современная политика должна ориентироваться внутри страны на решение двух основных задач:

- 1) создание правового, демократического и социального государства;
- 2) формирование гражданского общества.

Мир политики начинается тогда, когда различные социальные интересы людей объявляются, согласовываются и реализуются с помощью государственной власти. Назначением политики остается поддержание стабильности общества, распределение ресурсов и ценностей, управление социальными процессами.

Основные понятия Политика, сущность политики, структура политики, функции политики, классификация политики, государственная политика, политика общественных организаций.

5.2. Политика и другие сферы общественной жизни

Политика неразрывно и многообразно связана с другими сферами общественной жизни. Испытывая влияние экономики, морали, права, художественной культуры, политика и сама оказывает на них воздействие, приобретая определенные черты и свойства. В настоящее время чаще анализируется связь политической сферы с материально-производственной, социальной и духовной сферами, а также с правом. Иногда правовая сфера включается в политику, особенно когда речь идет о государственно-политической сфере жизни общества.

В политической мысли далеко не сразу удалось развести политику с другими сферами общественной жизни. Со времен Древней Греции и до XIV—XVIII вв. господствовали взгляды, представлявшие политику как универсальную форму человеческой активности, которая обеспечивает целостность и справедливость существования общественного организма, способ коллективного существования людей. Разделение политики и гражданского общества, которое осуще-

ствили Н. Макиавелли, Т. Гоббс, Д. Локк и другие мыслители, положило начало более точному пониманию связей политики с другими областями жизни. Можно выделить три основных подхода к соотношению политики с другими сферами жизни и явлениями общества. Сторонники первого подхода рассматривают политику ведущей стороной по отношению к экономике, праву, морали или религии, или, наоборот, вторичной, зависимой от них. Второй подход связан с тем, что политика может растворяться в других видах деятельности и сферах жизни или выделяться в качестве относительно автономной. Значительная часть исследователей, придерживающихся третьего подхода, считают политическую сферу равноправной, соотносительной с другими сферами общественной жизни.

1. Одна из целей политики, как известно, состоит в том, обеспечить эффективное управление не только обществом в целом, но и его конкретными субъектами, что зависит прежде всего от поиска и нахождения *оптимальной взаимосвязи политики и экономики*.

Поскольку в политике отражаются коренные интересы государств и больших социальных групп, она считается концентрированным выражением экономики. Такая точка зрения была присуща не только марксизму. Идеи экономического детерминизма высказывались А. Смитом, Ф. Мерингом, Р. Лафолеттом и другими экономистами и политиками.

В экономике политика решает важнейшие вопросы о формах собственности: каких и сколько форм собственности утвердить в обществе, на каких экономических основах будет организовано и осуществляться производство, распределение и потребление материальных благ. Цели и содержание политики определяются в первую очередь материальными потребностями граждан общества. Результатом взаимодействия политики и экономики выступает экономическая политика, которая и является средством решения других социальных проблем. Она формируется на основе изучения и согласования экономических и властных интересов различных субъектов общества. Если, например, утверждаются (побеждают) интересы богатой части населения, государственная политика приобретает *олигархический характер*. Если доминирующими становятся экономические интересы граждан, государственная экономическая политика отражает их интересы, она становится *народно-демократической*.

Государству принадлежит ведущая роль в сравнении экономических интересов субъектов общества и выражении их во властной политике. Оно может становиться на сторону того или иного субъекта или само будет ведущим субъектом экономической жизни. Но более предпочтительной является политика равноценного соотношения внутри страны экономических интересов государства и интересов других субъектов. Данная позиция закрепляется в правовых нормах, а закон провозглашается выше всяких экономических интересов. Тогда создаются условия правовых государственных отно-

шений не только в экономике, но и в других сферах жизни. Возникает понятие «цивилизованная экономика».

Политика может оказывать прогрессивное или регрессивное влияние на экономическую сферу жизни общества, производство, обмен, распределение и потребление. Роль политики особенно значительна в условиях рыночных отношений, когда постоянно меняются условия конкурентной борьбы, технологическая основа производства, усложняется экономическая жизнь мирового сообщества и регионов, происходят глобальные изменения в условиях развития, требующие активного участия государства в регулировании экономических процессов. Методы подобного регулирования, достаточно многообразны:

- развитие государственной (или смешанной, но с контрольным пакетом акций в руках государства) собственности на средства производства;
- управляемые с участием государственных органов отрасли топливно-энергетического комплекса, оборонной промышленности, связи и транспорта и др.;
- косвенное регулирование на основе частной и других форм собственности экономики путем изменений налогового режима, предоставления государственных заказов и кредитов отраслям и структурам, считающимися важными с точки зрения национальных интересов;
- программы создания новых рабочих мест, стимулирования малого бизнеса и т.д.

Существует и противоположный взгляд на роль государства в экономической политике, присущий *неолиберализму*. В нем признается, что экономическая сфера развивается тем лучше, чем меньше вмешивается в нее государство. Ведущая роль должна принадлежать рыночному саморегулированию, монетаристским способам влияния на состояние дел в экономике. Этот подход в основных своих чертах был применен руководством нашей страны в 1992 — 1998 гг., когда не только не удалось обеспечить выход на устойчивый экономический рост, но было допущено значительное падение экономики страны и уровня жизни населения.

Таким образом, политические решения должны снимать наиболее существенные преграды на пути перехода общества к новому уровню экономического развития. Успешная реализация экономической политики усиливает ресурсы самой политики, обеспечивая возрастающую поддержку со стороны значительных слоев общества. Политика и экономика связаны через социальные отношения. Экономика обуславливает характер социальной дифференциации общества. А в зависимости от экономического содержания своих социальных интересов различные группы могут обращаться к различным целям и программам в политике.

2. Поскольку осознание человеком своих политических интересов неизбежно связано с нравственным выбором, то понятно, что *политика тесно связана с моралью* в силу способности морали усиливать или ослаблять потенциал политических субъектов на пути их движения к поставленной цели. Проблема соотношения политики и морали занимает умы мыслителей на протяжении тысячелетий. Этот вопрос ставился еще Платоном, Аристотелем, Н. Макиавелли, Т. Гоббсом и другими мыслителями. Можно выделить следующие подходы к решению этой проблемы:

- отрицание сколь-либо серьезной роли морали в политике (Макиавелли, Моска, Михельс и др.);
- признание морально-этических оценок ведущими по отношению к политике (Конфуций, Платон, Аристотель, Дж. Хаксли и др.);
- признание необходимости облагораживания политики моралью (А. Швейцер, М. Ганди и др.).

С одной стороны, мораль так или иначе побуждает политику учитывать существующие групповые, национальные и общечеловеческие нравственные критерии. В противном случае от политиков нельзя было бы ожидать соблюдения нравственных норм. Вместе с тем, если мораль нацеливает на оценку событий и поступков с точки зрения взаимоотношения добра и зла как всеобщего нравственного критерия, то политика помещает эти вопросы в плоскость вреда или пользы, эффективности или неэффективности в достижении целей, подчас узкоэгоистического интереса конкретных людей. Именно здесь заложены объективные основы противоречия морали и политики, которое очень часто решается не в пользу первой. Из-за игнорирования своего нравственного содержания, политика часто и становится «грязным делом», отталкивает граждан от политических лидеров и институтов.

3. Не менее очевидно, что *политика тесно связана с правом*: правовые акты законодательно закрепляют политический режим строй общества, основные политические принципы, нормы и процедуры, определяют юридически установленные допустимые границы и возможности политической деятельности правящих структур и оппозиции, придают легитимность (справедливость, законность) политическим решениям и органам государственной власти, обеспечивают политические свободы человека.

Право выглядит и более стабильным институтом, чем государство и общество, поскольку оно как бы аккумулирует в себе опыт человечества и закрепляет его в своей организации и письменных документах. Так, в основе многих современных правовых норм лежит римское право, намного пережившее Римскую империю. Идея права, стоящего над политикой, нашла отражение в понятии «*правовое государство*». На практике она редко в полном объеме превращалась в

реальность. Главным субъектом правотворческой деятельности является государство, оно формирует и проводит нормы права в жизнь. Правовая и властная деятельность государства выступают главными объектами борьбы различных групп интересов, так как существование правовых норм и их проведение в жизнь зависят от содержания политики государства. Политика, таким образом, с одной стороны, стремится закреплять и совершенствовать право, а с другой — даже в демократическом обществе нередко вторгается в правовую и иные сферы, пренебрегая правовыми нормами. Игнорирование политикой своего правового содержания также часто превращает политику, как и в примере с моралью, в «грязное дело».

4. *Политика связана с духовной и другими сферами общественной жизни*, причем границы политического влияния достаточно подвижны. Почти любая общественная проблема может стать политической, если она затрагивает интересы всего общества или значительной его части, требует обязательных для всех граждан решений. Политика — это инструмент сознательного, а иногда и конъюнктурного регулирования общественных отношений. Потому она может объективно или на основе специальных «инициатив» распространяться на самые различные общественные явления, как на те, которые требуют постоянного властного регулирования (например, охрана безопасности граждан, общественного порядка, развитие международных связей и т.п.), так и на те, которые лишь временно приобретают политическую значимость (например, государственная помощь населению в случае стихийных бедствий или определения «лидирующих» видов искусств в стране).

Охватывая многие экономические, социальные, духовно-религиозные и другие явления, политика может придавать им особую грань — *делает их объектом воздействия публичной власти и общест-венности*. Одна и та же общественная ассоциация нередко имеет и политический, и экономический, и социальный, и религиозный аспекты. Так, промышленная корпорация, занимающаяся экономической деятельностью, создающая материальные ценности, в то же время может оказывать финансовую и иную поддержку определенной политической партии, субсидировать сферу искусства или научную программу, а также поддерживать антиобщественные и антигосударственные организации (например, лоббирование теневой экономике, терроризм).

В различных общественных явлениях политика может обнаруживаться в многочисленных формах: в принятии решений, распределении благ, выдвижении целей, социальном руководстве, соискании власти, осуществлении конкуренции интересов и оказании влияния и т.д. При этом сфера политически значимого в различных государствах — демократическом, авторитарном, тоталитарном — существенно различается как по объему, так и по содержанию.

В стабильных демократических обществах, как правило, функциональная связь политики с другими общественными сферами носит устойчивый, динамичный, открытый характер, подкрепляющий тенденцию к понижению роли методов политического регулирования общественных отношений и усилению авторитета правовых, моральных и иных норм, методов самоорганизации экономической жизни и т.д. В то же время в переходных условиях или при нарастании авторитарных тенденций увеличивается роль политических методов регулирования социальных процессов. При тоталитарных же режимах правления политические методы управления по сути подменяют экономические, нравственно-духовные, и правовые регуляторы.

Таким образом, политика является самостоятельной подсистемой жизнедеятельности общества, которая функционирует во взаимосвязи с другими сферами. В зависимости от политического режима политика может оказывать тоталитарное воздействие на общественную жизнь или основываться на демократизме, принципах правового государства и гражданского общества.

Основные понятия Политика и экономика, политика и право, политика и мораль, политика и духовная жизнь общества.

5.3. Происхождение и сущность власти

Власть возникает вместе с человеческим обществом и является его атрибутом. Вначале она носит общественный характер, обходясь без штатных сотрудников. Со временем власть обрастает особым аппаратом, принудительными учреждениями, вооруженными силами, *отделяется от общества и становится над ним.*

Исторический опыт свидетельствует о том, что власть — обязательное и неизбежное условие устойчивого функционирования и успешного развития общества во всех его сферах: экономической, политической, социальной, духовной. Прежде всего она необходима для организации общественного производства и всех других взаимоотношений в процессе жизнедеятельности общества. Властью обеспечивается реализация интересов всего общества в целом.

И в политической, и в обыденной речи слово власть не имеет какого-то одного устоявшегося значения. Показательно, что почти все политические мыслители прошлого, говоря о власти, не дают ей четких дефиниций. Так, для одних теоретиков власть — это волевое влияние особого рода, для других — способность к достижению определенных целей, для третьих — возможность использования тех или иных средств, для четвертых — особое отношение между управляемыми и управляющим и т.д.

Учитывая многие подходы, определение власти должно включать следующие элементы:

- во властных отношениях предполагаются *субъект и объект власти*, которыми могут выступать отдельные лица, а также социальные общности, организации и учреждения;

- *распоряжение или приказ осуществляющего власть*, т.е. выражение им воли по отношению к тем, над кем он осуществляет власть; распоряжение или приказ сопровождаются явным или неявным применением санкций в случае неповиновения или неисполнения;
- подчинение того, над кем осуществляется власть, тому, кто осуществляет власть, т.е. *подчинение выраженной в приказе воле осуществляющего власть*.

Наличие этих элементов необходимо для возникновения общественного отношения власти.

Итак, *власть* — это способность и возможность одних субъектов оказывать определенное воздействие на социальную активность других субъектов с помощью каких-либо средств: воли, авторитета, морали, права, насилия. Специфическим признаком власти является *доминирование властной воли*. Власть опирается на установившийся порядок и организационные действия, воплощается в них. Право действовать с использованием этого порядка и организации и означает обладание властью. При этом социальная активность субъектов проявляется в поведении, общении и деятельности как со стороны властвования, так и со стороны подчинения.

Подчеркнем, что власть не всегда двустороннее и симметричное взаимодействие. Во-первых, существует власть субъекта над самим собой. Во-вторых, она часто несимметрична из-за того, что осуществляется с «легкостью» властвования, но трудностью подчинения. Если такого подчинения нет, то нет и власти, даже если субъект обладает мощными средствами принуждения.

Субъект власти воплощает ее активное начало. Им могут быть отдельный человек, организация, общность людей, институт. Для возникновения властных отношений необходимо, чтобы субъект обладал рядом качеств. Прежде всего, это *желание властвовать, воля к власти*, которая проявляется в приказах или распоряжениях. Большинство людей не испытывает психологического удовольствия от обладания властью. Для них она не является ценностью, тем более, если властвование связано с особой психологической и социальной ответственностью. Но власть открывает широкие возможности для получения различного рода благ — дохода, престижа, связей, привилегий и т.п. Поэтому стремление к власти у части граждан носит и инструментальный характер — она служит средством достижения смысложизненных целей. Помимо желания руководить и готовности брать на себя связанную с этим ответственность, субъект власти должен быть *компетентным*. У него должны быть способности властвования, умения и навыки использования ресурсов власти, необходимый авторитет. В реальной жизни власть имущие в разной степени наделены этими качествами.

Поскольку власть не может проявиться иначе, как через отношение управляющих и управляемых, она имеет институциональный

характер. Но институционализация властных отношений не может не сопровождаться и отчуждением власти от конкретного лица, группы, когда она начинает играть самостоятельную регулятивную роль в обществе.

Власть иногда отождествляют с ее орудиями (инструментами) — государством, политической организацией общества, со средствами управления (или со способами) — принуждением и убеждением. Помимо этого, часто ставится знак равенства между властью и авторитетом. Оснований для подобных отождествлений нет. Власть и управление, например, *взаимосвязаны, но не тождественны*. Конечно, без управления невозможно осуществлять власть, а без власти невозможно управлять. Сама власть выступает в виде управления, управление — в виде власти. Но управление не есть функционирование власти, оно шире власти. Власть — *элемент управления*, момент его возникновения, источник силы управления. Управление — это средство, при помощи которого всякое целенаправленное непосредственное или опосредованное воздействие одних субъектов на других из возможности превращается в действительность.

Нет оснований отождествлять власть с ее основными способами — принуждением и убеждением. Принуждать и убеждать может не только властитель, но и подвластный. Например, оппозиция, не входящая в правительство, может принудить его пойти на уступки, но от этого оппозиция не становится властвующей.

Вряд ли оправдано отождествление власти с авторитетом. Авторитет — это качество, которым субъект власти может и не обладать. В то же время авторитет означает дополнительную власть, опирающуюся на согласие, на признание заслуг и положительных качеств властвующего. Авторитет не приемлет принуждения, являющегося важным элементом власти. Можно сказать, что авторитет является одновременно источником, критерием и результатом власти, основной на согласии и распорядительстве.

Власть, определяемая как возможность одного человека убеждать или принуждать другого к совершению какого-либо действия, представляется как бы встроенной в человеческую сущность. Однако почему же одни люди обладают властью, а другие нет? В чем причины повиновения одних другим? Наверное в том, что другой или сильнее, или умнее и опытнее, или является начальником. Итак, в основе подчинения лежит *неравенство*.

Ресурсы власти представляют все те средства, использование которых обеспечивает влияние на объект власти в соответствии с целями субъекта власти. Ресурсы представляют собой либо важные для властвования ценности (деньги, предметы потребления, социальный статус, престиж и т.п.), либо средства, способные повлиять на внутренний мир, мотивацию человека (телевидение, пресса и т.п.), либо орудия (инструменты), с помощью которых можно ли-

шить человека тех или иных ценностей, высшей из которых обычно является жизнь.

Сила власти, т.е. способность ее субъекта влиять на объект, существенно зависит от мотивов подчинения объекта. *Мотивация подчинения* достаточно сложна и может основываться на следующем:

- страхе перед санкциями;
- долголетней привычке к повиновению;
- культурном стереотипе жизнедеятельности;
- заинтересованности в выполнении распоряжений;
- убежденности в необходимости подчинения;
- авторитете носителя власти у подчиненных;
- идентификации объекта с субъектом власти.

Сила власти, основанная *на страхе*, связана с угрозой применения санкций. Она прямо пропорциональна тяжести наказания и обратно пропорциональна вероятности избежания его в случае непослушания. Такая власть имеет тенденцию к ослаблению вследствие естественного стремления людей избавиться от этого неприятного вида отношений власти.

Сравнительно безболезненно воспринимается людьми власть, базирующаяся *на культурном стереотипе, привычке или обычае повиноваться*. Привычка была одним из ведущих мотивов подчинения населения государственному аппарату в традиционных обществах. Она сохранилась и сегодня как один из архетипов культуры. Обыденно-психологическое подчинение остается надежным фактором стабильности власти до тех пор, пока не приходит в противоречие с требованиями реальной жизни. Если это происходит, то власть, основанная лишь на привычке к повиновению, быстро разрушается. Люди замечают, что «король-то — голый», т.е. власть изжила себя, а ее представители недостойны повиновения.

Наиболее стабильной является власть, построенная *на интересе*. Личная заинтересованность побуждает подчиненных к добровольному выполнению распоряжений, делает излишним контроль и применение негативных санкций. Она способствует развитию у людей других типов мотивации подчинения: на основе убежденности, авторитета и идентификации.

Подчинение *по убеждению* связано с мотивационным воздействием достаточно глубоких слоев сознания: менталитета, ценностных ориентаций и установок. Убежденность людей в необходимости подчиняться государству или другому носителю власти ради каких-либо более высоких, чем непосредственные индивидуальные интересы, целей (патриотических, нравственных, религиозных и др.) — важнейший источник силы власти.

Одной из наиболее положительных для власти мотиваций подчинения является *авторитет*. Он формируется на базе общей заинтересованности объекта и субъекта власти и убежденности подчи-

ненных в особых способностях руководителя. Авторитет представляет собой высоко ценимые качества, которыми подчиненные наделяют руководителя и которые определяют их повиновение без угрозы санкций. Следует подчеркнуть, что авторитет может быть истинным, когда руководитель действительно обладает теми качествами, которыми его наделяют подчиненные, и ложным, основанным на заблуждениях и прогандистской деятельности относительно личности руководителя.

Особый интерес представляет вопрос о *видах власти*. Проявления власти многообразны, поэтому существуют различные ее классификации:

- по специфике функционирования власть (в государстве) делится на законодательную, исполнительную, судебную;
- по методам и средствам осуществления (политическому режиму), власть бывает тоталитарная, авторитарная, либеральная, демократическая, олигархическая и др.;
- по объему она существует как единоличная, групповая, коллективная.

В соответствии с ресурсами, на которых основывается власть, она может быть классифицирована на экономическую, социальную, духовно-информационную, политико-правовую, военную и др. Особое место в этой иерархии занимает *политическая власть*. Она характеризуется реальной способностью класса, группы, индивида проводить свою волю, выраженную в политике и правовых нормах. Политическая власть предназначена для обеспечения и поддержания целостности и единства общества, создания его имущественных и организационно-управленческих основ.

Субъектами политической власти в той или иной мере могут выступать: государство, политические партии и движения, социальные группы, общественно-политические организации, органы управления (комитеты, советы, учреждения) и индивиды. Личность как субъект политической власти проявляет себя в лидерстве и гражданстве.

Политическая власть может проявляться в государственных формах — законодательная, исполнительная, судебная; и общественных — власть политических партий, общественно-политических организаций, общественных движений, власть в семье. Поэтому понятие «политическая власть» шире понятия «государственная власть»: политическая деятельность, как видим, масштабнее государственной, а государственная — одна из форм политической власти. Государственная власть осуществляется с помощью специального аппарата на определенной территории, на которую распространяется государственный суверенитет. Она имеет возможность обратиться к средствам организованного и законодательно оформленного управления и насилия.

Таким образом, государственная власть является прежде всего властью политической, но не всякая политическая власть может быть

государственной. Последняя представляет собой наиболее полное выражение политической власти.

Признаками государственной политической власти являются:

- законность в использовании власти и силы в пределах государства;
- обязательность решений для всякой иной власти;
- публичность, то есть всеобщность, открытость и безличность (политическая власть в отличие от личной власти, осуществляемой в небольших группах, от имени всего общества обращается с помощью права ко всем гражданам);
- правомерность распорядительства и управления;
- наличие единого центра принятия решений многообразие ресурсов.

Для выяснения *сущности* политической власти обычно рассматриваются такие вопросы:

- 1) кому власть служит;
- 2) кто, кем и чем управляет;
- 3) как власть осуществляется.

Первый вопрос связан с выяснением того, *чьи интересы выражает власть*. Она связана с социальными интересами многих субъектов, но и сами субъекты имеют интересы, в процессе реализации которых возникают и функционируют политические отношения. Острота борьбы, например, за государственную власть обусловлена тем, что обладание властью дает субъекту возможность защитить и реализовать свои социально-экономические и иные интересы. Задача власти в данном случае — изменить (или сохранить) условия, с которыми связана реализация интересов различных социальных групп.

Не менее важен и вопрос о *характеристиках субъектов власти и управления*. Речь идет о выяснении следующих позиций: о каких субъектах власти идет речь — о государственных или общественных; кто именно управляет страной, регионом, административной и другими единицами государственной структуры; кто руководит политической партией, профсоюзом и т.д. в общественной системе власти. Субъектная характеристика власти требует также раскрытия состава власти: какие органы и в какой области являются центрами политической власти; из кого складывается группа политических руководителей и высших должностных лиц; каковы психологические черты и особенности поведения этого руководящего состава и т.д.

Власть представляет собой сложную систему взаимозависимостей, взаимовлияний и взаимодействий субъектов и объектов власти, средств и институтов ее осуществления, политических интересов, правовых норм, политического сознания и культуры и других элементов. Поэтому важной проблемой и является определение *механизма осуществления власти*.

Этот механизм имеет *определенные границы*, которые государство не вправе переходить. Во-первых, государственное властвование не должно нарушать неотчуждаемые («естественные») права личности на жизнь и свободу мысли, на выбор типа мировоззрения, свободу совести и другие. Естественные права поддерживаются государством через реализацию принципов, которые не допускают использования власти против них как со стороны государства, так и со стороны отдельной личности. Во-вторых, механизм властвования государства не распространяется на виды и сферы жизнедеятельности общества, которые имеют собственное содержание и не являются политическими. Например, механизм государственного управления не распространяется на выбор гражданами вида предпринимательской деятельности, ее содержание и результаты, если она только не приобретает противоправный характер.

Механизм государственного или общественного политического властвования указывает на *эффективность власти, на меру согласования смысложизненных интересов субъектов общества*. Важнейшим условием успешного его действия выступает опора субъектов власти на граждан, на состав тех объектов, которыми управляют. Механизм властвования тесно связан и с компетентностью субъектов политической власти.

Механизм государственной власти проявляется в *системе разделения властей* (государственной власти).

Власть разделяется по горизонтали на три главные ветви: законодательную, исполнительную, судебную. Данные ветви власти сформировались исторически и закономерно. С точки зрения структурного баланса именно трехэлементная система власти наиболее устойчива. В подавляющем большинстве стран мира конституционно закреплено разделение властей.

Разделение властей по вертикали также предполагает распределение полномочий между властями разного уровня — центральной, местной и промежуточной. В данном аспекте актуальна проблема делегирования власти. Делегирование власти «вверх» предполагает передачу субъектом власти части своих полномочий вышестоящему субъекту, обладающему большими возможностями для эффективной реализации этих полномочий. Выход за рамки разумного, целесообразного в этом делегировании может привести к культуре личности, диктатуре, тоталитаризму. Делегирование власти «вниз» предполагает передачу властных полномочий нижестоящему субъекту в интересах более оперативного решения текущих вопросов. В этом случае выход за рамки целесообразного чреват ослаблением центральной власти, расстройством государственной системы, а в конечном счете — утратой самостоятельности страны.

Необходимым условием эффективного функционирования власти является ее *легитимность*, т.е. признание ее правомочности основной

частью гражданского общества своей страны и мировым сообществом. Легитимность — обязательный признак цивилизованности власти. Ее показателями являются: правовые основы формирования; низкий уровень принуждения, применяемый для проведения политики в жизнь; отсутствие попыток свержения правительства или лидера, гражданская активность, а также поддержка власти на выборах, референдумах, собраниях граждан и демонстрациях.

Сам термин «легитимность» иногда переводят и как «законность». Но законность, понимаемая как действие в соответствии с законом, четче отражается категорией *легальность*. Она носит юридический и этически нейтральный характер. Легитимность же является оценочным, этически-политическим показателем. Любая власть, издающая даже самые непопулярные законы и обеспечивающая их осуществление, легальна. В то же время она может быть нелегитимной, если установлена самовластно и не принимается народом. Незаконными будут и издаваемые такой властью правовые акты, а также их использование как средства организованного насилия.

В обществе может существовать и часто реально существует не только нелегитимная, но и *нелегальная власть*: власть олигархов, представителей теневой экономики, тайных объединений, коррупции и т.п.

Основными *формами* осуществления политической власти являются господство, руководство, управление, координация, организация, контроль, *основными способами* — убеждение, традиция, манипуляция, принуждение, внушение.

Различные общественные власти находятся в сложном взаимодействии. Многие политологи считают важнейшей из них политическую власть, власть собственников средств производства и других общественных богатств. В рыночном обществе, где многое имеет цену и денежное выражение, подавляющее большинство средств массовой информации принадлежит крупным собственникам. Деньги оказывают сильное влияние на проведение избирательных кампаний и итоги выборов, широко используются для подкупа политиков, представителей государства и СМИ. Концентрация экономической власти у крупных собственников создает опасность установления *плутократии* — прямого политического правления небольшой группы богачей (олигархов). В современных западных демократиях власть крупного капитала опосредуется конкуренцией между собственниками, политическим влиянием среднего класса, демократическим государством и общественностью.

Политическая власть, испытывая сильное воздействие экономической власти, достаточно самостоятельна и способна иметь над ней первенство, подчинять ее своим целям. В определенных условиях доминирующее влияние на общество может оказывать власть информационная. Ее монополизация определенной группировкой спо-

собна обеспечить победу на выборах любому претенденту и сохранить свое влияние на общественное мнение несмотря на имидж того политического лидера, которого СМИ поддерживали на выборах.

Во взаимодействии различных властей в обществе имеет место так называемый *кумулятивный эффект* — усиливающееся накопление власти. Он проявляется в том, что богатство повышает шансы на вхождение в политическую элиту и доступ к СМИ и образованию; высокая политическая должность способствует накоплению богатства, доступу к знаниям и информационному влиянию. Формируются условия продвижения по служебной лестнице, обоснования лидирующих политических позиций и повышения дохода, а также отрыва от интересов граждан. Смягчению негативных последствий данного эффекта способствуют демократизация общества, сохранение подлинного народовластия, устройство жизни на основе ценностей справедливости и свободы, повышение уровня жизни населения, создание широких возможностей для обогащения духовно-культурного потенциала людей.

Основные понятия Власть, политическая власть, субъект властвования, объект властвования, цели и содержание властвования, виды власти, сущность политической власти, признаки государственной политической власти, механизм осуществления государственной политической власти.

5.4. Функционирование политической власти в России

Оценивая состояние российского общества и уменьшение объема решаемых государством задач, можно отметить, что государственное политическое властвование не привело пока к качественному улучшению жизни граждан. Слабости нынешней власти очевидны: недостаток профессионализма, разобщенность и нездоровое соперничество ветвей власти, отсутствие зримой и эффективной обратной связи с населением, низкая управляемость социально-политическими процессами, разрастание государственного аппарата, его подверженность коррупции. Не произошло и перераспределения властных полномочий в пользу местных органов, укрепления местного самоуправления.

Под влиянием практики жизни в настоящее время проводятся мероприятия по усилению роли российского государства в решении насущных социально-экономических вопросов и необходимой консолидации общества.

1. Важной проблемой российской власти является *обновление состава управляющих*. Ввиду целого ряда причин приход новых профессионалов к власти не состоялся. Да и трудно было этого ожи-

дать в условиях сильной бюрократизации государственного управления, невозможности радикальной смены аппарата советского времени, неразвитости новых социальных основ демократического устройства.

2. Не менее важной проблемой является *исполнение решений власти, государственная дисциплина*. В отечественной истории можно найти периоды, когда власть держалась на страхе перед «ссылкой в Сибирь», тюрьмой, смертной казнью. Были и оттепели — отмена крепостного права, ограничение монархии, установление власти трудящихся и т.п. Сегодня страха перед государственной властью нет, но нет и порядка. Отсутствует цивилизованный механизм, который бы делал само собой разумеющимся ответственное выполнение принятых государством решений. Его предстоит выстраивать.

3. Серьезным препятствием демократического развития российского общества является *отрыв власти от повседневных нужд и забот граждан, превращение ее в поле борьбы различных корыстных группировок и интересов*. Не только в прессе, но и на уровне государственных документов поднимается вопрос о коррумпированности, безответственности ряда представителей власти и необходимости противодействия этим явлениям. Тем более что в ряде стран уже создан и действует достаточно эффективный способ общественного контроля за государственным властвованием и воздействия на власть имущих — гласное информирование о деятельности государственных структур, правовая ответственность, использование общественного мнения, правил делового этикета и т.д. Безусловное следование закону — неотъемлемое условие нравственности власти.

4. Российскому обществу предстоит также решать задачу *отлаживания механизма разделения государственной власти*. В улучшении нуждается и процесс законотворчества по заполнению пустот в современном законодательстве на пути к рыночной экономике и правовому государству, повышения качества принимаемых законов. Чрезвычайно актуальной задачей является формирование уважения к судебной ветви власти со стороны граждан и самого, что не менее важно, государства.

Известна особенность российского восприятия государственной власти: достоинства и недостатки власти издавна ассоциируются не столько с ее организацией и правовыми основами, сколько с личными качествами и недостатками людей, занимающих те или иные государственные должности, прежде всего самые высокие. Поэтому неизбежны постоянные надежды на то, что при следующем президенте или парламенте что-то изменится к лучшему при одновременном опасении, как бы не случилось худшего. Данная особенность должна быть преодолена через *совершенствование государственной власти*.

Власть в России должна быть *легитимной, независимой, профессионально-компетентной*. В то же время России, как и любому госу-

дарству, нужна *сильная власть*, которая вместе с тем не должна выходить за пределы нравственности и законности, не подчинять себе свободную жизнь граждан. Государственная власть в России упрочивается через взаимодействие с гражданским обществом, которое нужно еще создать. Создать его может государство в сотрудничестве с гражданами России.

Сила власти не только в угрозе применения силы. Власть сильна своей правотой, своим достоинством, своими решениями, волей и нравственностью, поддержкой народа, готовностью граждан участвовать в программах власти. В распоряжении власти всегда остается аппарат принуждения. Она может реализовать свою волю силой, но сила никогда не заменит правоту, искренность и открытость, достоинство и «правду» государственной власти.

Сильная власть должна иметь *действенную идеологию и духовный авторитет*. Люди всегда чувствуют и понимают, на чьей стороне государственная власть. Если единственным источником государственной власти, как признано, является народ и только народ, то и субъекты государственной власти обязаны отражать и выражать интересы народа не только во внутренней, но и внешней политике. Власть государства должна быть *независимой* от иностранного капитала, от мафиозных структур, от каких-либо международных тайных или явных организаций, кланов, от всяких ультимативных нажимов и т.п. Наконец, российская государственная власть должна оставаться главным организующим центром сохранения и совершенствования многотысячелетней отечественной культуры, обеспечивать защиту материальных и духовных ценностей общества, права и свободы российских граждан, государственную целостность и суверенитет. Она предназначена *для сохранения и упрочения российской цивилизации*.

Основные понятия Состояние государственной власти в России, обновление состава государственного аппарата, государственная дисциплина в российском обществе, государственная власть и граждане России, совершенствование механизма разделения ветвей власти, требования к совершенствованию государственной власти в России.

5.5. Политическая система общества

Понятие «политическая система» позволяет наиболее полно и глубоко раскрыть социально-политическую природу общества, существующие в нем политические отношения, институты, нормы и принципы организации власти. Через политическую систему проходят главные направления экономической, социальной и духовной жизни общества. В политической сфере происходит основное согла-

сование интересов различных общественных сил, принимаются решения, имеющие властный характер. Политическая система определяет механизмы разрешения социальных конфликтов, гармонизирует общественные отношения, способствует достижению согласия различных общественных сил по поводу основных ценностей, целей и направлений общественного развития. Но часто именно в политической системе назревают и обостряются конфликты общества.

Политическая система общества представляет собой сложную, разветвленную совокупность политических институтов, социально-политических общностей, форм взаимодействий и взаимозависимостей между ними, в которых реализуется политическая власть. Она постоянно развивается под воздействием как внутренних, так и внешних факторов, меняет свои количественные и качественные параметры в пространстве и во времени. Границы политической системы, политики в целом раздвигаются в период военных потрясений, других политических катаклизмов и сужаются в стадиях спокойного, стабильного развития общества.

В литературе существуют различные подходы к описанию политической системы. Одни авторы интерпретируют ее как комплекс основных политических идей, другие — как систему политических взаимоотношений, третьи — как совокупность структурных элементов, четвертые уподобляют саморегулирующемуся организму, пятые отождествляют с политической организацией общества и т.п. Наиболее полным и адекватным сущности политической системы общества является комплексный, системный подход, отражающий ее содержание, динамические, структурные и функциональные параметры.

Являясь подсистемой общества, политическая система функционирует во взаимодействии с другими подсистемами: экономической, социальной, духовно-идеологической, правовой. Столь же тесно ее взаимодействие с внешнеполитической средой. Понятие «политическая система общества» обычно применяется к конкретному государственно организованному обществу, но объективно существуют также региональные и глобальные политические системы.

Выделение политической власти как основного элемента политической системы помогает установить ее содержание и структуру. Так, осуществление каким-либо субъектом своей политической воли подразумевает наличие определенной организации, инструментов, среды, институтов и учреждений, главным среди которых является государство. В своей деятельности субъекты политики опираются на определенные правила, нормы и требования, совершенствуют их, вступают в отношения, добиваются результатов. Всякая практическая активность политических субъектов сопровождается проявлениями их духовности, возможностей и способностей.

Структура политической системы охватывает совокупность взаимосвязанных институтов, норм, ценностей, отношений, вклю-

чая в себя институциональную, коммуникативную, нормативную и культурную подсистемы. Она включает следующие основные элементы: политическую организацию общества, политическое сознание субъектов политики, политические отношения, политический режим, политическую культуру общества. Политическая организация общества состоит из официальных (государственных) и неофициальных (общественных) институтов и организаций. Политические отношения представляют многообразие проявлений политики в сфере властвования, экономики, социальной, духовной и других областях, а также единство политического поведения, общения и деятельности. Политическое сознание содержит политическую психологию и политическую идеологию. Системный подход к политике предполагает также изучение ее подсистем.

1. *Институциональная подсистема* представляет совокупность организаций и институтов политики. Важнейшее место среди политических институтов занимает государство, обладающее разветвленной структурой органов власти, каждый из которых, в свою очередь, является институтом. Это органы законодательной, исполнительной и судебной власти, вооруженные силы, органы разведки, внутренних дел, прокуратура и т.д. Именно государство является максимальным сосредоточением политической власти. Оно выступает, с одной стороны, выразителем интересов различных субъектов общества по обоснованию и соотнесению этих интересов, правовому обеспечению их реализации, а с другой — официальным представителем гражданского общества, населения страны, средством обеспечения интересов граждан.

Важное место среди политических институтов принадлежит политическим партиям, массовым общественно-политическим движениям, профсоюзам, другим общественным организациям, занимающимся политической деятельностью. Осуществляя своеобразное посредничество между государственными структурами и гражданским обществом, обеспечивая учет интересов различных групп населения в государственной политике, они являются важными участниками политического процесса, выполняют функции «политической инфраструктуры». В то же время многие общественные политические институты и организации не имеют исключительно политического характера. Их род деятельности может быть неполитическим, что объясняется происхождением из гражданского общества и выражается в переплетении политических и неполитических задач в их функционировании.

Сегодня отмечается возрастание политической роли и таких неполитических по своей природе социальных институтов, как средства массовой информации и церковь. Их роль в политической системе обусловлена массовостью воздействия на население, способностью средств массовой информации самостоятельно производить

политическую информацию и распространять ее, формировать отношение к действующим политическим силам и политическим процессам.

2. *Коммуникативная подсистема* включает в себя всевозможные взаимодействия как в рамках собственно политической системы (например, между государством и политическими партиями, властью и средствами массовой информации и т.д.), так и между политической и иными сферами общественной жизни (связи политики и экономики и др.). Коммуникативная подсистема характеризует также межгосударственные и международные связи, указывает на важность установления доверительных и плодотворных отношений между странами и народами, гражданами планеты.

Политические отношения, складывающиеся в процессе осуществления политической власти либо по поводу нее внутри страны, могут иметь разную направленность. Один вектор этих отношений направлен на упрочение и развитие существующих политических институтов и отношений, другой может выражать политические интересы оппозиции с умеренной или радикальной ориентацией. Политические отношения сотрудничества, учета баланса интересов, а также изоляции, нейтрализации, борьбы и т.д. как раз и представляют собой те общественные формы взаимодействия между этническими, демографическими и региональными общностями, между «электоратами», классами и слоями, при помощи которых социальные силы включаются в политическую деятельность.

3. Целям регулирования характера, содержания и взаимодействия составных частей политической системы служит *нормативная подсистема*. Основу ее составляют нормы-законы и принципы, которые определяют процесс законотворчества, устанавливают определенные права и обязанности политических организаций и движений, а также нормы-привычки: нравственные нормы, политические традиции, этикет политического поведения, этикет политического общения, деловые политические этикеты. Нормы регулируют политические отношения, придавая им упорядоченность, определяя желательное и нежелательное, дозволенное и недозволенное для сохранения политической системы и успешной деятельности ее участников. В каждом обществе могут быть и такие социальные силы, которые придерживаются иных принципов и норм. Они встречают противодействие со стороны властвующих субъектов. Если успех сопутствует оппозиции, политическая система дестабилизируется или меняется ее характер функционирования, субъектный состав властвования.

Через политические принципы и нормы получают признание в обществе и стране социальные интересы тех или иных субъектов, основы самой политической системы. Политико-властные структуры стремятся довести принципы и нормы до сведения граждан, соотносят их со своими целями, определяют желаемую модель поведения

участников политической жизни, закрепляя в нормах и правилах необходимые ограничения, осуществляют согласование интересов и поощрение инициативы. Властвующие субъекты политической системы оказывают регулирующее воздействие на политические отношения, а с их помощью — на другие виды общественных отношений. Происходит целенаправленное формирование политического сознания, поведения и общения субъектов политической жизни, выработка у них общих установок, соответствующих целям и принципам политической системы.

4. Культурная подсистема политической системы представляет совокупность состояний духовного мира и практики участников политической сферы жизни общества, ценностей, знаний, установок и убеждений, верований, их форм выражения, которые служат упорядочиванию политической активности субъектов, достижению их целей и целей государства (страны), способствуют поддержанию порядка в стране и успешной деятельности членов общества. Политическая культура отражает меру общей развитости политической жизни общества.

Духовный элемент политической культуры характеризует состояние политического сознания, мировоззрения и политических качеств субъектов общества. Существенное значение для оценки политической культуры имеет состояние политической психологии и идеологии в обществе. Это также духовные составляющие политической культуры. Особую роль играет политическая идеология. В развитых обществах существует множество идеологий, так как разные субъекты отражают в них свои главные интересы и цели, программы. От уровня политической культуры во многом зависит практика функционирования политической системы, которая обнаруживает взаимосвязь с поведением граждан, их политической позицией, с другими сферами жизни.

На функционирование политической системы большое влияние оказывает политическое сознание, т.е. восприятие и осознание мира политики, политических процессов личностью, социальной группой, обществом в целом, а также их отношение к политической действительности. Политическое сознание состоит из политических знаний, эмоционально-чувственных и волевых состояний, ценностных политических ориентаций. Особо значимым элементом политического сознания является общественное мнение. Его постоянный учет — существенная черта характера политической системы.

Функциональный аспект политической системы отражает ее динамику, процессуальный характер, связь с вопросами: кто правит и каким образом, какова эффективность политической деятельности и т.д. Под *функциями* политической системы понимается проявление ее существенных свойств, т.е. основными функциями политической системы общества являются: идеологическая, властная, ми-

ровозреленческая, агрегационная, коммуникативная, ценностная, нормативная и др. Любое стандартизованное и устойчивое действие представителей политической системы способствует поддержанию достигнутого состояния и дальнейшему развитию. Исходные объективные требования к функционированию политической системы состоят в обеспечении ее сохранности и стабильности. Функции направлены на то, что способствует ее самосохранению, жизнеспособности, результативности, адекватности политической жизни, ее способности формировать сплоченное общество, обеспечивать реальное согласование интересов и целей государства и народа.

Функционирование политической системы — сложный, противоречивый, постоянно изменяющийся под влиянием внешних и внутренних импульсов процесс. Это ведущий политический процесс в обществе. Его изучение позволяет определить *важные параметры* политической системы: степень ее устойчивости; способность к саморазвитию и совершенствованию без утраты своих существенных характеристик; состояние нарушений нормативных взаимосвязей между элементами системы; уровень управляемости, возможность выполнять цели и задачи, отвечающие ожиданиям граждан или определяемые политическим руководством общества.

Основные понятия Политическая система общества, структура политической системы общества, институциональная политическая подсистема, коммуникативная политическая подсистема, нормативная политическая подсистема, культурная политическая подсистема, функциональный аспект политической системы.

5.6. Классификация политических систем

В зависимости от подхода к анализу политических систем в политической науке существуют различные варианты их типологизации и классификации. Выбор варианта определяется также теми признаками, характеристиками или функциями политических систем, которые рассматриваются в качестве основных.

Наиболее распространена типология, основанная на перенесении признаков основных политических режимов (демократического, тоталитарного, авторитарного) на политическую систему в целом. Поэтому выделяются демократические, тоталитарные и авторитарные политические системы.

Другой вариант, основанный на марксистском подходе, предполагает, что главной функцией политической системы выступает обеспечение стабильности определенного типа отношений собственности, а ее сущность определяется интересами класса, на данном отрезке исторического времени выступающего в качестве господствующего в экономической сфере общественной жизни. Соот-

ветственно политические системы классифицируются как рабовладельческие, феодальные, буржуазные, социалистические.

Альтернативой формационному подходу выступает деление политических систем на традиционные и современные (модернизированные). Для традиционных систем характерно слабое развитие структуры гражданского общества, стабильность правящих элит, восприятие власти как главного, стержневого элемента политической жизни, доходящее до ее обожествления в той или иной форме. Эти системы, как правило, обладают значительной устойчивостью, однако они консервативны, трудно воспринимают новации, малоспособны к саморазвитию. Их крушение открывает путь к модернизации, вектором которой выступает становление либеральной демократии, где развито гражданское общество, признается концепция естественных прав человека, а власть выполняет волю избирателей. Предполагается, например, что все человечество может достичь единой, универсальной для всех модели постиндустриализма, которой будет соответствовать типовая либерально-демократическая схема организации политической сферы жизни общества, по достижении которой в мировом масштабе исчезнут острые противоречия.

Эта позиция оспаривается теми, кто подчеркивает многозначность терминам «демократия». В разных странах, как отмечается, под демократизмом понимаются различные, часто противоположные, процессы и признаки политической жизни, а также искусственно объединяются неодинаковые политические культуры.

Демократическая политическая система характеризуется многообразием форм собственности, властью большинства граждан в государстве при соблюдении прав и свобод меньшинства, верховенством закона, разделением властей, минимальным вмешательством государства в хозяйственную деятельность общества. Вмешательство в личную жизнь граждан состоит в запрете тех форм их активности, которые могут причинить вред другим членам общества. Для демократической политической системы характерен политический и идеологический плюрализм, многопартийность. Политические партии борются за власть и приходят к власти только на основе правовых норм через участие в свободных выборах.

Многие современные политические системы стран Азии, Африки и Латинской Америки являются *доиндустриальными*, а часто — *авторитарными*. Этим политическим системам свойственна смешанная политическая структура: сочетание западных ценностей, собственных этнических и религиозных традиций властвования. Эклектичность политической культуры систем данного типа сильно отличается от фрагментарности политической культуры западно-европейских систем, соединяя в себе самые неожиданные противоположности. Данные системы имеют неотчетливое разделение властей. Армия и бюрократический аппарат часто берут на себя законодательные функции, зако-

подательные органы вмешиваются в судебные процедуры, партийные решения часто занимают место государственных решений. Для этих систем характерны личный авторитаризм, власть одной партии, высокий потенциал насилия. Политическое участие ограничено в лучшем случае местным уровнем.

Примерами политических систем *тоталитарного типа* являются фашистская Италия, нацистская Германия, СССР эпохи сталинизма. В системе этого типа не допускаются добровольные политические ассоциации и инакомыслие, вся сила принуждения монополизирована нелегитимным бюрократическим государственным аппаратом, который, в свою очередь, контролируется одной политической партией. Такая политическая система представляется единой (гомогенной), хотя в действительности ее единство является искусственным.

В системе тоталитарного типа отсутствуют независимые группы интересов. Политическое участие весьма своеобразно, декоративно, но массово. Политическая коммуникация строго контролируется центром. Характерны чрезмерная централизация и высокая, хотя и не всегда явная степень насилия. Однако, поскольку социалистическая политическая система, построенная только на принуждении, немыслима, в ней действуют некоторые демократически-ролевые процессы:

- социальное и имущественное равенство граждан;
- преобладание принудительных ролей в сочетании с народной инициативой, соревновательностью;
- использование в процессе властвования только общественной собственности в двух разновидностях — государственной и колхозно-кооперативной;
- функциональной неточностью властных ролей бюрократии, партии, армии, службы безопасности, которым часто приходится выполнять нехарактерные для них задачи культурно-массовой, хозяйственной и иной деятельности.

В тоталитарных системах нет реального делегирования власти и создания иных центров власти, чем партийно-номенклатурные. Функции бюрократического аппарата, армии и секретных служб расширяются или ограничиваются, вводятся новые или отменяются существующие функции, в зависимости от потребностей правящей партии.

Существование всякой политической системы во времени характеризуется как процесс изменения, развития или деградации политических отношений и институтов. Эволюция политической системы связана в целом с усложнением самой системы и ее подсистем, расширением политического участия масс в жизни общества, реорганизациями отношений власти и народа и т.д. Политические системы могут переходить от открытости к закрытым основам функционирования, и наоборот.

Динамизм политической системы отличен от нестабильности. Он определяет способность системы развиваться, приспосабливаться к изменениям в обществе и в мире, реагировать на них. Жесткие статичные системы неизбежно вынуждены противодействовать развитию общества, вступать с ним в конфликт, прибегать к насилию и выживать в конечном итоге за счет общества или насилия. В древних обществах такие системы могли существовать долго и погибли в основном под влиянием чужеземного нашествия. В новое время срок жизни подобных систем сократился.

Таким образом, элементы и функции политической системы не являются статичными и пассивными. Они находятся *в динамике*, активно действуют. Эта деятельность в итоге создает в обществе определенный политический «климат», в котором определяющую роль играет политический режим.

Основные понятия Политическая система общества, типология политических систем, демократическая политическая система, тоталитарная политическая система, авторитарная политическая система, смешанная политическая система.

5.7. Политический режим

Само слово «режим» получило широкое распространение в качестве нового политического понятия в конце XVIII — начале XIX в.

Политический режим может рассматриваться как целостная организация власти или политический строй, отождествляться с формой правления. Столь же традиционно его понимание как системы методов и приемов осуществления власти государственным аппаратом, характеризующих состояние прав и свобод личности, отношение органов государственной власти к правовым основам в обществе.

Если говорить обобщенно, то *политический режим* выражает функциональную сторону политической системы и характеризуется не только совокупностью приемов и методов осуществления власти, но и определенными структурными особенностями государства, способами осуществления власти и ее средствами. Он является своеобразным «итогом» создания политической системы и определяет общий «политический климат» жизнедеятельности общества.

Показателями политического режима являются:

- методы осуществления власти;
- форма правления;
- способ и характер формирования представительных учреждений, раскрывающих сущность избирательного закона и системы голосования;
- взаимоотношения между законодательной, исполнительной и судебной властью;

- взаимоотношения между центральными и местными органами власти и управления;
- положение и влияние силовых структур государства;
- положение, влияние и условия деятельности политических партий и общественных объединений и др.

Таким образом, рассматриваемый в качестве подсистемы политической режим выступает как многокомпонентная целостность и включает в себя:

1) *способы* осуществления власти — форма правления, форма государства (государственное устройство), партийная и избирательная системы;

2) *методы* осуществления политической власти — демократические и авторитарные, их соотношение в политико-управленческой практике;

3) *средства* осуществления власти — экономические, правовые, идеологические, дипломатические, собственно властно-политические, военно-силовые и пр., понимаемые как система возможностей (ресурсов) власти и политических институтов, их реализующих.

Реальная жизнь современных государств представляет собой большое многообразие политических режимов: стабильных и неустойчивых, традиционных и вновь возникающих, авторитетных в обществе и отвергаемых им. Разнообразие политических режимов обусловлено в первую очередь социальной природой общественной силы, стоящей у власти, а также общей расстановкой сил в обществе.

Различие существующих политических режимов определяется также:

- сутью предоставленных гражданам прав и свобод,
- формальным или реальным разделением ветвей государственной власти, а также отсутствием такого разделения.
- состоянием гражданского общества,
- наличием политических партий и легальной оппозиции, идеологического плюрализма и т.д.

Вместе с тем в этом многообразии существуют общие признаки и элементы, что позволяет провести *типологизацию* политических режимов.

Наиболее распространенной является типологизация политических режимов *с точки зрения методов осуществления власти*. Во-первых, различаются демократические, авторитарные, тоталитарные режимы и переходные варианты между этими типами. Во-вторых, выделяются более конкретные режимы государственного правления — либеральный, диктаторский, военный, жестокий (тиранический) и т.д. В-третьих, с точки зрения форм правления существуют режимы парламентского типа, президентского правления, монархические, республиканские и др. В качестве политических режимов рассматриваются, например, абсолютизм и бонапартизм.

Оценка политического режима обычно закрепляется в образно-символической форме и позволяет создавать образ страны, государства, тип правления без дальнейшего анализа (абсолютистский, царский, «прежний» режим и т.п.). Нередко политический режим соотносится с персонифицированной формой правления: с главой государства, элитой и т.д. Поэтому политический режим — это образная характеристика государства и общества, указывающая на условия и политическое своеобразие их жизнедеятельности.

Рассмотрим три основных типа политических режимов: демократический, тоталитарный и авторитарный. Эта типология позволяет раскрыть качественную специфику различных режимов, известных на сегодняшний день. Все другие политические режимы могут быть рассмотрены как производные от этих трех. Вместе с тем следует подчеркнуть, что в реальной жизни общества политические режимы в чистом типе встречаются редко, чаще всего наблюдается их смешение.

Демократия — греческий по происхождению политический режим — сегодня имеет место прежде всего в развитых странах. Понятие демократии в современной науке является одним из ключевых.

Термин «демократия» — означает власть народа. Демократия исходит из самого народа, она осуществляется народом и в интересах народа. Характеристика демократии как власти народа и для народа отражает ее сущность, поскольку указывается перспектива, в которой демократия понимается как цель государства, достижимая с помощью политической и социальной деятельности по исполнению интересов граждан.

Обычно демократия представляется такой формой социальной организации, при которой:

- обеспечивается реальное участие личности в различных сферах общественной жизни;
- осуществляется правление народа или действенный контроль за осуществлением государственной власти со стороны народа.
- гарантируется суверенность демократии, которая выражается в том, что народу принадлежит учредительная, конституционная власть в государстве, что он выбирает своих представителей и может периодически сменять их, а в ряде стран имеет также право непосредственно участвовать в разработке и принятии законов путем народных инициатив и референдумов;
- действует равноправие граждан, т.е. демократия предполагает как минимум равенство избирательных прав граждан;
- осуществляется подчинение меньшинства большинству при принятии решений и их выполнении, но соблюдаются права и учитываются интересы и меньшинства;
- сохраняется выборность основных органов государства.

Любые демократические государства строятся на базе этих фундаментальных принципов. В то же время современные, основанные на ценностях либерализма демократии дополняют их принципами прав и свобод человека, приоритетностью прав личности над правами государства, ограничения власти большинства над меньшинством, утверждением верховенства закона и разделения властей.

Таким образом, демократия как народовластие представляет собой во многом утопический идеал, который все же имеет важное нормативное значение. Он выступает ориентиром, целью политического развития общества. Реальная же демократия в лучшем случае — власть большинства над меньшинством, в худшем — господство хорошо организованного, опирающегося на экономическую и информационную власть, а также на социальные привилегии меньшинства над большинством, осуществляемое при формальном согласии большинства граждан.

Уязвимость демократии для критики означает, что она не является универсальной и наилучшей для всех времен и народов формой правления. Неэффективная демократия может быть хуже для общества и граждан, чем некоторые авторитарные и даже тоталитарные режимы. История свидетельствует, что многие монархии, военные хунты и другие авторитарные режимы много делали для экономического процветания, повышения благосостояния, укрепления безопасности граждан и гарантирования их индивидуальной свободы, а также справедливого распределения результатов труда.

И все же растущее стремление населения современного мира к демократическим формам правления не случайно. При наличии определенных социальных предпосылок демократия имеет ряд преимуществ над другими формами правления.

В общесоциальном аспекте она представляет собой выработанный и обогащенный в ходе всемирной истории способ решения жизненно важных социальных вопросов, при котором все члены социальной общности обладают возможностью равноправно решать эти вопросы на основе закона.

Демократия представляет собой такую форму, которая предполагает предоставление гражданам широких прав и свобод, наличие институтов, необходимых для реализации волеизъявления масс. Поэтому она и признается лучшей политической формой общественного развития, поскольку признает социальное равенство между гражданами, отстаивает их права на определение устройства государства и управления обществом.

Общий недостаток недемократических политических систем состоит в том, что они неподконтрольны народу, а значит, характер их взаимоотношений с гражданами во многом зависит от субъективной воли правителей. В прошлые века возможность произвола со стороны авторитарных правителей существенно сдерживалась

традициями правления, относительно высокой образованностью и воспитанностью монархов и аристократии, их самоконтролем на основе религиозно-нравственных кодексов, а также мнением церкви и угрозой народных восстаний. В современную эпоху эти факторы либо вообще исчезли, либо их действие сильно ослаблено. Поэтому надежно ограничить власть, гарантировать защиту граждан от государственного произвола может демократическая форма правления.

Современный общественно-экономический прогресс во многом стимулирует развитие демократии, питает демократический менталитет и ценностные ориентации граждан. Он требует социального освобождения личности, уважения ее достоинства и независимости мышления, фундаментальных прав и свобод. И в этом смысле тем народам, которые готовы к индивидуальной свободе и ответственности, ограничению собственного эгоизма, уважению закона и прав человека, демократия создает наилучшие возможности для индивидуального и общественного развития, реализации гуманистических ценностей. Но не всякое общество сегодня способно «справиться» с демократией и ее свободами. Часто это ведет к анархии, вседозволенности, дестабилизации общественной жизни.

Авторитарный политический режим можно определить как форму политической власти, которая сконцентрирована в руках одного человека или в одном органе власти, в результате чего существенно ограничена роль других органов или ветвей власти, а также гражданской инициативы.

Авторитаризм при своем последовательном осуществлении в качестве власти одного лица, одной личности может перерасти в автократию, т.е. в форму правления с неограниченным бесконтрольным полновластьем одного лица. Именно так управлялись деспотии Древнего Востока, империи — Рим, Византия, абсолютные монархии Средневековья, Нового времени.

Наиболее существенными признаками авторитаризма как политического режима являются:

- концентрация власти в руках одного лица или одной — чаще всего исполнительной — ветви власти и ее институтов;
- существенно сужена роль представительной ветви власти и ее органов;
- сведены к минимуму оппозиция и самостоятельность различных политических организаций; ограничены или ликвидированы демократические политические процедуры — политические дебаты, массовые митинги и демонстрации, деятельность средств массовой информации и т.п.

Тоталитарный политический режим характеризуется всеобщим контролем властных органов над всеми сторонами общественной жизни: экономикой, политикой, социальной и духовными сферами, над основным содержанием человеческой жизнедеятельности — как в общественной, так и в личной жизни.

В современном обыденном сознании тоталитаризм представляется государственным господством над всеми людьми и общественными процессами, отсутствием политической, экономической и духовной свободы. *Тоталитарный лидер* — это, как правило, открытый или скрытый диктатор, злодеяния которого не всегда можно распознать. Тоталитарный лидер отличается от авторитарного цивилизованного диктатора, тем что стремится все рычаги и ресурсы власти подчинить себе. Авторитарный лидер использует власть «железной руки» для укрепления и поддержания общественного порядка и обеспечения процветания страны.

В чем состоит сходство и различие тоталитаризма и авторитаризма? Такое сравнение необходимо, потому что в значительной части российского политического сознания сохраняется образ и ожидание «железной руки» как единственного реального политического инструмента, который мог бы помочь России.

1. Авторитаризм воспринимается значительной частью населения как нелегитимный режим, в то время как легитимность тоталитаризма большинством не оспаривается.

2. Авторитаризм устанавливается вопреки мнению большинства, тоталитаризм же устанавливается при самом активном участии масс, поэтому его иногда называют «диктатурой массовых движений». Именно такие движения привели к власти Муссолини и Гитлера.

3. При авторитаризме гражданское общество в определенной степени остается автономным, хотя и не способно оказывать серьезное воздействие на государство. При тоталитаризме начавшее формироваться гражданское общество целенаправленно и всецело подчиняется государству.

4. При авторитаризме политический лидер отнюдь не всегда пытается «заигрывать» с народом, а, наоборот, нередко подчеркивает свое превосходство. Народ при этом зачастую рассматривает лидера как узурпатора и не стремится к близости с ним. Тоталитарный вождь постоянно подчеркивает свое единство с народом. Враг авторитарного вождя воспринимается только как его враг, а враг тоталитарного вождя воспринимается еще и как враг народа. Тоталитарный вождь может быть любимцем толпы и даже народа.

5. При авторитаризме власть имущие предоставляют личности определенные возможности самореализации в гражданском обществе и не препятствуют активной самостоятельной политической деятельности граждан. При тоталитаризме в условиях предельной политизации и идеологизации всей жизнедеятельности общества политический режим постоянно старается держать людей в состоянии политической напряженности.

Тоталитарный политический режим известен в трех основных разновидностях: большевистский, фашистский, нацистский (националистический).

Большеви́стский (коммунистический) тип. Его связывают с эпохой сталинизма в СССР. Сталин и партийно-номенклатурная (государственная) власть подчинили своему контролю всю жизнь страны и граждан. Была ликвидирована частная собственность, а автономия личной жизни оказалась подчинена общественной жизни. Многим гражданам СССР долго не разрешалось иметь паспорта. В обществе утверждался коллективизм, социалистический образ жизни.

Близок этому типу политический режим Мао Цзэдуна в Китае. Характерно, что ужесточение политического режима в Китае по времени совпало с периодом перехода от тоталитаризма к авторитаризму в СССР. В результате были прерваны отношения между КПСС и КПК. Китай оказался практически в состоянии политической изоляции, что и выступило предпосылкой ужесточения тоталитаризма.

Фашистский тип. Фашизм в Италии был установлен в 1922 г. Для него было характерно стремление к возрождению Великой Римской империи. Он характеризовался расизмом и шовинизмом, был основан на культе вождя, сильной беспощадной власти. Парадоксально, но Италия в этот период оставалась монархией, и Муссолини время от времени направлял отчеты королю Виктору Иммануилу III.

Нацистский тип. Национал-социализм утвердился в Германии в 1933 г. и имел черты, сходные и с фашистским, и с большевистским режимами. Целью немецкого фашизма было создать Третий рейх — централизованное национальное государство от Рейна до Урала, установить господство «арийской расы», главным носителем признаков которой признавалась германская нация.

Можно отметить, что в Италии 1920-х гг., Германии 1930-х гг. и в СССР сталинских времен наблюдалась некоторая общность социальных условий для утверждения тоталитаризма. Данные страны оказались в ситуации, когда возникли некоторые, но важные экспериментальные задачи развития. Для их решения была необходима чрезвычайная мобилизация энергии и усилий всего населения. И население, понимая ситуацию, шло за «спасителями» нации.

Италия и Германия оказались побежденными в Первой мировой войне, выплачивали большие контрибуции. Национальное сознание было подавлено. Уровень жизни постоянно падал, экономика находилась в состоянии депрессии, росла безработица. Сторонники Муссолини и Гитлера воспользовались такой ситуацией, пришли к власти и привлекли на свою сторону население. Советская Россия в 1930—1940-е гг. также переживала кризисные состояния в экономическом и политическом развитии, оказалась в изоляции и была предоставлена самой себе. Условия позволили Сталину утвердить свою власть, завоевать авторитет народных масс «борьбой» с внутренними и внешними врагами, установить полный контроль над жизнью общества. При этом надо отметить, что все типы тоталитарных режимов имели и положительные черты: существовала вы-

сокая сплоченность и социальная активность общества, его отмобилизованность (готовность) на решение государственных задач даже силой оружия, коллективизм хозяйственной деятельности, строгое подчинение граждан властным органам, высокая централизованность государственного управления и эффективное использование ресурсов страны, патриотизм и др.

Таким образом, формировались *общие черты* тоталитаризма: распространение мессианской идеологии, утверждение у власти единственной партии, появление харизматических личностей, высокая социальная активность граждан. С пониманием массами чрезвычайной ситуации, в которой оказалась та ли иная страна, оказалась тесно связана готовность населения к определенным жертвам во имя решения «возвышенных героических задач». Высокое духовное единство народа, его патриотизм и жертвенность умело используется тоталитарным режимом для укрепления своей власти и авторитета.

Авторитарный политический режим устанавливается чаще всего в результате государственных переворотов, в период глубоких кризисов, во время неудачного ведения войн.

Особой формой авторитарных режимов выступают *военные режимы*, устанавливаемые в результате военных переворотов. Подобная практика особенно распространена в развивающихся странах. В течение XX в. попытки военного переворота предпринимались более чем в 80 странах, в некоторых странах — по несколько раз. Военные перевороты связаны с неустойчивостью социально-экономических структур развивающихся стран, с борьбой различных социальных сил внутри страны за власть, милитаризация экономики, в результате которой военные приобретают авторитет и влияние в обществе. Непосредственным поводом для военных переворотов может служить угроза привилегированному положению армейских офицеров либо активное вмешательство гражданских лиц в дела армии.

Установление военных режимов чаще всего не привело к восстановлению экономического развития. Но истории известны примеры, когда военные режимы (хунты) проводили серьезные экономические реформы и выводили страну из кризиса. Примером «нового авторитаризма» часто называют режим военной хунты в Чили, установленный в 1973 г. после свержения демократически избранного президента Сальвадора Альенде. Но в последующем Чили утратила достигнутые успехи, осталась отсталой страной.

В России утверждается демократический режим политической власти. По действующей Конституции Российская Федерация является демократическим федеративным государством с республиканской формой правления (ст. 1). Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства (ст. 2). Носителем суверенитета и единственным источником власти в Рос-

сийской Федерации является ее многонациональный народ. Он осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Никто другой не может присваивать власть в Российской Федерации.

Эти и другие положения в Конституции РФ указывают на демократизм политической власти. Но сказать, что провозглашенный конституционный демократизм реализован в практической жизни российского общества, нельзя. Политическая жизнь российского общества свидетельствует о том, что демократизм политического властвования еще только формирует исходные основы. Необходимо, наверно, достаточно длительный промежуток времени, чтобы идеи демократизма заняли главное место в духовном мире и системе ценностей российских граждан, чтобы были подготовлены профессиональные кадры, способные проводить в жизнь идеи демократизма, а сами общественные отношения органически включали в себя принципы и нормы демократии.

Основные понятия Политический режим, содержание политического режима, типология политических режимов, демократический политический режим, авторитарный политический режим, тоталитарный политический режим.

5.8. Человек и политика

Характер и облик политической жизни определяются простыми отношениями человека и политики. Здесь можно выделить три основных типа взаимоотношений.

1. *Приобщения человека к политике выражается в разнообразных формах политически активного поведения и общения, характеризуется стремлением решить жизненно важные проблемы через воздействие на систему политической власти.* Факторами, способствующими включению личности в политику, служат различные обстоятельства, среди которых особое значение имеют:

- отождествление себя с определенной политической силой в обществе;
- приверженность лидеру, стоящему во главе государства или политического движения;
- уровень образования, от которого зависит степень участия индивида в политической жизни;
- осмысление своего социального статуса — прав, свобод, обязанностей и ответственности как условия и фактора политической активности; по мере повышения социального статуса и его осознания степень вовлеченности личности в политические отношения возрастает;
- наличие психологической мотивации на участие в политических действиях, при этом отмечается важность мотива дости-

жения желаемой цели через участие в политическом движении или организации.

2. Отчуждение (или аномия), которое характеризуется разрывом связей человека и политической системы. Личность концентрирует усилия на реализации частных интересов вне политики и часто в противопоставлении общему интересу. Нормы общественной жизни по различным причинам теряют свое значение, не рассматриваются индивидом в качестве авторитетных инстанций, регулирующих его поведение и отношение к себе. Аномия возникает в результате сочетания ряда психических качеств:

- чувство безвластия, когда человека осознает, что его активность не влияет на ход политических событий;
- потеря индивидом мировоззренческих опор в политике: он утрачивает властные ориентиры и ценности, но сосредоточивается на интересующем его виде деятельности;
- убеждение, что только критика политики может способствовать достижению поставленных личных целей; политический скепсис часто выступает «оправданием» неправомерной активности личности.
- минимальная степень уважения к ценностям и верованиям, доминирующим в обществе, господство в духовном мире личности крайне эгоистических интересов.

Данный тип отношений к политике раскрывает высокий эгоцентризм индивида, его нейтральность или даже резкое неприятие политической жизни. В аномии необходимо различать разные причины возникновения: как неспособность повлиять на ход политических событий, так и несогласие с ними; добровольный выбор или вынужденное состояние; целенаправленное отстранение индивида от возможности влиять на решение жизненно важных проблем через систему государственных органов. Игнорируя и отстраняя человека от политической власти, аномия не выводит его, однако, за рамки политики, а способствует концентрации мощной негативной социальной энергии, рано или поздно прорывающейся в эту сферу.

3. Слияние человека и политической структуры, подчинение личной жизни изучению политической жизни и участию в ней, растворение индивидуальной жизни в политической. Через такой тип взаимоотношений реализуется стремление человека приобрести уважение и «вес» в обществе через власть.

Акцентирование внимания и жизненных усилий человека именно на такой форме самореализации создает специфический тип «авторитарной личности» в политике, характерными чертами которой являются:

- конвенционализм — отзывчивость на внешнее давление, принятие внешних ценностей;
- несбалансированное уважение к авторитету;

- перенос ответственности и враждебности вовне, с индивида на внешние силы, находящиеся вне контроля;
- стремление мыслить «сильными», но упрощенными категориями;
- желание власти и боязнь ее;
- оправдание своего поведения поведением других;
- вера в присутствие и действие в политике тайных, скрытых сил — заговоров, конспирации и т.д.

Ныне становится все более ясно, что формирование ответственного отношения человека к политической деятельности возможно при введении его в ситуацию социального и властного выбора. Поэтому демократизация и гуманизация общественных отношений, расширяющая границы такого выбора и не перекладывающая ответственность с личности на другие структуры, служат важнейшими направлениями в повышении влияния человека на политическую жизнь, позволяет отразить в ней многообразие интересов, которые политика должна учитывать, и потребностей, которые она должна удовлетворять.

Основные понятия Типы взаимоотношений человека с политикой.

5.9. Истоки политической жизни: политические интересы

Существует мнение, что политические интересы являются основной деятельностью государства, партий, других субъектов. Они играют роль динамического начала в общественном развитии, базируясь на материальных и духовных потребностях человека. И это верно. *Интерес* — внутренняя причина и ведущая мотивация активности человека и социальных общностей, определяющая их поведение, общение и деятельность в различных сферах жизнедеятельности общества и социально-политических ситуациях. Интерес соотносится с потребностью. Вектор потребности направлен на самого человека или общность. Интерес — это *осознанная потребность*, вектор которой направлен на объект.

В отличие от потребности интерес направлен не только на объект удовлетворения, но и на те условия, институты, учреждения, нормы взаимоотношений в обществе, от которых зависит распределение ценностей, обеспечивающих потребности, и которые в наилучшей степени будут способствовать их удовлетворению.

Понимание интереса как определенного единства объективного и субъективного дает ключ к уяснению самой структуры человеческой активности: за экономическими, властными, нравственными, правовыми, религиозными, философскими и другими побуждениями всегда стоят действительные интересы индивидов и социальных групп, являющиеся непосредственной причиной социальной актив-

ности, изменения общественной организации и отношений. Политический интерес — одна из разновидностей интересов субъекта.

Политический интерес — это избирательное отношение человека к каким-либо политическим явлениям, событиям, процессам, политической деятельности, основанное на его мировоззренческих принципах, убеждениях, ценностях. Это внутренний осознанный источник политической активности, который побуждает человека к постановке перед собой определенных политических целей и осуществлению конкретных политических действий по их достижению.

Политический интерес субъекта обуславливается его положением в обществе, духовной культурой и другими видами интересов. Социальные субъекты находятся в постоянном взаимодействии, их жизненное положение испытывает влияние со стороны общества, которое носит в итоге двоякий характер: либо оно подвергается опасности, ухудшается, либо открываются новые возможности улучшить свою жизнь, повысить престиж. Из этого взаимодействия и рождается социальный интерес. Он выражает стремление субъекта сохранить или улучшить свое социальное положение в политической жизни, а также жизненные условия.

Политический интерес — это предпочтения, политические симпатии, выбор, властные ценности и т.д., которые формируются в духовном мире субъекта. Они обязательно связаны с тем социальным положением, которое занимает субъект. Способность осознать свои коренные социальные интересы, действовать в соответствии с ними считается признаком высокой политической культуры человека. В то же время в реальной политической практике наличествует более сложная картина, которая далеко не всегда адекватна политическим и другим интересам. Люди поступают многообразно, отдавая приоритет, например, каким-либо идеологическим, этическим ценностям или просто личностным, порой даже неосознанным пристрастиям.

Содержанием политических интересов является совокупность тех объектов, целей и задач политической жизни общества, которые овладевают сознанием субъекта действия.

Политические интересы в силу своего многообразия представляют сложное системное образование. Классифицировать их можно *по следующим существенным основаниям:*

- по носителям — личные, групповые, партийные, этнические, демографические, классовые, общественные, государственные;
- по степени осознанности: возникающие и действующие стихийно или осознано, на основе разработанной программы или плана;
- по направленности — политические интересы субъекта, важные для него, и политические интересы этого же субъекта, связанные с другими людьми и важные для них;

- по отношению к стране (государству) — внутренние и внешние, тактические (ближайшие) и стратегические (перспективные);
- по возможности их осуществления — реальные, возможные и гипотетические (нереальные);
- по отношению к общественному развитию — прогрессивные, нейтральные, консервативные, реакционные.

Какова же роль политических интересов в общей системе политических отношений в обществе?

1. В политических интересах находят наиболее обобщенное выражение актуальные политические потребности представителей тех или иных субъектов общества, вследствие чего сами интересы приобретают направленность на сохранение или изменение политического положения индивида, той или иной группы в обществе, служат реальными причинами их политической активности.

2. Политические интересы определяют направленность политической деятельности, отражают диалектику всеобщего (интереса целостного) и особенного, частного (интереса класса, этнической общности, социальной группы, личности).

3. Политические интересы выражают уровень развития политической культуры общества, степень отражения в ней и функционирования важнейших социальных ценностей о собственности и имущественном положении субъекта, о власти и социальном статусе, о типе мировоззрения и духовности. Если, например, экономика — важнейшее основание политической деятельности и политической активности, то положительные качественные изменения в экономике, ее содержании и структуре служат наиболее важным показателем успешности политической деятельности.

4. В политических интересах отражается отношение членов общества к государственной политической власти, политической системе в целом. Отсутствие согласованности между политическими интересами различных социальных групп и интересами представителей властных институтов может привести не только к формированию и обострению политических противоречий, но и созданию такой ситуации, при которой противоречия могут перерасти в политический конфликт, в революционные (контрреволюционные) действия.

5. Политические интересы являются базой для формирования политических взглядов, политических общественных настроений, идеологических позиций, на основе которых осуществляется выбор политических приоритетов, способов и форм активности социальных групп и слоев общества.

Таким образом, в сознательной регуляции социальных процессов, при выборе и обеспечении приоритетов общих или частных интересов политическому интересу принадлежит важное значение.

В характеристике политических интересов важное место занимает анализ условий их реализации. Политический интерес реализуется через различные каналы:

- деятельность властных структур;
- политическое влияние партий, организаций, средств массовой информации, групп интересов;
- воздействие массовых политических сил.

Посредством реализации политического интереса осуществляется преобразование условий общественной жизни, развитие самого субъекта — носителя политического интереса. Есть две формы этой реализации: политическое участие и политическая деятельность.

Политическое участие представляет собой действие или совокупность действий, являющихся ответной реакцией на политические события и процессы с целью оказания влияния на позицию и деятельность субъектов политики. Оно может характеризоваться низкой (подчинение закону, выступление в СМИ, соблюдение моральных норм, участие в голосовании) или высокой вовлеченностью (ведение избирательных кампаний, регулярные письменные обращения, участие в политических демонстрациях, защита страны). Политическое участие может быть индивидуальным или коллективным, организованным или стихийным, постоянным или эпизодическим, мирным или насильственным, законным или незаконным, эффективным или неэффективным, мобилизованным или инициативным.

Политическая деятельность как наиболее эффективная форма в политике, представляет совокупность действий индивидов и общественных групп по реализации своих интересов по поводу завоевания, использования и удержания власти. Она в отличие от политического участия, являющего собой единовременный или периодически повторяющийся акт политического волеизъявления, предполагает *профессиональное участие* — выполнение конкретных функций, обязанностей в рамках тех или иных институтов властвующей политической организации общества или действующих против нее.

Политическая деятельность тесно связана с совокупными политическими интересами тех или иных социальных образований. Основной организационной формой их выражения являются политические партии и общественные формальные и неформальные организации, движения и объединения. В частности, в общественных науках специально рассматривается проблема групп интересов и групп давления, их функции, тактика и методы деятельности.

Вопросы проявления *групп интересов* в нашей стране не получили достаточно полного освещения в научной литературе. Это определяется как противоречивостью, неустойчивостью социально-политических процессов в российском обществе, так и отсутствием традиций открытости и гласности рассмотрения механизмов формирования, согласования и реализации политических интересов субъектов, соотнесения их с государственными интересами.

В советское время территориальные, региональные, а на завершающем этапе и национальные отряды КПСС с существовавшими внутри них неформальными подструктурами осуществляли подбор государственно-партийных кадров и распределение ресурсов. Сильное воздействие на государственную власть осуществлялось по отраслевому принципу. Ведущими *группами давления*, сформировавшимися в 1950—1960-е гг., являлись отраслевые и межотраслевые объединения предприятий на базе военно-промышленного комплекса, машиностроительного комплекса и металлургии, с 1960-х гг. — нефтегазовой, а с 1970-х гг. — атомной и иной энергетики, а также автомобильной промышленности. Основными каналами лоббирования их интересов были министерства и аппарат КПСС. Способы и каналы влияния, существовавшие в СССР, вряд ли можно назвать гласными и легитимными. Особую роль в отправлении власти играли силовые структуры, а также группировки, образовавшиеся в торгово-распределительной сфере.

В ходе перестройки и «радикальных реформ» кардинальных изменений в механизмах властвования не произошло. Основные субъекты государственной политической власти не только уцелели, сохранив за собой ресурсы, но и усилились, освободившись от ограничивающих действий партийно-идеологических структур. Еще более утвердились позиции государственного чиновничества. В структуре экономики стали доминировать экспортные отрасли топливно-сырьевого комплекса. Эти же отрасли наиболее сильно были представлены и в высших эшелонах власти. Сохранились и монополии как ядро отраслевых групп давления, хотя позиции ВПК и аграрного комплекса были существенно ослаблены. Артикуляция и агрегация интересов осуществлялись по «земляческому» принципу. Но изменились каналы лоббирования. Основными стали президентские структуры, министерства и местные исполнительные органы, а также законодательные органы власти.

Постепенно произошла дифференциация групп давления. Новыми субъектами стали профсоюзы и бизнес, в первую очередь связанный с финансово-торговой сферой. Еще одним новым субъектом давления и одновременно каналом лоббирования стали политические партии и движения, средства массовой информации.

К *формам давления*, используемым и новыми, и «старыми» властными политическими субъектами, можно отнести:

- 1) активную лоббистскую деятельность непосредственно в «коридорах власти»;
- 2) прямое участие групп давления и их представителей в работе властных структур или в созданных при них совещательно-консультативных органов;
- 3) создание организаций, претендующих на выражение интересов субъектов политической деятельности;

4) использование уже имеющихся партий и движений;

5) создание новых или приобретение в собственность уже существующих средств массовой информации и использование их возможностей в воздействии на общественное мнение.

Существует мнение, что в России в настоящее время укрепляется модель «олигархического корпоративизма». Его особенностями являются: отсутствие централизованного начала во взаимодействии олигархических группировок с государством, но приоритетность сиюминутных, конъюнктурных целей; бурное развитие коррупции в отношениях между властью и олигархическими группами; игнорирование интересов граждан. Некоторые исследователи утверждают, что наиболее мощные группы давления в России являются уже самой фактической властью. Они не только оказывают влияние, но контролируют государственные финансы, кадры, прессу, процесс принятия решений. А власть, т.е. государственные политические структуры, ставшая формальной, только «озвучивает» уже принятые кем-то политические решения.

В России сейчас имеется широкий круг влиятельных групп интересов, и прежде всего в сфере бизнеса. В то же время налицо явный перекос в сторону институциональных заинтересованных групп (фирм, банков, финансово-промышленных групп), а также слабость мелких и средних предпринимателей, организаций, объединяющих индивидуальных и коллективных членов на основе добровольности. Например, ни предпринимательские ассоциации, ни профсоюзы в современной России не являются объединениями, имеющими достаточный авторитет и влияние, чтобы весомо представлять и защищать свои интересы.

Проблемой функционирования групп интересов в нашей стране по-прежнему является необходимость усиления контроля за деятельностью общественных и государственных институтов, последовательная легализация их деятельности. Пока же данные принципы слабо внедрены в политическую жизнь России. Коренной политической интерес общества состоит в упрочении и расширении народовластия. В механизме действия демократии особое значение имеет выявление и выражение различных социальных интересов. Условием, возрастая их многогранности в современных условиях предполагает постоянное совершенствование и тех надстроечных структур, с помощью которых должны осуществляться учет и реализация групп политических интересов.

Основные понятия Политический интерес, классификация политических интересов, роль политических интересов в жизни общества, каналы реализации политических интересов, формы реализации политического интереса, особенности проявления политических интересов в современной России.

5.10. Происхождение и сущность государства

Имеется много различных определений государства. Обобщенно его можно определить как политическую целостность, которая образуется национальной или многонациональной общностью, закрепляется на определенной территории, где поддерживается юридический порядок, установленный властью — специально созданным аппаратом управления и возможного принуждения.

Дается и более узкое определение: *государство* — это совокупность взаимосвязанных учреждений и организаций, составляющих особую систему управления основными сферами общественной жизни. Это особая политическая организация общества, распространяющая свою власть на определенную территорию и проживающее на ней население, обладающая самостоятельностью (суверенитетом) и правом сбора налогов. Понятие «государство» имеет два основных значения. *Во-первых*, это страна с населением, территорией, властью, национальным богатством другими элементами государства. *Во-вторых*, это аппарат управления страной.

Наиболее общими признаками государства как страны являются: очерченная границами территория; население, проживающее на этой территории; система власти, общественные отношения и институты, сферы жизнедеятельности и т.д. *Элементами* государства как специального аппарата управления страной выступают законодательная, исполнительная и судебная власть.

Государство — конкретно-историческое явление. В древнейших обществах не существовало государства. Великие мыслители прошлого и современные исследователи сходятся в том, что государство порождено историческим развитием человечества, многие тысячи лет до этого обходившегося без государственности.

Основными признаками государства признаются: территория и население, публичность власти (открыто действующий аппарат управления с полномочиями принуждения), суверенитет (верховенство по отношению к другим формам властвования в обществе и в международных связях), взимание налогов для нужд страны и собственно для государственного аппарата, атрибуты (символы) государственной власти — столица, гимн, герб, флаг. Государство и его признаки формировались исторически разными путями. Поэтому существует несколько концепций, раскрывающих происхождение государства.

К основным из них относятся: религиозно-патриархальная концепция, концепция «общественного договора» (естественно-правовая), концепция насилия, органическая, психологическая, расовая, ирригационная, классовая (марксистская) концепции. Кратко рассмотрим некоторые из них.

1. Платон, анализируя политический опыт античности, в своем трактате «Государство» связывал происхождение этого института с *общественным разделением труда и возникновением различных групп населения*: земледельцев и ремесленников, воинов-стражей и правителей-философов. В его учении государство выступает не только как форма организации общества, но и как важнейшая социальная ценность, обеспечивающая, благодаря правлению «*мужей мудрых и благодетельных*», справедливость в обществе и достойную жизнь граждан.

Согласно Аристотелю, человек — это существо политическое и в государстве завершается развитие политической природы свободного человека. Великий мыслитель Древней Греции придерживался мнения, что государство естественно-исторически возникает из объединения отдельных соседствующих поселений, которые в своей основе имеют разросшиеся семьи. Образуется город-полис, т.е. государство. Платон, Аристотель и другие мыслители древности не разрабатывали концепций государства. Но была проведена систематизация идей, на основе которых позже стали возникать концепции происхождения государства. Одной их первых стала *религиозная (теологическая) концепция*.

Христианские мыслители начала новой эры связывали происхождение государства с воплощением божественной воли. Град Земной, (Римская империя) в противоположность Граду Божьему, согласно *А. Августину* (354—430), является средоточием всего низменного, дьявольского. Однако человек должен смириться в ожидании истинной, загробной жизни — Благодати Божией. Средневековые католические теологи рассматривали религиозные войны, крестовые походы и создание новых империй как выражение божественной воли.

В более поздних теологических работах (*Фома Аквинский* — XIII в., *Дж. Беркли* — XVIII в., *Ж. Маритен* — XX в. и др.) делался вывод о вечности и неприкосновенности государства, о зависимости институтов государства от божественного творения. Но бог якобы не определил конкретных лиц, которые будут осуществлять государственную власть. Это может быть монарх, президент, парламент, иной лидер, которые устанавливают свою форму государства. В теологических концепциях основное внимание уделяется божественному происхождению государства. Другие вопросы функционирования государства явно не связываются с богом.

2. Мыслители XVII—XVIII вв. трактовали происхождение государства как *общественный договор* по созданию аппарата управления и совместной жизни людей с целью предотвратить и прекратить «войну всех против всех». Общественный договор — это переход разрозненных индивидов из естественного (природного) состоя-

ния в состояние государственное (социальное) через взаимное ограничение и перенесение прав друг на друга в договоре. Идея общественного договора, встречающаяся уже у древних мыслителей, нашла завершённое выражение в естественно-правовых учениях Нового времени — Г. Гроция, Т. Гоббса, Дж. Локка, Б. Спинозы, Ж.-Ж. Руссо и др. Общественный договор, по мнению Руссо, должен решить благородную задачу — найти такую форму совместной жизни, где будет защищена личность и её собственность. В этой ассоциации каждый, будучи единым со всеми, в то же время подчиняется только себе и свободен так же, как в негосударственном объединении. С конца XVIII в. договорные отношения стали рассматриваться как существенный признак гражданского общества.

В творчестве Г. Гегеля значительно усиливается эггистское начало — обоснование определяющей роли государства в жизни общества и права вмешиваться в эту жизнь. Государство у него выступает как отражение и действительность объективного разума, воплощение нравственной идеи. Только в государстве возможна свобода, так как оно обеспечивает функционирование гражданского общества. Государство, считал мыслитель, высший результат и цель общественного развития.

3. В марксизме основными предпосылками возникновения классов и государства выделяются *частная собственность, эксплуатация и общественное разделение труда*. В общественном разделении труда на закате первобытнообщинного строя все отчетливее выделялся специфический, привилегированный вид занятий — управление общественными делами. Создавалась публичная власть, возвысившаяся над прежде равноправными членами общины. Лица, реализовавшие эту власть, происходили из родовой верхушки и окружения духовного вождя. Растущая самостоятельность функционеров вела к их независимости от большинства членов общины еще до образования государственных структур. Первоначальный слуга общины превратился в господина над ней, а отдельные господствующие лица сплотились в господствующий класс». Параллельно с формированием властных органов происходило присвоение средств производства, возникла эксплуатация.

Становление государства было связано с существенными изменениями в воспроизводстве самого человека, в общественном регулировании семейных отношений. Введение запрета на вступление в брак с кровными родственниками требовало механизма наказания отступников, а также способов поддержания связей с другими общинами. Эти задачи вначале решались общиной, затем — вождями и старейшинами с ближайшим окружением, а затем — государством как специальным органом управления.

Итак, государство возникло тогда, когда воспроизводство человека и материальных основ его жизни переросло рамки замкнутой в себе общины. Возникла объективная необходимость создания специального института для управления обществом, который у разных народов получал свои названия. Затем сформировался обобщенный термин «государство». Происхождение государства составило длительный процесс распада первобытного самоуправления.

Государство возникло как первый большой политический компромисс. Ему свойственны официальная (публичная) власть над обществом, законы, суды, правители и исполнители их воли, воины, охраняемая территория и проживающие на ней люди.

В отличие от других институтов политической системы государство имеет:

1) особую группу людей, которая занята управлением всего общества, охраной его субъектов и ценностей;

2) право верховной власти, которая распространяется на всех людей и на основе которой происходит управление обществом;

3) монопольное право издавать обязательные для всех законы и распоряжения;

4) территорию, неприкосновенность которой гарантируют институты государственной власти, прежде всего армия;

5) полномочия устанавливать обязательные для всех налоги, формировать государственный бюджет и планировать его использование.

Государство выступает как сила, обеспечивающая функциональную связь людей, нуждающихся в совместном существовании в условиях глубокой социальной дифференциации. Но государство есть и форма господства, когда оно осуществляет свою деятельность не от имени всех граждан или самовозвышается над гражданами, противопоставляя себя им.

Наиболее наглядно специфика и историческая необходимость государства раскрывается через его *функции*. Функции государства, их содержание и приоритеты меняются в зависимости от общественного строя, исторической эпохи, типа и формы государства. В функциях раскрывается внутренне противоречивый, компромиссный характер государственной деятельности, ибо каждая из них заключает в себе реализацию как общенациональных, так и групповых интересов.

Функции государства можно представить через содержание деятельности трех ветвей государственной власти:

- нормотворческо-законодательная;
- исполнительная — применение правил (норм);
- судебная — контроль за соблюдением правил (норм).

В общесоциологическом значении государственные функции подразделяют на внутренние и внешние.

Внутренние функции:

- обеспечение стабильного развития страны, общества и личности, поддержание правопорядка;
- защита и регулирование форм собственности, экономических отношений;
- контроль за официальной структурой общества и социальными противоречиями — арбитражное разрешение социальных конфликтов, обеспечение согласования интересов граждан и социальных групп;
- регулирование отношений в сфере духовной культуры общества, обеспечение свободы творчества и осуществления интересов граждан в духовной сфере жизни;
- регулирование демографических и экологических процессов.

Внешние функции:

- защита суверенитета и интересов государства во всех сферах международных отношений;
- реализация интересов общества и государства посредством участия в работе международных организаций, союзов, объединений;
- защита прав граждан страны, находящихся за рубежом, покровительство диаспорам, соотечественников.

Государственно-территориальное устройство является одной из важнейших характеристик формы государства. Оно отражает характер связи центральных и местных государственных органов, отношения отдельных частей государства между собой и с государством в целом. По этому признаку различают две основные формы: унитарное и федеративное государство. Есть и такая форма, как конфедерация.

Унитарное государство централизовано. В его структуре, как правило, нет автономных образований, а имеется лишь административно-территориальное деление. В унитарном государстве отношения между органами местной и центральной власти строятся по принципу вертикальной подчиненности. Для него в целом характерен строгий административный контроль центральных органов власти над местными, что не исключает случаев определенной децентрализации власти. Так, во Франции, Испании, Португалии, Китае некоторым регионам придан статус автономий. Большинство современных государств построено по унитарному принципу. Он наиболее эффективно проявляет себя в мононациональных странах или странах с незначительным числом этнических меньшинств.

Федерация — это объединение государственных образований: штатов (США, Мексика, Индия, Аргентина, Бразилия, Нигерия, Австралия), кантонов (Швейцария), земель (ФРГ, Австрия), провинций (Канада, Аргентина). В современной России субъектами

Федерации являются республики, края, области, города федерального значения, автономная область и автономные округа.

Как правило, федеративные государства имеют многонациональный состав населения, который обладает существенными социально-экономическими, историческими, конфессиональными и другими различиями. Для федерации характерно двойное гражданство (общее и субъекта федерации) и двойное законодательство, двухпалатный парламент, когда в верхней палате работают представители территорий.

Основой федеративного государства является общесоюзная конституция. В ней определяются субъекты федерации, их права и обязанности по отношению к федерации и органам власти, порядок разрешения разногласий и споров между субъектами федерации и федеральными органами власти, а также принцип верховенства федерального права.

Поскольку в большинстве федеративных государств многоэтнический состав населения распределен по территории более или менее равномерно, федерации, как правило, построены не по национально-административному, а по территориально-административному принципу. При этом законодательно закрепляется равноправие коренных и некоренных народов. В случаях же компактного проживания этнических меньшинств возможно применение принципа национально-административного деления. Примером являются республики Татарстан, Башкортостан и другие в Российской Федерации, провинция Квебек (этнические французы) в Канаде. Однако в этом может таиться коллизия: в случае обретения данным субъектом федерации особых прав, свои претензии могут заявить другие субъекты, что приводит к дестабилизации федеральной власти и государственности в целом.

Конфедерация — это не форма государственного устройства, а форма межгосударственного союза. Основой такого союза являются общие политические интересы, требующие координации и совместные действия конфедеративных государств при решении общих для них проблем. В конфедерации каждое из государств сохраняет свой суверенитет и имеет собственные органы власти. Но конфедеративное объединение не имеет общей армии, отсутствует единая конституция, нет единого гражданства. Высшие органы конфедерации не имеют прямой власти над гражданами входящих в нее государств. Совместные решения обычно требуют их ратификации членами конфедерации.

Конфедерация обычно рассматривается как временная, переходная к федерации форма. Примерами конфедерации в истории были Швейцарский союз (1291—1798; 1815—1848), Нидерланды (1579—1795), Германский союз (1815—1867), Конфедеративные штаты Америки (1861—1865), когда американская федерация вре-

менно распалась в условиях Гражданской войны. Происходящий в настоящее время процесс сближения Белоруссии и России может привести к возникновению новой конфедерации, которая, возможно, в последующем перерастет в федерацию.

Основные понятия Государство, происхождение государства, концепции происхождения государства, теологическая концепция происхождения государства, концепция «общественного договора», классовая (марксистская) концепция происхождения государства, структура государства, функции государства, форма государства, унитарное государство, федеративное государство.

5.11. Политическая элита

Термин «элита» происходит от французского слова *elite* — лучший, отборный, избранный. Начиная с XVII в. он употреблялся для обозначения товаров наивысшего качества, а затем его стали употреблять и для выделения в социальной структуре «избранных» групп людей, прежде всего высшей знати. В современном обществе этим словом определяют нечто особое, выдающееся, стоящее выше других. Считается, например, что элитное образование обладает какими-то интенсивно, четко и максимально выраженными чертами, концентрирует в себе определенные качества, которых нет у большинства других форм образования.

В своем первоначальном значении понятие элиты широко распространено в повседневном языке: нередко говорится об элитном зерне, о спортивной элите, элитных войсках и т.п. Однако данный термин в общественных науках широко не применялся до конца XIX — начала XX в.

Расширение участия масс в политике, усложнение политических институтов и качественные сдвиги во взаимоотношениях граждан и властвующих сил вызвали необходимость объяснения механизмов взаимодействия правящего слоя и народа.

Для многих политических теорий характерно признание:

1) элитарности в любом обществе, т.е. разделения общества на привилегированное активнее меньшинство и непривилегированные пассивное большинство;

2) особых психологических и интеллектуальных качеств элит;

3) их групповой сплоченности и локальности;

4) необходимой легитимности элит, более или менее широкого признания массами их полномочий на политическое руководство;

5) структурного постоянства элиты и ее господствующих привязаний;

6) формирования и смены элит в борьбе за государственную власть.

Политическая элита — относительно небольшая, внутренне интегрированная группа лиц (или совокупность групп), занимающих руководящие позиции в общественных институтах и (или) непосредственно участвующих в осуществлении политической власти.

Ее существование обусловлено действием следующих *основных факторов*:

- психологическим и социальным неравенством людей, их неодинаковыми способностями, возможностями и желанием участвовать в политике;
- разделением труда, которое требует профессионального занятия управленческим трудом как необходимого условия его эффективности;
- высокой общественной значимостью управленческого труда и его соответствующим стимулированием;
- широкими возможностями использования управленческой деятельности для получения различного рода социальных привилегий, так как политико-управленческий труд прямо связан с распределением ценностей и ресурсов;
- практической невозможностью осуществления всеобъемлющего контроля за политическими руководителями;
- политической пассивностью широких масс населения, главные жизненные интересы которых обычно лежат вне сферы политики.

Перечисленные факторы характеризуют возникновение элиты *в узком смысле слова* — как социальной группы, которая обладает значительным объемом политической власти, непосредственно принимает политические решения. Это люди, занимающие политические посты, прямо включенные в процесс «делания» политики — представители законодательной и исполнительной власти, лидеры политических партий и движений и т.д.

В широком смысле слова политическая элита представляет собой элитарный слой общества в целом. Так или иначе, но политика пронизывает своим влиянием виды и содержание деятельности элитарных групп. Кроме того, каждая из групп элиты, заботясь о самосохранении, в конечном счете стремится участвовать в решении политических вопросов, воздействуя на властные структуры всеми возможными средствами, в том числе внедряя в них своих представителей. Часто трудно бывает отделить собственно политическую элиту от других элит (экономической, административной, военной и т.д.), так как ее представители одновременно включены во многие другие «неполитические» элитарные группы. Поэтому к элите могут быть отнесены лица, оказывающие опосредованное воздействие на политику, в том числе руководители средств массовой информации, военачальники, различные субъекты экономической жизни — собственники, совладельцы, руководители корпораций, банков, акционерных обществ, государственных предприятий.

Для лучшего понимания существа дела надо представить *типологию элит*. Политическая элита как слой общества внутренне дифференцирована. Среди элит различают: *правлящую*, непосредственно обладающую государственной властью; *оппозиционную* — контрэлиту; *открытую*, рекрутирующуюся из общества (элита ученых, представителей искусства, военная элита); *закрытую*, которая воспроизводится из собственной среды, например дворянство, номенклатурные партийные кадры, государственная бюрократия.

Условно элита делится на высшую и среднюю.

Высшая элита принимает значимые для всего государства решения. Среди нее часто выделяют ядро, характеризующееся особой интенсивностью коммуникаций, взаимодействия и насчитывающее обычно несколько сотен человек. Кроме того, в некоторых обществах, сохраняющих признаки авторитарного, где недостаточно развиты механизмы контроля за властью, может образоваться крайне узкий круг людей, приближенных к главе государства и напрямую влияющих на его решения.

К *средней элите* относят примерно 5% населения, выделяющегося одновременно по трем признакам — доходу, профессиональному статусу и образованию. Многие исследователи отмечают тенденцию возрастания роли средней элиты, особенно ее новых слоев (высших служащих, менеджеров, ученых, инженеров, журналистов), в подготовке, принятии и реализации политических решений.

К политической элите, непосредственно участвующей в процессе принятия государственных политических решений, примыкает *элита административная*, предназначенная для исполнительской деятельности, однако на деле обладающая большим ресурсом влияния на политику.

В научной литературе и публицистике употребляются и такие понятия, как «псевдозлита», «антиэлита». Они обозначают группы лиц, занимающих высокое должностное или общественное положение, но по ряду причин (общей низкой культуры, моральному разложению и т.п.), не отвечающих признакам элиты в объективном смысле слова.

Политическая элита в России *активна и достаточно многочисленна, но разнородна*. Ее состав постоянно меняется. Сильное (если не решающее) влияние отечественной правящей элиты состоит в продолжении российских культурных традиций организации общественной жизни. Идущие «сверху» преобразования и реформы способны их проведения поддерживаются гражданами, если они укрепляют страну, сохраняют российскую цивилизацию, улучшают жизнь населения. Безусловно, возможности правящей элиты сегодня не беспредельны, а ее воля — не единственный фактор, определяющий ход российских событий. Сильно сказывается и настроение «низов», активные формы их социального протеста, а типы состояния всего го-

сударственного управления, особенности деятельности средств массовой информации. Но при всем этом политика элиты остается фактором, влияющим как на внутреннюю ситуацию в стране, так и на ее положение в мире. Не случайно, например, возможность очень важных инвестиций в российскую экономику рассматривается через призму расстановки руководящих политических сил и их влияния на перспективы развития страны.

Для характеристики элиты того или иного общества могут использоваться различные показатели: личностные качества лидеров, характеристики социальных слоев и групп, из которых складывается элита, официальные посты, которые занимают ее представители, а также их статус в политической сфере. Поэтому элита часто определяется как группа людей, занимающих командные, ключевые позиции в политической системе, принимающих важные решения и оказывающих признаваемое обществом влияние в политической сфере жизни. Для выявления *состава государственной политической элиты* может быть достаточно:

- выявить круг лиц, занимающих высокие посты в системе государственной власти;
- через опрос экспертов или участников политических событий определить тех, кто, занимает высокие посты и оказывает сильное воздействие, на политические события и процессы;
- определить состав лиц, реально принимающих важнейшие государственно-политические решения.

Каждый из перечисленных способов имеет свои достоинства и недостатки, поэтому должен использоваться во взаимосвязи с другими.

Практически весь элитарный слой общества носит политизированный характер, так как политика пронизывает своим влиянием основные стороны жизни общества и виды деятельности элитарных групп. Более того, каждая из элитарных групп, заботясь о самосохранении, стремится участвовать в решении политических вопросов всеми возможными средствами, в том числе внедряя в высшие сферы руководства государством своих наиболее активных и способных представителей.

Политическая элита отличается от замкнутых профессиональных элит достаточно выраженной открытостью. Но на практике в зависимости от условий открытость не всегда реализуется в полной мере. Круг политической элиты пополняется за счет лиц различного этнического образовательного, профессионального и имущественного статуса. Хотя различия между собственно политическим руководством как элитой и другими элитами — экономической, духовной, военной — сохраняются, их можно объединить в одну правящую элиту. Но в ней можно различать *элиту господствующую* и *элиту управляющую*. Последняя часто отождествляется с бюрократией, аппаратом управления, который осуществляет повседневное управле-

ние государственными делами, выступает в качестве посредника между элитой «царствующей» и населением.

Каков же состав политической элиты в нашей стране? В основном в нее входят:

- старая советская и постсоветская номенклатура;
- «разночинцы» — представители многочисленных, разнообразных по характеру и направленности, общественных движений, выражающих интересы социальных слоев общества, пришедших во власть с помощью демократических выборов;
- криминалитета и его выдвиненцы.
- представители «молодой волны» олигархов и предпринимателей, госслужащих.

Выходцы из закрытой номенклатурной системы комплектования элиты пока что преобладают в составе российского правящего слоя.

Долголетнее разрушительное воздействие на номенклатурную систему привело к деградации советской политической элиты. В процессе рыночного развития России и упразднения руководящей роли КПСС не произошло коренного обновления российской политической элиты. В ее составе сегодня действуют во многом те же кадровые контингенты, но с новой экономической и политической ориентировкой. Сохранение должности в государственных структурах дало возможность ее обладателям получить новый реальный фундамент в виде *собственности и властных полномочий в политике*. К старым властным ресурсам номенклатуры — знаниям, информированности, опыту, связям, возможности контролировать использование собственности и материальных ресурсов — добавилась возможность непосредственно владеть этими ресурсами и собственностью.

Изменения же в составе российской элиты стали возможны в ходе системы выборов в органы государственной власти и управления. Выборы предоставили возможность отдельным людям, ранее не входившим в круг руководства, прийти к властным рычагам.

Более конкретные сравнительные характеристики старой (советской) и новой (российской) политических элит выглядят следующим образом. Представители советских элитных групп старше, уровень образования был очень высок. Различия в уровне образования между ними и сегодня являются несущественными, хотя число лиц с научными степенями среди старших элит остается выше. Представители новой элиты в большей степени горожане по рождению, но старая элита отличается большим географическим разбросом. При активном декларировании реформаторских установок обеими группами представители новой элиты занимают более «прозападные» и более «прорыночные» позиции, чем представители старых элит.

Известна специфическая и важная роль элиты в организации общественной жизни. Она состоит в разработке стратегии экономического и социального развития страны, определении его долго-

срочных целей и задач, выборе эффективных путей их осуществления, формирования международной и оборонной политики.

События второй половины 1980 — начала 1990-х гг. в России, главными из которых стал распад СССР и устранение от власти КПСС, породили глубокое расслоение общества. Победа в таких условиях радикалов, наиболее отвечавших разнородным настроениям российских граждан в начале 1990-х гг. предопределила курс реформ. Способы и результаты их осуществления, как показала практика, вошли в противоречие с историко-культурными, экономическими, геополитическими традициями и ориентациями российского общества, что не могло не повлиять на изменение мировоззрения и состава правящей элиты.

В настоящее время в ней преобладают ориентации на эволюционные экономические и социально-политические реформы. Реставраторские, возрожденческие мотивы являясь скорее демонстрируемыми на идеологическом уровне, чем реальными. Рыночные реформы, при всем различии их оценок действующими социальными субъектами, необратимы. Налицо все более явный переход ключевых групп общества к поиску взаимопонимания и согласия в рамках реформ с тем, чтобы на данной основе обеспечить формирование перспективных социально-экономических и политических институтов.

Это означает сближение точек зрения на пути и способы рыночных преобразований в сторону усиления социальных гарантий, роли государства, учета национальных интересов страны. Происходит поворот к «модернизации», прагматическим ценностным позициям. Представители российской элиты склонны отдавать предпочтение особой демократической системе с сильной исполнительной властью, смешанной экономикой и сохранением социальных гарантий. Границы между социализмом и капитализмом оказываются размытыми на основе актуализации государственного патернализма и социальной поддержки граждан.

Ценностной переориентации элиты в сторону человека в России не произошло. Социальная сфера не только не возведена в ранг основной, но, напротив, отодвинута на одно из последних мест в системе ценностей и политической практики. Доминирование корпоративного интереса номенклатурной элиты в российском обществе неизбежно приводит к формированию государственно-бюрократической модели властвования, которая, в свою очередь, будет воспроизводить данный интерес и в будущем. Чтобы перейти к более прогрессивной для России политико-экономической системе, необходимы новые усилия всего общества и наиболее ответственной, патриотичной части — политической элиты.

Основные понятия Политическая элита, роль политической элиты в жизни общества, факторы существования политической элиты, типология элит, политическая элита в России.

5.12. Политическая культура личности и общества

Политическая культура может быть определена как совокупность ценностей, установок и убеждений, ориентаций и верований, которые являются общепринятыми для представителей социального субъекта и служат упорядочиванию его духовного мира и активности, регулирования политических отношений как культурных. Это также образец индивидуальных признаков и способностей, а также свойств и возможностей социальной общности, в соответствии с которыми осуществляется политическое поведение, общение и деятельность.

Политическая культура выступает частью более широкого явления — культуры. Можно сказать, что политическая культура — это все то в культуре, что относится к государству и политике. Культура не является особой сферой жизни человеческого общества по сравнению с его экономической, политической или духовной сферами. Она характеризует качество жизни общества и его субъектов, показывает, насколько каждая общественная система, тот или иной вид человеческой деятельности способствуют (или препятствуют) развитию личности, ее совершенствованию как субъекта этой деятельности, обретению человеком действительной свободы.

Подобное понимание культуры вытекает из определения ее как достигнутой обществом и личностью степени нравственного, политического, эстетического, экономического и иного развития, меры освоения ими исторического опыта общества. Она включает лишь усвоенную людьми часть этого опыта, практически реализуемый объем знаний, то, что вошло в привычку: устойчивые ориентации и ценности, нормы и образцы активности. Из понимания культуры как степени и качества развития общества, группы, индивида исходит и понимание элементов культуры: экономической, политической, нравственной, правовой и др.

Культура выступает также некоей присущей данному обществу совокупностью материальных и духовных ценностей. Поэтому определенная ее часть — политическая культура — представляет совокупность ценностей, связанных с имущественным и социально-властным положением субъектов, механизмом властвования и духовно-политической жизнью граждан.

Многообразное содержание политической культуры выражается в ее структуре. В зависимости от носителей политической культуры она включает политическую культуру личности, элиты, стратов (слоев) общества, этнических общностей и классов, электоратов, демографических и региональных групп, а также культуру представителей политических институтов.

1. *На уровне личности* политическая культура представляет собой степень политической обученности и воспитанности индивида, что появляется в его духовном мире и практической деятельности в сфере политики. Политическую культуру личности можно понимать также как достигнутую ею степень общего политического развития, характеризующую совокупность знаний, чувств и волевых состояний, принципов и норм, ценностных ориентации и убеждений, моделей социальной активности.

Политическая культура представляет собой не простую сумму политического сознания и внешней политической активности. Духовный мир человека включает сознание, мировоззрение и социальные качества. Во всех этих элементах политическая культура находит выражение. В социальной активности личности политическая культура выражается в поведении, общении и разных видах деятельности.

Политическая культура личности характеризуется также с точки зрения ее соотношения с доминирующей политической культурой общества, социальной группы. Она изучается с позиций практической активности личности, исходя из показателей политической культуры.

Политическая культура духовного мира личности складывается из элементов культуры сознания, мировоззрения и социальных качеств. Элементами культуры политического сознания обычно считаются:

- знания о политике и государственной власти, об основных целях и ценностях общества и путях их достижения;
- степень интереса граждан к политике как особому роду деятельности и их готовность участвовать в ней;
- степень внутренней согласованности политических знаний, эмоционально-чувственных и волевых состояний личности;
- соотношение в сознании обыденных и теоретических знаний о политике;
- логическая культура политического мышления;
- культура социальных чувств и предпочтений в политике;
- соотношение политических знаний о себе и об обществе;
- знания о политической истории общества и др.

Элементами мировоззренческой политической культуры являются:

- совокупность мировоззренческих, т.е. переосмысленных, оцененных и систематизированных политических знаний;
- совокупность политических принципов и норм, принятых личностью;
- политические идеалы;
- политические ценностные ориентации, отношение к политической системе общества;
- убеждения и личностная политическая позиция, политическая идентификация;
- осмысленность и оценка личных политических интересов в соотношении с интересами других субъектов;

- верования, светско-политического и религиозно-политического характера.

Культура сознания и культура мировоззрения личности закрепляется в *политических качествах личности*. Культура политических качеств личности может быть представлена через способности человека к культурно-политическому развитию, политическому поведению, общению и деятельности. Они оцениваются, как правило, степенью овладения личностью соответствующими этикетами и элементами характера. Но культура политических качеств более рельефно выражается в способностях и возможностях личности проявлять себя политическим лидером или гражданином, во властных, экономических, правовых и иных отношениях, владеть языком политического общения.

Культура *политического поведения и общения*, например, характеризуется:

- формами и уровнем взаимодействий граждан с государственными институтами и институтами гражданского общества;
- формами и степенью участия граждан в массовых политических акциях: митингах, демонстрациях и т.п.;
- особенностями электорального поведения и обучения (активность, мобилизованность, корректность, уважительность общения последовательность позиций избирателей и т.д.).

2. На уровне общества политическая культура проявляется в функционировании политической системы. К основным ее элементам можно отнести:

- совокупность общественно-политических знаний;
- способы взаимодействия граждан с государством и с другими институтами, а политических институтов — между собой;
- механизмы принятия политических решений и методы контроля за их исполнением;
- качество функционирования государственной власти;
- стабильность политической жизни общества;
- формы и методы урегулирования социально-политических конфликтов;
- способы организации выборов и проведения избирательных кампаний;
- состояние политической и национально-государственной безопасности и др.

Каковы условия формирования политической культуры? Ее становление — естественно-исторический процесс, на который оказывают влияние многие факторы: экономический и политический строй, политические традиции общества, геополитическое положение государства, политическая и социальная структура общества и характер отношений в ней, особенности национальной психологии многонационального общества и др. При этом существенная роль принадле-

жит таким институтам, как государство, политические партии, церковь, многообразие форм собственности, средства массовой информации, а в некоторых случаях — армия.

Роль политической культуры в обществе определяется ее *функциями*, которые могут быть выведены как синтез, обобщение из функций культуры и политики. В то же время относительная самостоятельность политической культуры проявляется в выполнении ею и специфических функций. К функциям политической культуры относятся:

- *познавательная* — ее суть в вооружении субъекта знаниями, необходимыми для его успешной деятельности в сфере политики;
- *передача политического опыта* от поколения к поколению, осуществление исторической преемственности в соотношении с новаторством;
- *регулирование политической жизни* — эта функция нацелена на обеспечение упорядоченности и работоспособности политической системы;
- *выражение и согласование интересов социальных групп* через взаимодействие систем их ценностей и др.

Таким образом, политическая культура включает зафиксированный в знаниях и формах социальной активности людей политический опыт общества, его социальных групп, индивидов; уровень их духовного и практического освоения политической власти и политических отношений, способность дать правильную оценку явлениям общественной жизни и занять политическую позицию, выраженную в конкретных социальных действиях.

Основные понятия Политическая культура, структура политической культуры, политическая культура личности, культура политического сознания, мировоззрения и социальных качеств личности, культура социально-политической активности личности, политическая культура общества, функции политической культуры.

5.13. Политическая культура российского общества

Познание политической жизни нашего общества невозможно без углубленного изучения его политической культуры. Политическая культура влияет на поведение людей и деятельность различных организаций, на их восприятие явлений внутренней и международной политики, оценку активности политических систем и лидеров, определение человеком своего места в политической жизни общества.

От уровня и состояния политической культуры граждан зависит:

- принятие или отрицание населением разрабатываемого политического курса государства,

- согласие или несогласие с текущей деятельностью государства, других субъектов политики;
- конкретная политическая активность населения и направленность.

Учет степеней зрелости и характера политической культуры общества позволяет предвидеть реакции различных социальных общностей и электоратов на предпринимаемое политико-управленческое решение, предусмотреть определенные меры, обеспечивающие его подготовку и эффективную реализацию. В современном обществе именно посредством культурно-политического процесса происходит властное управление, осуществляется поддержка им противодействие осуществлению государственно-политических программ.

Для политического курса России важное значение имеют следующие *культурно-исторические условия и факторы*:

- политические традиции и характер их переосмысления;
- геополитическое положение (евразийская территория, которую необходимо не только осваивать, но и защищать);
- социально-политическая структура общества, ее историческое изменение и развитие;
- своеобразии современной политической ситуации в России и ее перспективы и др.

К институтам, оказавшим существенное влияние на складывание имеющегося в России типа политической культуры, необходимо отнести в первую очередь государство и церковь. Добавим, что православие является наиболее распространенной религией, историческим стержнем отечественной духовной культуры. Оно воспитывало гуманизм, моральную чистоту, смирение и достоинство. Может быть, поэтому российские граждане более уживчивы по отношению к другим народам, у всех готовы учиться.

Для политической культуры России характерны следующие особенности:

1. Традиционно авторитарный характер власти, ее концентрация в одних руках. Авторитаризм в различных вариантах, как правило, пронизывает все общественные и государственные структуры и определяет характер их функционирования. Модернизация страны традиционно осуществлялась жесткими, а подчас жестокими методами, с перенапряжением всех народных сил. Ослабление же власти приводило к разрушениям, потере управляемости и анархии.

2. Лидерский характер политической культуры. Политическая система России строилась на «монархических» основах, хотя сам лидер может быть наследственным или избираемым, пожизненным или временным, может носить различные титулы: от царя, императора до генерального секретаря партии или президента. При этом воспроизводство данных основ осуществляется не только на общегосударственном или местном, но и на микросоциальном уровне.

3. *Этатистский характер политической культуры, ориентация граждан на государство, как основной и ведущий политический механизм.* Из нее постоянно вырастала политическая бюрократия, и отчужденность широких масс граждан из повседневного политического процесса.

4. *Преувеличенная роль государства и слабое развитие гражданского общества.* Это обуславливает такую черту политической культуры России, как недостаток собственно общественных и также национальных интегрирующих основ, слабую способность граждан к самоорганизации, что особенно заметно проявляется во время кризисов.

5. *Традиционно неправовое, в основном нравственное, восприятие власти.* Для самой верховной власти в России было безусловным ее право на надзаконную власть, ибо право на царство объяснялось Богом. Признавалось достаточным царствовать «по законам божьим» и по велению совести. Характеризуя эти основы власти, нельзя сказать, что монарх в России преступал через закон. Он пользовался своей властью исходя из убежденности, что выражает волю Бога, а, следовательно, и законы. В советское время восприятие главы государства изменилось. Стала преобладать советско-идеологическая позиция. Но остались стереотипы традиционного мировоззрения, в идеалах и ценностях которого осмысливалось российское общество, отдавая предпочтение закону не юридическому, а нравственному, решению не по праву, а по совести, по правде. Поэтому и законы в России не имеют должной моральной силы, сохранилось недоверчивое отношение к праву. Ожидание справедливых решений от главы государства, вера не в закон, конституцию, а слову и обещанию — свидетельство неправовых установок в обществе.

6. *Ориентация, обращенная в будущее на основе стихийного следования собственным традициям, ценностям и идеалам, а также крайняя восприимчивость, чувствительность к новым веяниям.*

7. *Крайняя разнородность политико-культурной «палитры» российского общества.* Речь идет о существовании значительного числа субкультур с различными ценностными ориентациями, отношения между которыми порой складываются конфронтационно. В политической истории России трех последних столетий нетрудно также заметить постоянный конфликт западной и почвеннической субкультур, радикальной и патриархально-консервативной, анархической и этатистской, а в современных условиях — либерально-демократической и национально-патриотической субкультур. При этом для последних примерно полутора веков характерно существование активной, порой агрессивной и достаточно многочисленной контрэлиты, мобилизующей и аккумулирующей потенциал социального и политического протеста, стремящейся свергнуть элиту, незаконными и безнравственными средствами. К сожалению, в этом противоборстве неоднократно брали верх антигосударственные, ан-

тинародные, антирусские силы, действия которых оборачивались потрясениями самих основ государственности и народной жизни.

8. *Склонность граждан России к крайностям в оценке политических явлений и событий, а также в собственной политической активности.* Для России характерна практика сокрушения кумиров и выдвижение новых, нетерпеливость, ожидание быстрых и решительных перемен. На стиль политической жизни накладывает отпечаток стремление многих политических субъектов к амбициозной гегемонии в политической жизни. Прежде всего это проявляется в отношениях между властными структурами и оппозицией, особенно когда есть намерение каким-то образом опорочить, а при возможности вывести из игры политических оппонентов любыми средствами. Отсюда берет начало слабость конструктивной оппозиции, проявление оппозиционности либо в форме робкого стремления к «устранению отдельных недостатков» системы, либо в форме жесткой антисистемности.

Основные понятия Роль политической культуры общества в функционировании политической системы, особенности политической культуры российского общества.

5.14. Гражданское общество

Термин «*гражданское общество*» употребляется как в широком, так и в узком значении.

В широком смысле гражданское общество включает всю непосредственно не охватываемую государством и его структурами часть жизнедеятельности общества. В этом значении оно возникает и обособляется с появлением государства — как автономная, непосредственно от него не зависящая сфера. Гражданское общество в широком значении совместимо не только с демократией, но и с авторитаризмом, и лишь тоталитаризм означает его полное или частичное поглощение политической властью.

Гражданское общество *в узком, собственном смысле* выступает противоположной стороной правового государства, они не существуют друг без друга. Идеям гражданского общества о разумности и справедливости власти, о свободе и благополучии личности соответствуют идеи приоритета права, единства права и закона, правового разграничения деятельности различных ветвей государственной власти. Гражданское общество на пути к правовому развивается вместе с государством. *Правовое государство* можно считать результатом развития гражданского общества и условием его дальнейшего совершенствования; это означает, что само государство и все социальные общности, равно как и отдельная личность, уважают право и находятся в одинаковом положении по отношению к нему. *Признаками* правового государства являются: безусловное верховенство

закона; функционирование самих законов, действия государства производны от права и согласованы с ним; равенство всех субъектов общества и государства перед законом; развитая система прав и свобод граждан и наличие механизма защиты этих прав и др. Процесс создания правового государства и гражданского общества неотделим от общекультурного совершенствования общества.

К *идеям и принципам*, лежащим в основе гражданского общества, независимо от специфики той или иной страны, обычно относят:

- экономическую свободу, многообразие форм собственности, рыночные отношения;
- безусловное признание и защиту прав человека и гражданина;
- равенство всех перед законом и правосудием, надежную правовую и социальную защищенность личности;
- правовое государство, основанное на принципе разделения и взаимодействия властей;
- политический и идеологический плюрализм; многопартийность, представительную и непосредственную демократию;
- невмешательство государства в частную жизнь граждан;
- легитимность и стабильность основ конституционного строя, национальное согласие.

Сюда же важно и отнести уровень развития политической культуры общества и личности. Гражданское общество характеризует степень преодоления отчуждения личности гражданина от дел общества и государства, реализацию его прав и свобод, наличие элементов развитой демократии в обществе.

Гражданское общество имеет свои внутренние источники саморазвития, независимые от государства. Более того, благодаря им оно способно ограничивать властную деятельность государства. Одной из важных характеристик динамики общества является *гражданская инициатива* как осознанная и активная деятельность во благо общества. В сочетании с такими нравственными категориями, как гражданский долг, гражданская совесть, она служит надежным средством дальнейшего поступательного развития гражданского общества.

Наличие многообразных общественных форм и институтов (профсоюзы, политические партии, объединения предпринимателей, общества потребителей, клубы и т.п.) позволяет выразить и реализовать самые разнообразные потребности и интересы индивидов, раскрыть полноту человеческого существа. Многообразие как черта, характеризующая структуру и функционирование гражданского общества, проявляется во всех его сферах:

- в экономической — многообразие форм собственности и видов хозяйственной деятельности;
- в социальной и политической — наличие широкой и развитой сети общественных образований, в которых индивид может наиболее полно проявить и защитить себя;

- в духовной — обеспечение мировоззренческой свободы и творчества, исключение дискриминации по идеологическим мотивам, терпимое отношение к различным религиям и атеизму, видам и методам художественного творчества противоположным взглядам.

Гражданское общество существует в виде многообразия не опосредованных государством взаимоотношений свободных и равноправных индивидов в условиях рынка и демократической правовой государственности — это сфера свободного проявления *частных интересов, индивидуализма и коллективизма*. Оно формируется преимущественно снизу и спонтанно — как результат духовного и социального раскрепощения индивидов, превращения их из подданных государства в свободных граждан, обладающих чувством личного достоинства и готовых взять на себя ответственность за принимаемые решения.

Государство обеспечивает функционирование гражданского общества *законами и своими полномочиями*. Каждый индивид реально должен обладать теми средствами, которые необходимы ему для нормального существования. Он свободен в выборе форм собственности, определении профессии и вида труда, распоряжении результатами своего труда. В социальном плане принадлежность индивида к определенной социальной общности (семья, общность, поколение, слой) не является абсолютной. Он может существовать самостоятельно, имеет право на достаточно автономную самоорганизацию удовлетворяя свои потребности и интересы. Политический аспект свободы индивида как гражданина заключается в его независимости от государства, в возможности, например, быть членом политической партии или объединения, выступающих с критикой существующей государственной власти, в праве участвовать или не участвовать в выборах органов государственной власти и местного самоуправления. В духовной жизни гражданское общество устанавливает свободу совести, выбора и осуществления типа мировоззрения, вида и стиля духовного творчества. Обеспеченной свобода считается тогда, когда индивид через определенные механизмы может ограничивать своеволие государственных или иных структур в отношении себя.

Все эти элементы гражданского общества тесно интегрированы, взаимозависимы и взаимообусловлены. Как можно заметить, гражданское общество традиционно определяется через противопоставление государству, а функционирует в диалектическом взаимодействии с ним. При демократическом режиме оно тесно сотрудничает с властью, при авторитарном и тоталитарном режимах пребывает в пассивной или активной оппозиции к режиму. Государство может значительно ограничить жизнедеятельность гражданского общества, но разрушить, «отменить» его не способно: *гражданское общество является первичным по отношению к государству*. В свою очередь,

гражданское общество также может существенно ограничить функции государства, но подменить его оно не может.

Следует также подчеркнуть, что государство входит в общество как важнейший элемент политической надстройки. В гражданское же общество государство не входит, хотя все потребности гражданского общества неизбежно проходят через деятельность государства, закрепляясь в форме законов, получая всеобщее значение.

Если в государстве устанавливаются различные формы правления господствующих сил — демократические, диктаторское, монархическое, то для гражданского общества на уровне политики характерна *демократическая форма существования*. Чем более развито гражданское общество, тем больше оснований для утверждения демократических форм государства. И наоборот, чем менее развито гражданское общество, тем более вероятно установление авторитарных и тоталитарных режимов государственной власти.

Наконец, в гражданском обществе, в отличие от государственных структур, преобладают не вертикальные (субординационные), а *горизонтальные (координационные) связи* — отношения конкуренции и солидарности, поддержки и отчужденности между юридически свободными и равноправными субъектами.

В современных условиях провести четкую грань между гражданским обществом и государством достаточно сложно. Однако разделение социальной системы на гражданское общество и государство не утратило своей актуальности. Оно служит прежде всего для своевременного обнаружения и предотвращения этатистских и тоталитарных тенденций, обеспечения суверенитета народа по отношению к власти, свободы личности. Формирование гражданского общества представляет собой необходимое условие перехода страны к рынку и правовой государственности. Забвение этого, попытки в короткий срок, еще до создания развитого гражданского общества, ввести принципы правовой государственности не могут быть успешными, чреваты разрушительными экономическими и социально-политическими последствиями.

Гражданское общество как социум с развитыми экономическими, правовыми, духовными и политическими отношениями между его членами, как независимое от государства, но взаимодействующее с ним общество граждан высокого морально-культурного статуса, требует для своего создания и функционирования наличия конкретных условий.

Основополагающим условием создания гражданского общества является *владение его членами конкретной собственностью или участие в обладании ею, право использовать ее и распоряжаться ею по своему усмотрению*. Владение собственностью может быть и единоличным, и коллективным, но при условии, что каждый участник собственности фактически является ее владельцем. Наличие собственности

является базовым, фундаментальным условием свободы личности в гражданском обществе. Это утверждали многие выдающиеся мыслители человечества, это неопровержимо подтверждает вся практика жизнедеятельности общества.

Важным условием успешного функционирования гражданского общества является наличие *развитой, многообразной социальной структуры*, отражающей все богатство и многообразие интересов представителей различных групп и слоев. Это многообразие не может быть застывшим, закостеневшим в количественном и качественном отношениях, Многообразие социальной структуры должно иметь хорошо развитые вертикальные и особенно горизонтальные связи. При размытой социальной структуре индивид больше ориентируется на государство, а это существенно ограничивает возможности реализации его личных прав и свобод.

Условием функционирования гражданского общества является *высокий уровень политического, социального, интеллектуального, психологического развития личности*, ее внутренняя свобода и способность к самостоятельности при включении в тот или иной институт общественной жизни. Это условие достигается и реализуется в результате длительных процессов развития общества.

В настоящее время создание в России таких условий для формирования высокоорганизованного гражданского общества является долговременной и актуальной проблемой. Пока же становление гражданского общества сталкивается с существенными трудностями.

1. *Отсутствует историческая гражданская традиция.* Советский опыт отрицал возможность существования не контролируемых государством социальных образований. Допускавшиеся формы свободного коллективного общения типа туристических и фото клубов, клубов самодеятельной песни и т.п. не становились очагами образования новых институтов гражданского общества. Советские общественные организации (профсоюзы, общества борьбы за трезвость, клубы интернациональной дружбы и т.п.) часто носили формальный или идеологический характер, на них «давил» авторитет государства.

2. *Не сложилась необходимая для формирования полноценных институтов благоприятная экономическая ситуация.* Наличие собственности в распоряжении людей в качестве основного элемента независимости от государства не стало еще полноценным основанием для институтов гражданского общества. Советская собственность оказалась перераспределена в весьма узком кругу не гарантирует человека от произвола государства, а наоборот, подвергается опасности даже при незначительной деформации политической конструкции.

3. *Социальная структура, призванная отражать богатство и многообразие интересов групп слоев и народов России, остается на низком уровне развития.* Работа многих общественных структур не эффективна, подчинена коммерческим интересам. Поддержка социальных

инициатив, формирование специальных общественных фондов для их реализации, знакомство широких слоев населения и заинтересованных групп с результатами их деятельности практически отсутствуют;

4. Задача создания системы законообеспеченности населения страны (правового государства), не является приоритетной для нынешней власти. И речь не только о наличии необходимых законов — они есть, и даже не об отсутствии контроля за их исполнением. До сих пор не получила развития система повышения правосознания и правовой грамотности граждан, формирования у них активного и компетентного политического гражданского участия.

Как видим, основное препятствие в формировании гражданского общества в нашей стране состоит в незрелости его экономических, социальных, политических и духовных основ. Исходя из этого факта, ряд отечественных и зарубежных авторов подвергает сомнению правомерность применения понятия «гражданское общество» к современным российским реалиям. Другие считают его очередной попыткой подвести отечественные традиции под заимствованные западные идеологические схемы. Так или иначе, но курс на строительство гражданского общества, правового государства и политической демократии закреплен в Конституции России, поддержан избирателями на федеральных выборах последних лет. Сама общественно-политическая практика России может дать ответ на вопрос о возможности формирования гражданского общества, его характеристиках и этапах становления.

Основные понятия Гражданское общество, принципы создания гражданского общества, признаки гражданского общества, особенности формирования гражданского общества в России.

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

6.1. Социальная структура общества

Жизнь общества богата и разнообразна. Всякое разделение ее содержания образует какую-либо структуру. *Социальная структура* отражает закономерные связи между элементами содержания общественной системы. Поскольку само общество — система, социальная структура представляет собой элементный состав общества, связанный между собой. «Вертикальные» и «горизонтальные» связи элементов поддерживают социальную общность в том виде, в каком она и существует.

Понятие социальной структуры общества выражает идею о том, что люди формируют устойчивые и конкретные связи-отношения. Они характеризуют социальные группы, слои, этнические и демографические общности, классы, а также их соотношение, различные формы взаимодействия. Социальная структура общества поэтому выражает различное статусное положение субъектов.

Исходя из сказанного, можно выделить два важных признака социальной структуры общества.

Во-первых, она охватывает перечень элементов общества и зависимостей между ними. В качестве элементов выступают индивиды, социальные институты, социальные группы и общности разных типов. Базовыми единицами социальной структуры являются нормы и ценности субъектов общества.

Во-вторых, социальная структура есть качественная определенность общества, поэтому ее изменение выражает качественный сдвиг в функционировании общества. Структура социального объекта обеспечивает необходимую устойчивость в функционировании взаимосвязанных его элементов, позволяющую накапливать количественные и качественные показатели развития.

Исходными в социальной структуре общества признаются социальная группа, социальная общность и социальный институт. *Социальная группа* определяется как одна из основных форм существования и социального взаимодействия людей, направленная на удовлетворение потребностей индивидов в совместных действиях.

В широком смысле — это любое объединение людей, в узком — подсистема внутри общества как совокупность взаимодействующих индивидов ради реализации своих интересов и целей.

Социальные группы *дифференцируются по ряду оснований*. По численности они бывают малыми и большими. По способу организации и регулированию взаимодействий социальные группы бывают формальными и неформальными. По социальной характеристике — статусные (устойчивые) и нестатусные (временные, ситуативные). В число социальных групп включаются также социально-демографические, социально-этнические, социально-территориальные, социально-профессиональные и другие группы. Социальные группы отличаются от социальных общностей и социальных институтов, соотносятся с ними.

По характеру взаимодействия различают первичные и вторичные социальные группы. *Первичная группа* состоит из небольшого числа людей, между которыми устанавливаются прямые контакты, отражающие их личностные интересы, непосредственные взаимодействия (семья, группа друзей, исследовательская группа). *Вторичная группа* образуется из людей, между которыми эмоциональные связи выражены слабо, но их взаимодействие обусловлено стремлением к достижению единых целей. В таких группах основное значение придается не личностным качествам людей, а их умению выполнять определенные функции. Именно так формируются и действуют социальные организации предприятий со своими подразделениями и должностными иерархиями, общественные союзы и движения. Личность каждого из участников мало значит для организации, но за исключением лидеров. Поскольку роли во вторичной группе четко определены, часто ее члены мало знакомы между собой. На основе неформальных отношений во вторичных группах образуются первичные группы.

Социальные группы можно разделить также на статистические (номинальные) и реальные. Практикующие социологи чаще имеют дело со *статистическими группами*, т.е. выделенными по какой-либо важной и поддающейся измерению характеристике: горожане и сельские жители, работающие и неработающие, мужчины и женщины и т.д. Реальная группа обладает набором характеристик, которые характеризуют ее социальную сущность. При этом, например, статистическая группа «горожане» лишь какой-то своей частью отвечает критерию урбанизованности, так как не все живущие в городе относятся к горожанам.

Реальные группы выступают субъектами и объектами действительных отношений. Они обладают интересами, взаимной идентификацией, общими чертами ментальности, сходной мотивацией, символами, стилем жизни. Для них характерны самовоспроизводство, отличительная от других групп система социальных связей.

В характеристике социальной группы особое место занимают социальные нормы как средства социальной регуляции поведения и

общения индивидов в группе. Эти нормы обеспечивают сохранение и функционирование групп, обеспечивают поддержание и реализацию системы взаимодействий. С их помощью группы с различными интересами интегрируются в стабильное общество. Усвоение и использование социальных норм является условием формирования индивида как представителя социальной группы.

Конкретные представители той или иной группы могут и не обладать всеми ее существенными признаками, но ядро любой группы состоит из индивидов носителей этих существенных черт. Другими словами, «*ядро группы*» — это совокупность индивидов, наиболее полно сочетающих присущие данной группе назначение, характер деятельности, структуру потребностей, ценности, нормы, установки и мотивации. Поэтому ядро является концентрированным выразителем основных социальных свойств группы, определяющих ее качественное отличие от всех иных.

Социальная группа не совпадает с совокупностью индивидов, обладающих сходными функциями и свойствами. Еще меньше оснований ставить знак равенства между социальной группой и людьми, имеющими один социальный статус. Социальная группа является носителем системных качеств, не сводимых к характеристикам индивидов, входящих в ее состав. Эти качества формируются всей общественно-исторической практикой конкретного общества. Они раскрывают место группы в системе отношений в обществе, ее функции в экономике, политике, духовной жизни, а также тенденции развития, ее прошлое и будущее.

Системное качество групп проявляется и в том, что ядро одной группы не переходит в ядро другой группы. На эмпирическом уровне это обнаруживается в формах и интенсивности действий людей, актах реального поведения и общения, характерных для представителей только данной группы. Системные качества группы требуют длительного времени для того, чтобы они были усвоены ее представителями, особенно входящими в ядро группы. Эта длительность не может быть определена априорно, ее можно установить в результате исследования.

Таким образом, реальная группа, в противоположность статистической совокупности людей (номинальной группе), выделенных по какому-то отдельно взятому признаку, есть социальная целостность, характеризующая общностью условий существования, причинно взаимосвязанными сходными формами деятельности в разных сферах жизни, единством интересов, норм, ценностей, черт образа жизни.

Социальная общность — форма существования и социального взаимодействия людей, которая эмпирически и практически фиксируется, по каким-либо устойчивым признакам отличается целостностью и выступает самостоятельным субъектом общественной жизни. Для социальной общности характерны одинаковые черты, условия и

образ жизни, направленность сознания, социальные нормы, ценности и интересы.

Различают две основные разновидности социальных общностей. Первая объединяет групповые общности: классы, слои, социально-демографические, профессиональные общности. В этом значении понятие «социальная общность» в основном тождественно понятию «социальная группа». Вторая разновидность охватывает массовые объединения по интересам: болельщики спортивных команд и т.п.

Существуют также социальные общности, которые имеют типовые признаки образа жизни или этнические признаки. Это устойчивые, исторически сложившиеся общности: семья, род, племя, народность и нация, а также общности людей, являющихся жителями города или провинции, каких-либо организаций.

Социальные общности, как и социальные группы, могут быть реальными и номинальными. Наиболее существенным основанием классификации социальных общностей является выделение базового, системообразующего признака: территориального, этнического, демографического, свободы совести, образованности и т.д. Чем устойчивее социальная общность, тем более важную роль она играет в социальной структуре общества.

Социальный институт как элемент социальной структуры общества имеет иную характеристику. Институт (от лат. *institutum* — установление) — понятие, используемое для обозначения устойчивого комплекса формальных и неформальных объединения людей на основе правил, принципов, норм, установок, регулирующих важные сферы человеческой деятельности. Понятие «социальный институт» отражает достаточно крупные и значимые для общества группировки людей. Так, понятие «право как институт общества» подразумевает не конкретную организацию правоведов, а комплекс норм и взаимодействий, реализующихся в процессе разработки принятия и осуществления на практике юридических норм, правовых законов.

Категория «социальный институт» имеет два основных значения. Первое значение распространяется на все общественные явления, обладающие устойчивыми признаками и функциями, на основе которых один социальный институт отличается от другого социального института, а также от социального процесса. Второе значение данного понятия охватывает только сферу социальной жизни общества. Социальный институт в социальной сфере жизни общества имеет, конечно, общие признаки с социальным институтом в общесоциологическом значении, но сфера его функционирования более конкретна.

Социальный институт можно определить как особо важные и прочно утвердившиеся в обществе устойчивые, самообновляющиеся и упорядоченные социальные взаимодействия, которые противопоставляются случайным, стихийным, ситуативным и неорганизован-

ным связям между людьми, социальными группами и общностями. Социальный институт — достаточно высокоорганизованная социальная система, отличающаяся своей структурой, многообразием, гибкостью и динамичностью функций.

К основным признакам социального института можно отнести:

- длительность и устойчивость существования в обществе;
- высокую значимость данных социальных взаимодействий для общества;
- разграничение полномочий и социальных влияний, задач и функций;
- дифференциацию сфер активности и ответственности между субъектами социального института;
- достаточную слаженность действий его субъектов;
- отлаженный механизм регуляции и контроля за социальными взаимодействиями представителей социального института внутри него и в отношениях с другими институтами.

Социальный институт представляет совокупность социальных статусов и ролей субъектов, нацеленных на осуществление их идеалов, важных целей и задач. Его не всегда можно отождествить с социальной организацией. Часть социальных институтов функционирует как организации, например ветви государственной власти, само государство. Но многие социальные институты специально не создавались. Семья, мораль, право, религия и другие социальные институты возникали и утверждались исторически, в ходе усложнения и дифференциации жизнедеятельности общества. Они не представляют организацию. В отличие от организации как социального института их реформировать чрезвычайно сложно, а чаще всего нецелесообразно. Сама практическая жизнь общества вносит коррективы в их формирование.

Существенное значение в понимании института и его функционирования имеет категория «социальный обмен». Образование и деятельность социальных институтов можно рассматривать как устойчивый обмен между различными индивидами, группами, организациями и сферами внутри общества. Институциональное взаимодействие и обмен происходят между людьми, которые вовсе не рассыпаны в обществе в случайном порядке. Напротив, обмен происходит между людьми, находящимися в различных структурных, политических, экономических, семейных и иных взаимосвязях, которые сами по себе могут быть последствиями прежних процессов институционального обмена.

Институциональный обмен имеет особый характер. Он отличен от индивидуального обмена между людьми, поскольку «очищен» от личностного момента. Анализ механизма социального обмена показывает, что индивид выступает в социальном институте в специфической и ограниченной роли функционера. Например, у учителя

или врача институционализированным «товаром» является их профессиональное мастерство, а личное отношение к тому или иному контрагенту (ученику или больному) здесь не имеет значения. Необходимым условием деятельности института и является выполнение индивидами своих социальных ролей, основанное на осуществлении ожидаемых действий и соблюдении образцов (норм) поведения. Нормы — это одновременно и условия выбора ролевого поведения, и средство его «измерения». Они упорядочивают, регулируют, формализуют взаимодействия индивидов в рамках института.

По мере усложнения общества дифференцируется и умножается система социальных институтов. Институты семьи, образования, охраны здоровья, материального и духовного производства, досуга, обеспечения безопасности членов общества и многие другие образуют необходимые подсистемы, обуславливающие функционирование всего социального организма.

В социальном институте весьма сложным образом переплетаются экономические, политические, правовые, нравственные и иные отношения. Благодаря социальному институту, обеспечивается преемственность в использовании культурных ценностей, передача навыков и норм социального поведения, осуществляется социализация индивидов.

Социальный институт как организация *всегда оформлен*: он упорядочен связями субординации и координации, принципами организации, структурой, плановостью, должностными обязанностями, отчетностью, контролем. Внешний аспект его предстает в соответствующих *системах учреждений*. Социальные институты, возникающие естественным образом, *слабо оформлены*: как правило, лишь частично. Например, право как социальный институт оформлено организационно ветвями государственной власти, а также общественными организациями: ассоциациями адвокатов, судей и т.п. Но сама система правовых отношений, правовые знания и убеждения и другие элементы права как социального института организационно не оформлены и не могут быть таковыми.

Определяющим условием появления института, служит *соответствующая социальная потребность*. Потребности в социальных институтах характеризуются: типичностью, массовостью проявления, устойчивостью во времени и пространстве, вариантноностью деятельности в специфических условиях.

В социальном институте формируются и реализуются виды потребностей в следующем:

- производстве и распределении товаров, услуг и информации, необходимых для жизнедеятельности представителей социального института;
- обеспечении комфортных условий профессиональной деятельности, морального климата и межличностного общения;

- познании и духовном развитии;
- желаемой коммуникации между членами социального института и в обществе;
- демографическом воспроизводстве;
- обучении и воспитании детей;
- контроле за социальными взаимодействиями;
- обеспечении безопасности представителей социального института.

Итак, социальная структура любого общества является достаточно сложной и многообразной. Вместе с тем в ней можно найти главные структурные элементы. Среди них прежде всего выделяются социальные группы, социальные общности и социальные институты.

Основные понятия Социальная структура общества, социальная группа, социальная общность, социальный институт.

6.2. Социальные отношения и социальные взаимодействия

Социальные отношения — связи между людьми, занимающими разное положение в обществе, принимающими неодинаковое участие в его экономической, социально-политической и духовной жизни. Социальные отношения обусловлены образом жизни людей, уровнем и источниками доходов, структурой личного потребления, мерой свободы мысли. Понятие «социальные отношения» имеет два значения. *Первое значение* распространяется на все связи в обществе и тождественно понятию «общественные отношения». *Второе значение* охватывает только те связи, которые функционируют в сфере социальной жизни общества и выражают статусы и роли субъектов общества. При всей условности данного разграничения социальные отношения могут приобретать существенные отличия.

Социальные отношения — одна из форм социальной активности субъектов общества, которая характеризуется длительностью, устойчивостью, системностью и широтой социальных связей. Это межличностные, межгрупповые, межэтнические, межклассовые, межинституциональные и иные отношения. Они носят комплексный характер и не сводимы только к экономическим, политическим, духовным и другим видовым отношениям. Субъекты социальных отношений являются их носителями и выразителями. А социальные отношения отражают многообразные интересы и ценностные ориентации субъектов, их положение (статус) в обществе и социальные роли. Социальные отношения имеют объективное содержание, так как являются элементом социальной практики. Но субъективная сторона социальных отношений выражена ярко и последовательно, может быть определяющей по отношению к их объективному содержанию.

Субъектами социальных отношений являются различные социальные группы, общности и социальные институты, отдельные индивиды. На этой основе формируется определенный способ их совместной жизнедеятельности. Социальные отношения реализуют связи равенства и неравенства социальных субъектов по их положению и роли в общественной жизни.

С одной стороны, социальные отношения — это *активные взаимодействия субъектов друг с другом*, способные принимать характер дружественного сотрудничества или же конфликта на основе совпадения или несовпадения их интересов. Такие взаимоотношения могут принимать форму прямых контактов, либо иметь косвенную форму. Взаимодействие двух и более субъектов косвенно может осуществляться, например, через отношения с государством. Активный, практический характер социальных отношений проявляется в социальном поведении, социальном общении и собственно в деятельности.

С другой стороны, понятием «социальные отношения» характеризуется *взаимное положение субъектов в обществе*. Оно может выражаться соотношением численности социальных субъектов, важной или второстепенной ролью в социальной структуре общества, равноценным положением. Например, социальные отношения молодого, среднего и старшего поколений в обществе характеризуются их статусностью, а также различной степенью участия в воспроизводстве материальных и духовных ценностей. Важным показателем социальных отношений между поколениями выступает численность поколений.

Социальные отношения дифференцируются *по видам деятельности*. Они могут быть экономическими, экологическими, политическими, правовыми, нравственными, образовательно-воспитательными, художественно-эстетическими, научными, свободы совести, информационными, социальной защиты и др. Они также выражают сложные и многообразные связи между социальными субъектами общества. Виды деятельности характеризуют в социальных отношениях направленность интересов конкретных субъектов, наиболее активную форму социальных связей, в результате которых что-то решается, создается, укрепляется или, напротив, дестабилизируется, разрушается.

Для эффективного управления социальными отношениями государственные и иные органы должны иметь необходимую информацию о степени обученности и воспитанности граждан, их потребностях, интересах, ценностных ориентациях, социальных качествах. Развитие социальных отношений осуществляется в тесной связи с изменениями в образе жизни социальных субъектов, определяющими социальный облик и внешнюю активность людей. Таким образом, социальные отношения образуют особую сферу жизни общества, роль которой возрастает, особенно в современных условиях.

Социальные отношения тесно связаны с *социальными действиями* как их ведущим элементом. Понятие «социальное действие» — одно из центральных в обществознании, поскольку оно представляет собой исходную единицу, простейший элемент любого проявления активности человека. Такие социальные процессы, как общественные движения, крупные социальные конфликты, мобильность социальных слоев, состоят из отдельных действий индивидов и групп, связанных между собой в сложнейшие цепи и системы.

Сущность социального действия состоит в том, что это осознанный единичный акт практической активности человека (группы), соотношенный с потребностями и интересами других людей, воздействующий на их поведение, общение и деятельность. Социальное действие отличается от индивидуальных, личных вариантов проявления активности. Например, подражательные действия или действия наедине с собой не являются социальными действиями, так как исходят от индивида и завершаются в его личностной активности, не оказываются взаимосвязанными непосредственно или опосредованно с другими людьми.

Социальные действия *осознаются*, поэтому в них выделяются целерациональные и ценностно-рациональные, а также социально-чувственные аспекты. Определить чувственную или рациональную осознанность активности человека сложно. Но она составляет неотъемлемую черту социального действия. Многие поступки людей бывают также и неосознанными, автоматическими, аффективными. Например, поведение человека в результате приступов гнева, страха, раздражения, когда он действует, не задумываясь о происходящем и результатах. Даже если такие действия направлены на других людей, их также нельзя считать в полной мере социальными. Если индивид действует обдуманно, ставя перед собой цели, соотносит их с целесообразностью и добивается их реализации, изменяет поведение других людей, то такие действия следует считать социальными. Всякому социальному действию предшествуют социальные контакты, но по сравнению с ними социальное действие более сложное явление. Любое социальное действие должно включать в себя:

- действующее лицо;
- потребность в социальной активности;
- цель действия;
- учет сложившейся ситуации;
- целесообразность действия;
- метод действия;
- объект, на который направлено действие;
- результат действия.

Ни один индивид не совершает социальные действия *без учета ситуации*. Ситуация входит в систему социального действия через ориентацию индивида. При этом следует различать оценочную и

мотивационную ориентации индивида на ситуацию. Это означает, что каждый действующий индивид должен оценить свое окружение (других действующих индивидов, условия и средства окружающей среды) и с помощью мотивации внести коррективы в цель и методы совершения социального действия.

Механизм социального действия представляет собой взаимодействие внутренних и внешних элементов проявления активности человека. Модель данного механизма включает ряд моментов.

1. Любое социальное действие начинается с возникновения *потребности* у индивида, которая придает ему определенное направление чувствования и мышления: это могут быть, например, потребности физические, потребности в безопасности, в общении, достижении определенного положения в обществе, самоутверждении и т.д. Потребность осознается, приобретает характер интереса, соотносится индивидом с объектами внешней среды и со своими возможностями, актуализируя конкретные мотивы.

2. Возникшие мотивы придают социальному действию неповторимую индивидуальную окраску и актуализируют интерес. Осознание интереса ведет к появлению у индивида цели в отношении объекта действий. Момент появления цели означает обращение индивида сложившейся ситуации и возможности дальнейшего развития своей активности, которая далее приводит к формированию мотивационной установки, означающей потенциальную готовность к совершению социального действия.

3. Достаточно устойчивое и осмысленное побуждение к активности, называется мотивацией. **Мотивация** — это совокупность внутренних для человека психических свойств, состояний, процессов и явлений, а также внешних условий, обеспечивающих возникновение побуждения к активности и достижению необходимых для индивида целей. Другими словами, мотивация — это сила, инициирующая активность индивида к совершению определенных действий. Внутренним источником мотивации служат потребности и интересы личности. Механизм социального действия содержит, таким образом, моменты формирования потребности, преобразования ее в мотивацию и осуществление самого действия по реализации потребности.

Простое наблюдение показывает, что социальное действие как односторонняя от индивида или социальной группы активность проявляется редко, чаще возникает социальное взаимодействие. Когда кто-нибудь пытается убедить в своей правоте другого, этот другой может активно возражать, соглашаться или проявлять пассивность, но так или иначе он тоже совершает социальные действия. В результате ответных действий возникает содержание взаимной активности.

Под **социальным взаимодействием** понимается система взаимообусловленных социальных действий, связанных повторяющейся

причинной взаимозависимостью, при которой действия одного субъекта становятся причиной и следствием ответных действий других субъектов. Это означает, что каждое социальное действие вызывается предшествующим социальным действием и одновременно является причиной последующих действий.

Большую роль в осуществлении взаимодействий играет *система взаимных ожиданий*. Они могут носить эпизодический и неопределенный характер в случае кратковременного взаимодействия. Но могут быть и устойчивыми при часто повторяющемся или ролевом взаимодействии. В ходе устойчивого взаимодействия взаимные ожидания индивидов постоянно видоизменяются, но они придают взаимодействию достаточно упорядоченный и предсказуемый вид. Такие упорядоченные и устойчивые социальные взаимодействия называют социальными отношениями.

Социальные взаимодействия осуществляются *на различной основе*: экономической, правовой, политической, духовной и т.д. Например, если во взаимодействиях основой является богатство как ценность, то возникают социальные отношения, которые в зависимости от условий обмена ценностями будут считаться отношениями благотворительности, кредита, экономического принуждения, экономической власти, экономического обмана и т.д.

В силу имущественного неравенства, существующего в обществе, ценности распределены среди членов общества неодинаково. В каждой социальной группе, социальном слое или общности существует свое, отличающееся от других, распределение ценностей. Оно обуславливает первоначальный характер взаимодействий, а затем и социальных отношений. На равноправном или неравноправном распределении ценностей строятся отношения власти и подчинения, многие виды экономических отношений, отношения дружбы, любви, партнерства и т.д.

Распределение ценностей в социальной группе называется *ценностным образом* данной группы. Для измерения ценностного образца социальной группы используется распределительный индекс какой-либо ценности среди членов группы. Чем выше этот индекс, тем менее равномерно распределяется данная ценность внутри социальной группы.

Место отдельного индивида или социального субъекта в ценностном образце называется *ценностной позицией*. Личность или группа, имеющие преимущества при распределении ценности, обладают высокой ценностной позицией, а личность или группа, обладающие меньшими ценностями или вообще не имеющие их, имеют низкую ценностную позицию. Ценностные позиции, а стало быть, и ценностные образцы, не остаются неизменными, так как в ходе обмена имеющимися ценностями и взаимодействий, направленных на при-

обретение ценностей, индивиды и социальные группы постоянно перераспределяют ценности между собой.

В своем стремлении к достижению ценностей люди часто вступают в конфликтные взаимодействия, если они считают существующий ценностный образец несправедливым, активно пытаются реализовать собственные ценностные позиции. Но используются также и кооперативные взаимодействия, если ценностный образец их устраивает или надо сообща выступать против других личностей или групп. Взаимодействия могут осуществляться и в форме уступок, если ценностный образец считается односторонне несправедливым.

Активность индивидов в социальном взаимодействии определяется двумя показателями: *ценностными ожиданиями* — показателем, характеризующим удовлетворенность ценностным образцом; *ценностными требованиями*, если ценностный образец не удовлетворяет субъекта. Бывает, что индивид или группа имеют высокие ценностные ожидания, но не предпринимают активных действий для занятия более высоких социальных позиций. Сочетание ценностных ожиданий с повышенными ценностными требованиями приводит к активному взаимодействию, направленному на перераспределение ценностей. Реальная возможность в достижении той или иной ценностной позиции называется *ценностным потенциалом*.

Следовательно, социальные отношения возникают из взаимодействий, направленных на достижение разного рода ценностей. Анализ человеческих ценностей позволяет условно разделить их на две основные группы: ценности благосостояния и прочие ценности. Под ценностями благосостояния понимаются те, которые являются необходимыми для поддержания физической и духовной жизнедеятельности индивидов. В эту группу ценностей входят прежде всего питание, жилище, комфортность быта, здоровье, материальная обеспеченность, квалификация, обученность, воспитанность и другие.

Прочие ценности них характеризуют жизнедеятельность людей в обществе (среди других), а также отношения с природой. Наиболее значимыми из них считаются государственная власть, правовые и моральные ценности. Власть является наиболее универсальной ценностью, так как обладание ею дает возможность приобретать многие другие ценности. Уважение к личности — не менее значимая ценность. Она включает статус, престиж, славу, репутацию, другие важные характеристики человека. Стремление к уважению по праву считается одной из основных человеческих мотиваций. Моральные ценности включают в себя доброту, великодушие, добродетель, справедливость и другие моральные качества.

Характеристики социальных ценностей, являются ключом к пониманию основных видов социальных отношений. Такие отношения образуются в результате повторяющихся взаимодействий, когда, с одной стороны, наблюдается потребность в приобретении ценно-

стей или контроле над ними, а с другой имеются ресурсы желаемых ценностей. Известен, например, случай, когда Александр Македонский, обладавший властью, богатством и престижем, предложил воспользоваться этими ценностями философу Диогену Синопскому, который жил в глиняной бочке на окраине Афин. Царь попросил философа назвать желание, которое он немедленно выполнит. Но Диоген не имел потребностей в предложенных ценностях и выразил единственное желание: чтобы царь отошел и не загораживал ему солнца. Отношения почтения и благодарности, на которые рассчитывал Македонский, не возникли. Диоген остался независимым в своем понимании ценностей, как, впрочем, и царь.

Таким образом, содержание и смысл социальных отношений зависят от того, как соединяются во взаимодействиях потребности, мотивации ценности, владение ценностями. Поскольку взаимодействие между индивидами зависит от многочисленных факторов внешней среды, то появление данных отношений носит во многом вероятностный характер. Вместе с тем социальная практика подчиняется многим закономерностям, имеет устойчивые существенные признаки. Поэтому социальные отношения предсказуемы, их можно планировать, управлять ими.

Основные понятия Социальные отношения, социальное действие, механизм социального действия, социальное взаимодействие, ценности социального взаимодействия.

6.3. Малые социальные группы

Судьбы цивилизации, мирового сообщества, сравнительный анализ обществ, характеризуют мегамир социальной структуры общества. Описание истории одной страны, анализ ее социальной структуры или взаимодействия больших социальных групп, раскрывает макромир структуры общества.

Но существует еще один уровень структуры общества, без познания которого его социальная картина останется неполной. Это микромир социальной структуры общества, основу которого составляют малые социальные группы и межличностные отношения.

Малой социальной группой называют небольшое число людей, которые лично хорошо знают друг друга и постоянно взаимодействуют между собой, например спортивная команда, школьный класс, семья, студенческая группа, производственная бригада. Ее называют еще первичной, контактной, неформальной. Термин «малая группа» более распространен, чем «первичная группа». Известны следующие определения малой группы:

- она представляет собой некоторое число лиц, взаимодействующих между собой без посредников в течение определенного времени;

- малой группой называется совокупность людей, которые постоянно взаимодействуют друг с другом, осознают свою принадлежность к данной совокупности и признаются членами данной группы с точки зрения других людей;
- малая группа это некоторое число людей, активно взаимодействующих между собой в течение более чем одной встречи, так что каждый получает определенное представление обо всех остальных, достаточное, чтобы различать каждого персонально, реагировать на него либо во время встречи, либо позже, вспомнив его.

Чаще всего указываются следующие *признаки* малой группы:

1. Ограниченное число членов группы. Верхний предел составляет 20 человек, нижний — 2. Если группа превышает «критическую массу», то распадается на подгруппы, группировки, фракции. Согласно статистическим расчетам, большинство малых групп включает не более 7 человек.

2. Стабильность состава. Малая группа в отличие от большой держится на индивидуальной неповторимости и незаменимости участников.

3. Внутренняя структура включает систему неформальных ролей и статусов, механизм самоутверждения индивида и социального контроля, санкции, нормы и правила поведения, которые часто устанавливаются самой группой или ее лидером.

4. Чем меньше по размерам группа, тем интенсивнее в ней взаимодействие. Чем крупнее группа, тем чаще отношения теряют личностный характер, формализуются и перестают удовлетворять членов группы. В группе из 5 человек ее члены получают больше личного удовлетворения, чем в группе из 10 человек.

5. Размеры группы зависят от характера социальной активности ее представителей и направленности самой группы. Финансовые комитеты крупных банков, отвечающие за конкретные действия, обычно состоят из 6—7 человек, а парламентские комитеты, занятые теоретическим обсуждением вопросов, включают 14—15 человек.

6. Принадлежность к группе побуждается надеждой найти в ней удовлетворение личных запросов, осуществить самоутверждение. Малая группа, в отличие от большой, удовлетворяет наибольшее число непосредственных и жизненно важных индивидуальных потребностей человека в общении и поведении. Если размер удовлетворения, получаемый в группе, падает ниже желаемого уровня, индивид покидает ее.

7. Взаимодействие в группе лишь тогда устойчивое, когда оно сопровождается взаимным подкреплением участвующих в нем людей. Чем значительнее чей-то индивидуальный вклад в успех группы, тем сильнее он стимулирует других поступать так же. Если один перестает вносить необходимый вклад в удовлетворение потребностей других, то он устраняется из группы.

8. Группа предоставляет каждому максимум доступных преимуществ, поскольку являет собой объединение равно полезных или интересных друг другу индивидов. Каждый из них получает от пребывания в данной группе больше пользы, чем в любой другой, хотя эта польза может иметь негативное содержание и направленность.

Малая группа принимает множество форм. Однако исходных всего две — диада и триада. Их можно назвать простейшими «молекулами» малой группы, которые, подобно генетическому коду, задают другие ее свойства и признаки.

Диада состоит из двух человек, у которых формируются устойчивые межличностные отношения, основанные, прежде всего, на чувствах друг к другу, любви к кому-либо или чему-либо, ненависти, доброжелательности, достоинства, типа темперамента, достоинства. Два человека могут объединиться, посмотрев фильм и обсудив его, или оказавшись рядом за столом на учебной лекции. Объединяют людей взаимные симпатии, общие интересы, принятые ими эмоциональные проявления, реплики, манера разговора, стиль одежды и т.д.

Исходный принцип межличностных отношений в диаде — эквивалентность обмена и взаимность. В больших социальных группах подобный принцип может и не быть явным. Руководитель, например, часто требует от подчиненного больше, чем дает взамен. Диада — сфера субъективных пристрастий, где социальное начало только еще зарождается

Триада — активное взаимодействие трех человек. Когда в конфликте двое выступают против одного, то последний сталкивается уже с мнением большинства. Он рассуждает так: один может ошибиться в оценке моих поступков, но двое — вряд ли. Или: я прав, но один. Их двое, значит, следует уступить. Или: они правы, но я не хочу уступать. Могут быть и другие рассуждения, но из разных вариантов выбирается один.

Так же и в обществе: когда на недостатки индивида указывает один, его мнение можно оценить как взгляд недоброжелателя, незнающего человека или завистника. Один способен ошибаться. Но когда об одном недостатке говорят многие, к их мнению необходимо прислушаться.

Сложилось важное положение человеческих отношений: мнение большинства с максимальной вероятностью воспринимается как достоверное, хотя могут быть и исключения. Мнение одного или меньшинства в одинаковой мере может восприниматься как истина, заблуждение или как ложь. С мнением большинства трудно бороться в одиночку или находясь в меньшинстве, так как большинство часто насаждает свое мнение, которое может оказаться вовсе не лучшим или даже ошибочным. Данную ситуацию косвенно выражает пословица: «один в поле не воин».

Между диадой и триадой существует важное различие. В диаде мнение одного может считаться и ложным, и истинным в равной ме-

ре. Позиция оценивающего бывает открытой, но чаще — закрытой. Только в триаде впервые появляется численное большинство. И хотя оно состоит всего из двух человек, но оно оказывается существенным. В триаде зарождается феномен соперничества, а вместе с ним по-настоящему рождается социальное отношение, действенное начало.

Диада — это *непрочное объединение*. Сильные взаимные чувства и привязанность могут быстро переходить в свою противоположность. Триада *более стабильна*. В ней меньше интимности и эмоций, но рельефнее социальность, лучше развито «разделение труда». Более сложное «разделение труда» придает независимость индивидам. Двое могут объединяться против одного в решении вопроса, но меняют группировку при решении других. В триаде социальные роли становятся непостоянными, если отсутствует лидер. Но чаще эти роли распределяются и стабилизируются, в результате чего появляется лидер группы.

Структура малой группы такова: лидер и остальные члены группы, среди которых могут быть как активные, так и пассивные.

Лидером именуют представителя члена группы, пользующегося наибольшими симпатиями. За ним признается инициатива принимать решения в важных ситуациях. Он приобретает авторитет и власть в группе, которыми может распорядиться по-разному. Лидера не назначают, он выдвигается благодаря признанию группы

Аутсайдер — лицо в социальной группе с наименьшим авторитетом. Он не участвует или не желает участвовать в принятии решений, либо привлекается к участию наименьшее число раз. С мнением аутсайдера считаются мало.

Если лидер в малой группе, как правило, один, то аутсайдеров может быть несколько. Когда появляется несколько лидеров, группа распадается на подгруппы. Их называют кликами, хотя термин и не всегда употребляется. В группе может быть несколько авторитетных лиц. На них опирается лидер, предлагая или навязывая группе свои решения. Они формируют мнение группы и составляют ее ядро.

Лидер фокусирует групповые процессы. Члены группы в процессе обучения или самопроизвольно делегируют ему право принимать решения в интересах всей группы. И делают это добровольно. Возникает лидерство как отношения руководства и подчинения в пределах малой группы. Типичная для лидера манера поведения и общения система приемов воздействия на других и контроля над ними называется стилем лидерства.

Существует три основных стиля лидерства в малой социальной группе:

- *авторитарный* — жесткие приемы воздействия, пресечение инициативы других, единоличные решения, детальный и постоянный контроль за активностью членов группы;
- *демократический* — мягкие приемы, поощрение инициативы, общительность, совместное обсуждение вопросов и принятие решений, общий контроль;

- *попустительский* — номинальное лидерство, лидерство «по инерции», отстранение от реального руководства, невмешательство в действия подопечных, анархия в группе.

Авторитарный стиль эффективен на простых работах и при низкой квалификации подчиненных. У демократического стиля больше возможностей. Лидерство как попустительство является временным, стихийно-периодическим. Таким образом, малая социальная группа является исходной в социальной структуре общества.

Основные понятия Малая социальная группа, признаки малой социальной группы, диада, триада, структура малой социальной группы.

6.4. Социальная стратификация

Термин «социальная стратификация» (от лат. *stratum* — слой, *facere* — делать) означает расслоение. В современном понимании страта — социальный слой.

Стратификация — это разделение совокупности людей на слои в иерархическом ранге на основе таких критериев, как социальный престиж, профессия, доход, образование, участие во властных отношениях. Она находит выражение в существовании высших, средних и низших слоев. Основа социальной стратификации состоит в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанностей, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества.

Общество и любая значительная социальная общность всегда стратифицированы. Конкретные формы социальной стратификации разнообразны и многочисленны, тем не менее все их многообразие можно свести к трем основным: экономической, политической и профессиональной стратификации. Как правило, они тесно переплетены. Люди, принадлежащие к какому-то слою в каком-то одном отношении, обычно принадлежат к другому слою и по иным показателям. Например, представители олигархического экономического слоя одновременно относятся к политическим и профессиональным слоям. Неимущие могут быть лишены гражданских прав и находятся в низших слоях профессиональной иерархии. Вместе с тем различные слои каждой из страт не полностью совпадают друг с другом. Проанализируем основные формы социальной стратификации.

1. *Экономическая стратификация* основана на имущественном неравенстве членов общества, социальных групп, распределенных в иерархическом порядке. Говоря об экономическом статусе слоя, следует выделить два основных типа отклонений. Первый относится к общему экономическому падению или подъему слоя, второй — к росту или сокращению экономической стратификации внутри самого слоя. Первое явление выражается в экономическом обога-

щении или обеднении социальных слоев в целом, второе — в изменении экономического профиля или в увеличении высоты экономической пирамиды социального слоя.

Социальный слой можно определить, например, по уровням дохода на одного человека в год. Как исходные можно взять следующие основания:

- благосостояние и доходы различных обществ существенно меняются от одной страны к другой, от одной группы к другой;
- средний уровень благосостояния и доходы в одном и том же обществе не постоянны;
- в истории семьи, нации или любой другой группы не существует устойчивой тенденции ни к обогащению, ни к обнищанию.

Эти известные тенденции фиксированы только для конкретного периода времени. В течение длительных периодов они могут действовать в иных направлениях. Существуют циклы, в которых усиление экономического неравенства сменяется его ослаблением. При стабильных социальных условиях экономический баланс общества колеблется в определенных пределах. Его форма относительно постоянна. Но при чрезвычайных обстоятельствах эти пределы могут быть нарушены, и профиль экономической стратификации может стать или очень «плоским», когда доходы относительно выравнены или очень рельефным, когда сохраняется контрастность высоких, средних и низких доходов. В обоих случаях такое положение кратковременно: оно меняется с процессом экономического роста или спада. Если экономическое неравенство становится слишком значительным и достигает точки перенапряжения, то верхушка общества будет разрушена или низвергнута.

Таким образом, в любом обществе происходит постоянное взаимодействие между силами стратификации и силами выравнивания. В результате социальная структура общества меняется. Выравнивание имущественных слоев осуществляется большей частью стихийно.

2. Политическая стратификация представляет иерархическое расслоение населения по признаку участия в политической жизни. На политическую стратификацию наиболее заметное влияние оказывают два фактора:

- размер политической организации;
- однородность или разнородность населения.

Их взаимодействие приводит к различным состояниям стратификации.

Первое: при общих равных условиях, когда увеличивается число членов политической организации, политическое расслоение также возрастает. Если же ее размеры уменьшаются, уменьшается и стратификация.

Второе: когда возрастает разнородность членов организации, стратификация также увеличивается, и наоборот.

Третье: когда оба указанных фактора действуют в одном направлении, то расслоение населения еще больше увеличивается. Если факторы разнонаправлены, они «сдерживают» стратификацию.

Четвертое: когда значение одного или обоих факторов внезапно возрастает, как, например, в случае военного завоевания или другого обязательного увеличения политической организации, а также при добровольном объединении нескольких прежде независимых политических организаций, политическая стратификация существенно усиливается.

Пятое: при возрастании значения одного из факторов и уменьшении значения другого они сдерживают влияние друг друга на отклонения политической стратификации.

Исследования политической стратификации многих стран позволили сделать следующие выводы:

- в процессе стратификации нет постоянной тенденции перехода общества от монархии к республике, от самодержавия к демократии, от правления меньшинства к правлению большинства, от отсутствия правительственного вмешательства в жизнь общества ко всестороннему государственному контролю;
- среди множества общественных сил, способствующих политической стратификации, основную роль играет увеличение числа элементов политической организации общества и разнородность состава населения;
- профиль политической стратификации подвижнее, он колеблется в более широких пределах, чаще и импульсивнее, чем профиль экономической стратификации;
- в любом обществе постоянно идет борьба между силами политического выравнивания и силами стратификации, причем с переменным успехом: когда колебание профиля в одном направлении становится слишком сильным и резким, то противоположные силы разными способами увеличивают свое давление и приводят профиль стратификации к относительному равновесию.

3. *Профессиональная стратификация* проявляется в двух формах: в форме иерархии основных профессиональных групп (межпрофессиональная стратификация) и в форме стратификации внутри каждой профессиональной группы (внутрипрофессиональная стратификация).

Показателями *межпрофессиональной стратификации* являются:

- важность профессии для выживания и функционирования группы, социальный статус профессии;
- уровень интеллекта, необходимый для успешного выполнения профессиональной деятельности.

Социально значимыми признаются прежде всего профессии, которые связаны с функциями организации и контроля самих профессиональных групп. Плохое поведение солдата или недобросове-

стность работника фирма не окажут существенного влияния на других, но общий негативный статус группы в обществе, к которым принадлежат данные индивиды, существенно влияет на всю армию или сотрудников фирмы, действия которой контролируются.

Для успешного выполнения функций организации и контроля требуется более высокий уровень интеллекта, чем для физической работы рутинного характера. Интеллектуальный труд в тенденции лучше оплачивается. В любом обществе более профессиональной считается деятельность по осуществлению функций организации и контроля и интеллектуальная деятельность. Эти группы в межпрофессиональной стратификации имеют более высокий ранг.

Однако из данного общего правила есть исключения:

1) возможность наложения более высоких уровней низшего профессионального слоя на низшие уровни следующего, но более высокого профессионального слоя;

2) резкое нарушение сложившегося соотношения слоев — такие периоды обычно ведут к перевороту, если слой после него не исчезнет вовсе, прежнее соотношение быстро восстанавливается;

3) конкретное содержание профессий в зависимости от того или иного общего положения может существенно меняться.

Внутрипрофессиональная стратификация отражает положение о том, что представители каждого профессионального слоя подразделяются по крайней мере на три основные группы. Первая группа — предприниматели или хозяева, экономически независимые в своей деятельности, которая заключается в организации и контроле своего «дела» и своих служащих. Вторая группа — служащие высшей категории: директора, менеджеры, главные инженеры, члены совета директоров корпораций и т.д. Все они не владельцы «дела», над ними стоит хозяин. Но они продают свой труд и получают за это заработную плату. Данные категории профессионалов играют важную роль в организации «ведения дела». Их профессиональная функция заключается не в физическом, а в интеллектуальном труде. Третья группа — наемные рабочие, которые, как и служащие высокого ранга, продают свой труд, но дешевле. Будучи в основном работниками физического труда, они зависимы в своей деятельности от покупателя рабочей силы. Каждая из трех групп (слоев меньшего объема), в свою очередь, подразделяется на множество подгрупп. Внутрипрофессиональные слои могут иметь различные названия, но они существуют во всех обществах.

Значение теории социальной стратификации для понимания логики и сущности общественной жизнедеятельности исключительно велико как в теоретическом, так и в практическом отношении.

Во-первых, она позволяет конкретно охарактеризовать социальную структуру любого общества, выявить тенденции ее изменений; определить социальный статус объекта, соотнести его ролевые функции с другими субъектами.

Во-вторых, знание социальной стратификации и руководство ею в практической деятельности помогает государству и другим институтам общества разрабатывать целевые социальные программы и эффективно проводить их в жизнь.

Основные понятия Социальная стратификация, виды социальной стратификации, экономическая стратификация, политическая стратификация, профессиональная стратификация, виды профессиональной стратификации.

6.5. Социальная мобильность

Непосредственно с теорией социальной стратификации связана концепция социальной мобильности. Под *социальной мобильностью* понимается любой переход индивида или социальной группы из одной страты в другую. Социальная мобильность может быть индивидуальной или групповой.

Индивидуальная мобильность представляет собой изменение положения индивида в стратификационной системе. Такие изменения могут происходить в трех основных формах:

- 1) вертикальной и горизонтальной мобильности;
- 2) реорганизации социальной структуры;
- 3) введения новой системы стратификации.

Вертикальной мобильностью называется изменение социального положения индивида, которое сопровождается повышением или понижением его социального статуса. Переход индивида к более высокому социальному положению называется восходящей социальной мобильностью, а противоположный переход — нисходящей. Пример восходящей социальной мобильности: молодой рабочий, окончив высшее учебное заведение, получив специальность инженера, назначен начальником цеха. Пример нисходящей социальной мобильности: руководитель фирмы переходит на уровень служащего.

Горизонтальная мобильность — это переход индивида из одного слоя в другой, который не приводит к повышению или понижению его социального статуса. Например, старший научный сотрудник перешел на ту же должность из одного научно-исследовательского института в другой.

Реорганизация социальной структуры общества создает новые возможности для социальной мобильности. Так, в развитых индустриальных обществах идет перераспределение рабочей силы между сферами производства и услуг в пользу последней.

Новая система стратификации также создает условия для процесса социальной мобильности. Как правило, она формируется в результате качественных преобразований в обществе. В результате одни социальные слои исчезают, другие нарождаются. Например, в

России после Октябрьской революции исчезли помещики, родилось колхозное крестьянство, а сегодня возникает новый слой — фермеры.

Групповая мобильность более полно раскрывает динамику социальной стратификации. В любом обществе одновременно существуют индивидуальная и групповая мобильность. Возможности продвижения вверх или вниз, а также «по горизонтали» обусловлены тем, какое значение придается предписанному и достигнутому статусам.

Предписанный (приписанный) статус — генетически унаследованный. Он связан с происхождением, национальностью, местом рождения и т.д. Например, статус индивида — дворянин, русский, житель столицы.

Достигнутый статус определяется тем, чего достиг индивид в процессе своей жизни: окончил университет, стал специалистом в какой-то области.

Когда в обществе придается главное значение предписываемому статусу, проявляется тенденция к групповой мобильности. Примером является кастовая система в Индии. Исторически сложилось так, что в Индии каждый человек с момента рождения принадлежит к определенной касте и, как правило, остается в ней до конца жизни. Принадлежность к касте определяет выбор работы, вступление в брак, особенности ритуалов и т.д.

В ряде случаев предписываемый статус, обусловленный такими факторами, как раса, пол, возраст, препятствует индивидуальной мобильности членов общества из-за дискриминации по указанным признакам. Поэтому некоторые слои упорно стремятся к групповой мобильности. Она должна компенсировать ситуацию, в которой предписываемый статус членов группы не позволяет оценить их личные достижения. Это находит выражение в различных движениях против дискриминации. Например, в США — движение за равные права белых и черных (негров).

Таким образом, групповая мобильность предполагает изменение положения социальной группы в системе стратификации.

В обществах, где большое значение придается достигаемому статусу, преобладает тенденция индивидуальной мобильности. Эти общества называются обществами «равных возможностей». Правоммерно подчеркнуть, что концепция социальной мобильности позволяет определить степень «открытости» и «закрытости» социальных групп и обществ в целом.

Таким образом, общество как социальная система имеет сложную структуру, состоящую из устойчивых элементов. Социальная структура выполняет функции каркаса общества. Люди действуют в этой структуре, приобретая определенный социальный статус и исполняя конкретные социальные роли. Принадлежность индивидов к тем или иным социальным слоям (стратам) общества объясняется

их неодинаковым социальным статусом и разными социальными ролями.

Теория, анализирующая социальное неравенство, деление общества на социальные слои (страты) и динамику слоев, называется социальной стратификацией. С этой теорией связана концепция социальной мобильности, означающая перемещение людей из одних социальных слоев в другие. Социальная мобильность может быть индивидуальной и групповой. Первая характеризует изменение социального положения индивида в системе стратификации, а вторая — изменение положения социальной группы.

Основные понятия Социальная мобильность, индивидуальная социальная мобильность, вертикальная индивидуальная мобильность, горизонтальная индивидуальная мобильность, групповая мобильность.

6.6. Социальные статусы и социальные роли

Одним из признаков социальной организации является то, что структурно она может быть представлена совокупностью социальных статусов и социальных ролей. Если статус указывает на положение субъекта в обществе, признание его заслуг и возможностей, то роли раскрывают или формирование данного статуса, или его последующую реализацию. Социальные роли характеризуют сложную динамику проявления статуса.

Все социальные статусы и роли можно подразделить на два основных типа: те, которые предписываются индивиду обществом или группой независимо от его способностей и усилий, и те, которые личность достигает или устанавливает своими собственными усилиями.

1. *Предписанные статусы и роли.* Они предназначены для более упорядоченного функционирования общества, его физических субъектов и институтов. Ежедневно люди исполняют огромное число установлений и обязанностей, строго обозначенных внутригрупповыми, межгрупповыми и в целом общественными отношениями. Простейший путь достижения согласованного исполнения обязанностей — деление всех видов деятельности на множество предписанных ролей и обучение каждой личности с момента ее рождения заранее определенному набору ролей. Его осуществление не должно ограничивать свободу личности. После первого ролевого обучения, которое начинается в раннем детстве, предписанные роли должны назначаться в соответствии с некоторыми критериями, известными как «путь достижения успеха». Пол и возраст универсально используются в обществе как основа для ролевого предписания. Раса, на-

циональность, классовая и религиозная принадлежности также используются во многих обществах в качестве основы для предписанных ролей.

Хотя ролевое обучение бывает чаще всего бессознательным, оно не теряет своей реальности. По мере взросления детей и вступления их в новые виды отношений и сферы жизни общества возникают многие новые роли и статусы. Важными из них становятся те, которые связаны с удовлетворением потребностей и интересов личности, устройением своей жизни, а также те, которые характеризуют утверждение индивида в обществе, в системе отношений.

Часто возникает противоречие между данными ориентациями: какой отдать предпочтение или их как-либо совместить, уравновесить. Если побеждают роли и статусы, нацеленные на личность и ее личную жизнь, формируется *эгоцентристская ролевая ориентация*. При условии утверждения ролей и статусов общественного или группового характера реальной становится *альтруистическая ролевая ориентация*. Более приемлемой, но труднее достигаемой является ориентация сбалансированного утверждения эгоистически-личностной (индивидуалистической) и альтруистической (общественно-груп-повой) позиций. Они основаны прежде всего на предписанных, исторически возникших и подтвержденных жизнью многих поколений статусах и ролях.

Для любого общества не менее важно предписывание статусов и ролей в соответствии с возрастом. Приспособление индивидов к постоянно меняющимся возрасту и возрастным статусам — постоянно актуальная проблема. Едва ребенок начинает справляться со смущением и комплексами юности, как он уже стоит на пороге зрелости. Человек только начинает устойчиво проявлять мудрость и опытность, как приходит старость. Каждый возрастной период связан с благоприятными возможностями и неблагоприятными факторами для проявления способностей человека, предписывает новые статусы и требования обучения новым ролям.

В российском обществе особенно заметна неудачная социализация при подготовке к юности и старости. Не сложилось пока понимание четко дифференцированных возрастных статусов, за исключением совершеннолетия, которое определено в 18 лет. Большинство родителей не могут определить, насколько зрелым можно считать сына или дочь. На этой основе часто возникают не только семейные, но и внесемейные конфликты и трагедии. Но и сам молодой человек пребывает в неопределенности относительно сферы приложения своих усилий, выбора пути достижения успеха в жизни, политических взглядов, круга друзей и т.д. Неудивительно, что молодые люди нередко проявляют или высокую, но нерезультативную активность, или пасуют перед трудным выбором, предпочитая оставаться зависимым от родителей или других родственников, что характерно для более раннего возраста.

Мудрость и старость старшего поколения во всех традиционных обществах морально уважаема и почитаема в первую очередь потому, что она базируется на важных традициях и обычаях. В современных развитых обществах, где традиции не играют уже значительной роли, старость уважается больше на основе права: социальной поддержкой государства по медицинскому обслуживанию, пенсионному обеспечению, патронажем социальных помощников. Но быстро изменяющееся индустриальное общество редко рассматривает пожилых людей как источник мудрого руководства. Предписанной ролью таких людей стал уход от дел по мере ослабления их физических сил, а основной функцией становится поддержание собственного существования. Подобная тенденция существует, но применительно к каждому отдельному человеку она проявляется по-разному.

Пол и возраст — два важных основания из многих предписанных статусов. Другие подобные статусы включают роли, которые могут успешно выполняться только тогда, когда каждый из индивидов социализируется в соответствии с предписаниями, установленными в обществе относительно этих статусов.

2. Достигнутые статусы и роли. Социальная позиция, которая закрепляется через индивидуальный выбор и конкуренцию, определяется как достигаемый статус. Если личность имеет некоторое количество предписанных статусов, которые назначаются ей в группе или обществе без учета ее индивидуальных способностей или предпочтений, то достигаемые статусы закрепляются с учетом способностей данной личности, результатов ее социальной активности, а также складывающихся ситуаций.

Достигаемые статусы не даются от рождения, они могут только приобретаться. Быть мужчиной — предписываемый статус, зависящий от рождения, но быть мужем — достигаемый статус, который не вытекает автоматически из факта рождения мужчины, а зависит от мужского поведения, общения и деятельности. Становление достигаемого статуса осуществляется через осуществление качеств субъекта, это выбор жизненных ориентаций или характер активности.

В традиционных обществах чаще всего основными являются предписанные статусы. Занятие кем-то определенного социального положения во многом зависит от рождения. Мужчина, например, с рождения готовится быть охотником, земледельцем или воином, а женщина — хозяйкой в доме, хранительницей очага. В современных индустриальных обществах установлено значительно большее многообразие в проявлении способностей личности, ее прав и свобод, в достижении того или иного статуса. Это во многом объясняется тем, что для успешного функционирования общества сегодня необходима весьма значительная мобильность трудовых ресурсов. Осуществляется четко выраженная ориентация на то, сколько работников нужно обществу. Усиливается индивидуальный подход к

личностным качествам индивидов, к формированию необходимых для общества статусов и ролей. Контроль общества за справедливостью при определении статусов дает выигрыш в гибкости той социальной системе, которая предоставляет возможность занимать значимое положение людям, проявляющим для этого наибольший талант. Возрастает конкурентоспособность людей, повышается их активность в приобретении значимых статусов и ролей. Но данный процесс выражается также в увеличении числа «лишних» людей, не удовлетворенных существующим положением или вытесненных конкурентами на «обочину жизни».

Достигнутый индивидом статус требует от него осуществлять выбор не только сферы приложения труда, но и друзей, организаций, места обучения и места проживания. Такие действия приводят к тому, что индивид приобретает статусы, которые не были определены заранее его родителями или кем-то другим.

Предписанные и достигаемые статусы принципиально различны, но *взаимодействуют и взаимодополняются*. Например, мужчине значительно легче достичь статуса президента или главы фирмы, чем женщине. Можно утверждать о разных возможностях достижения высоких статусов сыном крупного руководителя, с одной стороны, и сыном крестьянина — с другой. Основное социальное положение субъекта в обществе является частично предписанным, а частично достигаемым с помощью способностей и устремлений самого субъекта. Во многих отношениях граница между предписанными и достигаемыми статусами условна, но концептуальное их разделение необходимо для изучения и управления.

Идеал общества для достигаемых статусов — стремление к тому, чтобы люди занимали социальное положение в соответствии со своими способностями. Это не только дает возможность проявляться высоким талантам, но и исключает возможность оправдывать недостатки. В обществе, где большинство статусов предписываются, ожидания индивида улучшить свое положение значительно слабее. Те, у кого низкий доход или невысокий престиж, не осознают своей вины в том, что они имеют такой статус. Каждый из них считает свои роли и свой статус социально определенными и правильными, а сложившееся положение дел справедливым.

Статусы и роли реализуются в поведении, общении и деятельности. Роль является потенциальным поведением, ожидаемым от индивида, имеющего определенный статус. *Ролевое поведение* — фактическое поведение того, кто выполняет роль. Оно отличается от ожидаемого во многих отношениях: в интерпретации роли, в личностных характеристиках, изменяющих правила и образцы поведения, в отношении к данной роли, в возможных конфликтах с другими ролями. Все это приводит к тому, что не бывает двух индивидов, выполняющих одну роль совершенно одинаково. Все солдаты храбры, но

по-разному, все священники религиозны, но их религиозность неодинакова. Разнообразие ролевого поведения может быть значительно уменьшено при структурировании поведения и управлении им.

Ролевое поведение может быть стихийным, либо осознаваемым и контролируемым. Но чаще оно глубоко осмысливается в ответственных ситуациях и действиях. При осмысливаемом поведении человек постоянно анализирует собственные усилия, способности и желательные результаты поведения. Существует, например, концепция драматического ролевого представления, которая заключается в использовании сознательных усилий к исполнению роли так, чтобы создать желаемое впечатление у других. Концепция ориентирует во многом на фальшивое показное исполнение ролей, на то, чтобы скрыть несоответствие между сложившимися требованиями к исполнению роли и неспособностью носителя этой роли эффективно ее реализовать. Можно подчеркнуть, что драматическое ролевое представление характерно для рекламы, для сферы сервиса, деятельности средств массовой информации.

Поведение человека есть прежде всего демонстрация им своих качеств самому себе. В этом состоит глубинная сущность и природа поведением или нет. Часто индивиду не важно, наблюдает кто-либо за его поведением или нет. Он ведет себя в соответствии со своим реальным качеством для себя. Но социальный смысл поведения связывает его с общественными предписаниями, требованиями и оценками. Поэтому поведение регулируется путем согласования активности не только с личной культурой, ролевыми требованиями, но и с ожиданиями социального окружения.

Поведение человека и социальной группы в обществе во многом детерминировано и определяется внутренними ценностными установками и мотивами. Поэтому оно труднее поддается социальной регуляции по сравнению с общением и деятельностью. Статусы и социальные роли выступают наиболее эффективными регуляторами поведения со стороны общества. Их изучение и использование — ведущее направление в упорядочивании поведения субъектов. Ролевое поведение выступает сферой объединения индивидуально-внутренних мотиваций с общественными установлениями.

Основные понятия Социальный статус, социальная роль, предписанные статусы и роли, достигаемые статусы и роли, ролевое поведение.

6.7. Социальный престиж и социальный авторитет

Престиж (франц. *prestige* — обаяние, очарование, лат. *praestigium* — иллюзия, обман чувств) сегодня определяется как значимость и привлекательность, приписываемые в общественном сознании раз-

личным сторонам деятельности людей: социальному положению, профессии, конкретным действиям, психологическим качествам и физическим достоинствам, различным благам и услугам, а также социальным группам, институтам и организациям.

Объективной основой признания за носителями социального престижа значимости или привлекательности является их реальный вклад в удовлетворение той или иной общественной потребности. Однако оценка этого вклада в общественном сознании опосредуется социально-психологическими факторами. Ее адекватность зачастую оказывается сомнительной и спорной. Последнее обстоятельство усиливается фактом манипулирования общественным сознанием со стороны различных общественно-политических сил и государства. Реклама и пропаганда в современных обществах в значительной степени основаны на придании престижа определенным позициям, предметам, услугам, вкусам и верованиям, которым они не обладают. Средства массовой информации, как правило, сосредоточены в руках частных собственников. Они способствуют формированию такого престижа, который им важен и необходим.

Исходным носителем престижа выступает *индивид*. Фактор престижа играет в его жизни немаловажную роль, достигается различными путями и средствами. Стремясь к престижу, человек может копировать манеры речи, мимику, жесты, прическу, одежду и прочее у других людей. Замечено также, что физические недостатки (низкий рост, некрасивое лицо, непропорциональное телосложение и т.п.) и пренебрежительное отношение к ним со стороны окружающих зачастую также стимулируют стремление человека к престижу. В этом смысле можно рассматривать других людей и их мнение как факторы, активизирующие индивидов к достижению престижа. Он обеспечивает самоутверждение личности — самоуважение и гарантированное ее уважение со стороны других людей.

Феномен социального престижа сопровождает людей в течение всей жизни, даже если человек об этом мало задумывается. Уже само семейное происхождение объективно «авансирует» ребенку его значимость и привлекательность в качестве отраженного статуса его семьи, места рождения, принадлежности к определенной нации и государству. Окружающие люди и официальные лица, определяя свое отношение к человеку, учитывают этот социальный статус, заслуги родителей и прародителей. Играет роль и то, где человек родился — в столице или в провинции, принадлежит ли он к титульной нации или национальному меньшинству в своей стране. При международных контактах личность как гражданина аттестует и авторитет государства.

Но в основном престиж человека формируется и утверждается личными усилиями, проявлением индивидуальных способностей. Прижизненный престиж человеку будет гарантировать, например,

диплом «с отличием» об окончании ведущего университета, ученые степени и звания, высокие должности, государственные и международные награды, участие в важных общественных мероприятиях и проектах.

Было бы ошибочным представить жизнь людей как всеобщую гонку за престижами. В наибольшей мере такая позиция присуща узкому слою граждан, ориентированных на власть в обществе и государстве, на обогащение или достижение «высоких» должностей. Основная масса граждан озабочена решением других проблем и задач. В современном мире быстро меняются приоритеты и представления о ценностях. Например, вместе с падением престижа угольной отрасли снижается престиж ее работников. То же происходит, если правящая политическая партия превращается в оппозиционную.

Близким к понятию «социальный престиж является понятие «социальный авторитет». *Авторитет* — признание обществом и его субъектами значения личности или социальной группы благодаря их качествам, а также способности влиять на общественные отношения, решение задач и проблем, на перспективы социального развития. Упоминая о каком-либо известном человеке, мы говорим: «авторитетный ученый», «авторитетный общественный деятель», «авторитетный руководитель» и т.п. Термин «авторитет» применим и по отношению к каким-либо организациям, учреждениям, нормам права, теориям, периодическим изданиям, а также оценкам, мнениям экспертов и др.

Понятие «авторитет» имеет латинское происхождение и означает неформальное, нормативно не закрепленное влияние какого-либо лица, группы, организации на кого-либо, основанное на знаниях, опыте, нравственных достоинствах субъекта этого влияния. Авторитет — это форма властвования или влияния, не прибегающая к насилию. Это целесообразное направление человеком, группой лиц или организацией поступков и мыслей других субъектов без их прямого принуждения. Такое воздействие не вызывает сопротивления. Напротив, оно принимается объектом с одобрением, часто с благодарностью.

Действительность, в которой человек осуществляет свою жизнь, полна проблем и противоречий, а возможности каждого конкретного человека рационально их оценивать и решать ограничены. В решении проблем человек ищет помощника, сподвижника, но такого, который имел бы соответствующие качества. Человек обращается к лучшим специалистам, «авторитетам», а также к группам и организациям.

Принятые субъектом авторитеты (научные, технические, идеологические, политические, моральные и пр.) являются для него тем средством решения стоящих перед ним задач, справится с которыми он сам не может или не знает как, а также источником утверждения своего авторитета. Авторитет непостоянен и конечен. Носитель авторитета стремится поддерживать и укреплять признание обществом своих талантов и возможностей.

Проявление авторитетов в системе общественных отношений обеспечивает их динамику, которая состоит в заимствовании и использовании человеком возможностей и способностей других людей. Чрезмерно масштабный авторитет (действительный или искусственно созданный) нередко играет отрицательную роль. Так, научный авторитет способен не только стимулировать творческий поиск, но и определенным образом канонизировать, догматизировать, подавлять критическую мысль, ограничивать свободу исследовательского поиска интерпретациями «классиков», придавать авторитетным мнениям значение истины «в последней инстанции», достаточной для доказательства всяких идей.

Огромное значение имеет авторитет в сфере государственной политики, так как политические решения государственной власти определяют развитие всех основных сфер жизни общества. Авторитет политического лидера может быть реальным или искусственно создан средствами массовой информации. Прочный *реальный авторитет* политического лидера способствует стабильному развитию общества, поддерживается гражданами. *Искусственный авторитет* создает барьер между обществом и государственной властью, формирует недоверие к ней. Неустойчивость авторитета политиков подрывают авторитет представляемых ими институтов политической системы. Наиболее опасно для общества падение доверия граждан к государственной власти, утрата ею авторитета.

Основные понятия Социальный престиж, социальный авторитет.

6.8. Социализация личности

Под *социализацией личности* понимается процесс усвоения индивидом образцов поведения, психологических механизмов, социальных норм и ценностей, необходимых для успешного функционирования индивида в данном обществе. Формирование субъектом необходимых качеств жизни в обществе называется социализацией.

Социализация — достаточно сложный процесс. Она включает в себя овладение знаниями и навыками, благодаря которым человек приобретает социальную природу, становится дееспособным участником общественной жизни, осуществляет восприятие ценностей, идеалов, норм и принципов социальной активности.

Социализация имеет важное значение как для личности, так и для общества.

Личностное значение социализации состоит в том, что благодаря ей индивид становится личностью. Благодаря социализации человек приобретает как типичные черты людей того общества, в котором он живет и той общности, к которой принадлежит, так и индивидуальные, свои собственные, неповторимые, в которых реализуются его способности и задатки, доставшиеся ему в наследство

генетически. Если в процессе социализации эти черты будут формироваться у личности гармонично, она будет уверенно и комфортно чувствовать себя в обществе, легче интегрироваться в социальные общности, институты и организации.

Значение социализации для общества состоит в том, что благодаря ей новое поколение людей перенимает от предыдущего материальные и духовные ценности, жизненный опыт, то есть все богатство культуры, тем самым обеспечивает самовозобновляемость общественной жизни. Именно благодаря социализации общество продолжает функционировать. Нарушение процесса социализации личности в обществе может привести к конфликту поколений, общества и личности, упадку культуры, дезорганизации общественной жизни.

В общественном знании существуют различные подходы к процессу социализации. Можно выделить два основных: социобиологический и культурологический.

Представители *социобиологического подхода* считают, что хотя культура влияет на социальную активность человека, многие ее виды, от агрессии до альтруизма, могут быть обусловлены генетически, так как существует человеческая «натура». Согласно этой точке зрения социализация представляет совокупность генетических предрасположений или тенденций, определяющих характер активности данного человека. Считается, что биологические особенности человеческой природы помимо других факторов стимулируют употребление того или иного вида пищи, создание структур власти, охрану территории проживания.

Таким образом, социобиологи признают, что усвоенное поведение может преодолевать влияние большинства генетических факторов и опыт людей формируется главным образом на основе обучения, но отдают предпочтение биологическим основам некоторых видов поступков людей.

Представители *культурологического подхода* утверждают, что хотя людям свойственны генетически обусловленные рефлексы, тем не менее в их генах не запрограммированы сложные виды социального поведения. Они вынуждены учиться им в процессе жизнедеятельности. В качестве доказательства представители данного подхода приводят в пример первые месяцы жизни детей. Генетически обусловленные виды поведения требуют обязательного закрепления и развития уже сразу после рождения с помощью родителей. Эта помощь, а затем и самостоятельные действия детей составляют содержание социализации. Дети включаются в культурные отношения общества. Поэтому социализацию личности обуславливают, прежде всего, культурологические факторы.

Более верной, видимо, является позиция, когда признается, что биологические факторы (гены, пол, возраст, тип нервной системы) составляют необходимую предпосылку и материально-физическую

основу социализации личности, а общественная среда и ее процессы выступают факторами социализации. Действительно, чтобы человек мог осуществить социализацию, он должен реально существовать как индивид со всеми необходимыми для индивида природными признаками. Но социализация индивида в природе не возникает и не происходит. Она возможна только в обществе среди других людей. Ближайшее окружение ребенка и образует первую необходимую среду и фактор социализации. Затем человек включается в более сложную систему социализации.

Процесс социализации *беспрерывен*. Он происходит на протяжении всей жизни индивида. Как правило, его разделяют на три стадии (каждая имеет свои отличительные черты):

- дотрудовая (игровая);
- трудовая (активно-деятельная);
- послетрудовая.

Рассмотрим для сравнения социализацию детей и взрослых.

1. Социализация детей и взрослых различается степенью овладения социальными ролями. Дети, как правило, имеют игровые социальные роли. Взрослые исполняют несколько ролей (специалиста в какой-либо области, родителя, члена трудового коллектива и т.д.).

2. Социализация взрослых проявляется главным образом в изменении содержания, методов и форм их внешней активности, в то время как детская социализация корректирует базовые ценностные ориентации на основе приспособления и подражания, любознательности. Если взрослые активно функционируют в социальной среде, то дети впитывают в себя из социальной среды нормы и правила поведения, информацию. Взрослые могут оценивать и переоценивать принципы, правила и нормы жизнедеятельности, устанавливать новые, дети способны усваивать их лишь с некоторой долей творчества.

3. Социализация взрослых ориентирована на понимание жизни людей и отношений с природой. Детям характерно эмоционально-чувственное освоение социальных отношений и природы. Социализация в детстве строится на повиновении взрослым или на утверждении «своей» позиции. Дети включаются в первые формы социального взаимодействия, привыкают к выполнению определенных правил. Взрослые творчески осваивают различные социальные роли на работе, дома, в общественных процессах. Они устанавливают систему приоритетов и ценностей, которые определяют их смысл жизни в обществе и природе.

4. Социализация взрослых направлена на то, чтобы воспроизводить материальную и духовную культуру общества, решать свои смысложизненные задачи, формировать новые поколения. Социализация детей развивает элементы сознания, мировоззрения, формирует первые необходимые социальные качества поведения, об-

щения и взаимодействий. Социализация старших поколений состоит в переосмыслении социального опыта, фиксации его в письменных и других символах и знаках культуры, в передаче знаний и опыта новым поколениям.

Социализация личности и других субъектов общества осуществляется как самопроизвольно, стихийно по мере включения индивида во все более сложные и многообразные общественные отношения, так и целенаправленно с использованием целесообразности и творчества, организованного воздействия на человека с применением совокупности методов и средств.

Процесс социализации осуществляется следующим образом.

Во-первых, индивид осмысливая принятые в обществе правила и приемы поведения, одновременно корректирует свое поведение в зависимости от личного эмоционально-чувственного и интеллектуального развития, от способностей и таким образом утверждает себя в обществе (группе).

Во-вторых, в межличностном и внутригрупповом общении индивид обменивается социальной информацией, усваивает соответствующие знаки передачи информации и культуры, правила общения, нормы поведения, устанавливает связи симпатии или антипатии, доверительности или подозрительности, коммуникабельности или отчужденности, корректирует на этой основе свое поведение, формирует новые знания, мировоззренческие позиции, навыки и умения, социальные качества.

В-третьих, деятельность человека связана с такой его социальной активностью, которая характеризует творчество и созидание в труде, воспроизводство материальных и духовных ценностей, их распределение и потребление. Деятельность имеет также негативно-деструктивный аспект. Он связан с уничтожением отслуживших свой срок материальных и духовных ценностей, а также с применением насилия. Особенно опасна для человека и общества деструктивная деятельность людей в военных конфликтах и войнах.

Социализация личности в ходе позитивной, общественно-полезной созидательной деятельности является наиболее предпочтительной, эффективной и результативной, так как человек получает возможность проявить и реализовать свои творческие возможности и способности. Создавая новое или воспроизводя известные предметы или явления культуры общества, человек, как правило, испытывает удовлетворение деятельностью и проявлением своих социальных качеств. Они совершенствуются в процессе деятельности, в результате чего человек достигает мастерства, прочных навыков и умений, накапливает важный социальный опыт.

В-четвертых, существует собственно *духовная социализация* личности как своеобразное обобщение и осмысление поведения, общения и деятельности, а также специального совершенствования

знаний, эмоционально-чувственных и волевых состояний, ценностных ориентаций в сознании, элементов мировоззрения и конкретных социальных качеств, что образует духовный мир личности.

Процесс социализации личности осуществляется в двух фазах: социальной адаптации и интериоризации.

Социальная адаптация означает вхождение индивида в социальную среду и приспособление к ней с помощью различных социальных средств. Для этой фазы характерны:

1) восприятие норм и ценностей новой социальной среды (группы, коллектива, организации, территориальной общности, в которые входит индивид), сложившихся здесь форм социального взаимодействия (формальных и неформальных связей, стиля руководителя, семейных и соседских отношений и т.д.), а также форм предметной деятельности (например, способов профессионального выполнения работ или семейных обязанностей);

2) активность в новой социальной среде, приспособление к требованиям и правилам общества (группы).

Социальная адаптация может быть активной и пассивной. *Активная* адаптация характеризуется тем, что индивид не только приспособляется к новой социальной среде, но и пробует изменить ее: вносит и утверждает некоторые новые нормы, ценности, формы взаимодействия и деятельности, которые он считает необходимыми и важными для социальной среды. Осуществление активной адаптации во многом зависит от социального статуса индивида, а также от неординарности его личностных качеств. *Пассивная* адаптация — восприятие индивидом новых условий как они есть, корректировка своей деятельности и поведения с их учетом, без стремления что-то в них изменить.

Показателями успешной адаптации являются: достижение индивидом высокого социального статуса в данной среде, а также, его удовлетворенность новой средой в целом и ее отдельными элементами: характером своей деятельности, морально-психологической атмосферой в коллективе и т.д. Успешность активной и пассивной социальной адаптации зависит как от самого индивида, его коммуникабельности, так и от характера социальной среды. Легче адаптироваться в небольшом коллективе, устойчиво функционирующем, с хорошей моральной атмосферой, чем в аморфных и неорганизованных социальных группах.

Интериоризация (от лат. *interior* — внутренний) — это процесс усвоения индивидом выработанных обществом и различными группами норм, ценностей, установок, представлений, стереотипов и перевод их во внутренний мир, закрепление в своих признаках и качествах. Компоненты сознания и мировоззрения общества или общности становятся элементами сознания мировоззрения индивида, духовной основой его активности.

Важно еще раз подчеркнуть, что адаптация и интериоризация не означают, что общность или общество в целом «лепят» личность

по своему подобию. Личность индивидуальна, неповторима и самостоятельна. Она приобретает и формирует в себе как общие черты, присущие сообществу, так и «собственные», индивидуальные, присущие ей и никому больше. Чем больше будет в личности общего, особенного и единичного, тем она богаче, значимее для общества и самой себя, тем успешнее осуществляется ее социализация.

Основные понятия Социализация личности, подходы к объяснению социализации, стадии социализации личности, основные виды социализации личности, формы социализации, социальная адаптация, социальная интериоризация,

6.9. Агенты и институты социализации

Процесс социализации личности имеет значение не только для индивида, но и для общества. В обществе социализация предстает как совокупность агентов и институтов, формирующих, направляющих, стимулирующих или ограничивающих становление личности.

Беспомощность ребенка, его зависимость от окружения уже требует социализации с помощью других людей. Социализация взрослого населения также должна быть управляемой, ей кто-то должен руководить с определенными целями. Помощники — это люди и учреждения. Их называют агентами социализации.

Агенты социализации — конкретные субъекты, ответственные за освоение людьми содержания культуры общества, его задач и целей развития, за приобретение ими социальных статусов и ролей. Физическими субъектами социализации выступают конкретные люди, занимающиеся обучением и восстановлением индивидов, привлечением их в воспроизводство и потребление культуры общества. *Институты социализации* — это учреждения, которые воздействуют на процесс социализации индивидов, направляют его.

Поскольку социализация подразделяется на два вида — первичную и вторичную, постольку агенты и институты социализации также делятся на первичные и вторичные.

Агенты первичной социализации — родители, близкие и дальние родственники, приходящие няни, друзья, сверстники, учителя, тренеры, врачи, лидеры молодежных группировок. В совокупности это другие люди, влияющие и воздействующие на обучение и воспитание детей. Термин «первичная» относится ко всему, что составляет непосредственное, ближайшее окружение человека. Именно в этом смысле говорят о малой группе как первичной. Первичная среда не только ближайшая к человеку, но и важнейшая для его формирования. Она стоит «на первом месте» по степени значимости.

Агенты вторичной социализации — представители администрации школы, университета, предприятия, армии, полиции, церкви,

государства, сотрудники телевидения, радио, печати, политических партий, суда и т.д. Термин «вторичная» описывает тех субъектов социализации, кто состоит «во втором эшелоне» влияния, оказывает менее активное влияние на человека. Контакты с такими агентами происходят реже, они не так продолжительны, а их воздействие колеблется в очень широких пределах — от формального до сущностного в социализации индивида. Вторичными группами социализации являются общественные организации, государственные учреждения.

Первичная социализация наиболее интенсивно происходит в первой половине жизни, хотя по убывающей она сохраняется и во второй. Вторичная социализация охватывает вторую половину жизни человека, когда, повзрослевший, он сталкивается с организациями и учреждениями, называемыми институтами вторичной социализации: производством, государством, средствами массовой информации, армией, судом, церковью и т.д. В зрелом возрасте они влияют на человека особенно сильно.

Одно и то же лицо может быть агентом как первичной, так и вторичной социализации. Учитель, если между ним и учеником доверительные отношения, окажется среди агентов первичной социализации. Но если он всего лишь выполняет свою функциональную должность и обязанности, то явится агентом вторичной социализации. Агенты первичной социализации выполняют, как правило, множество функций (например: отец — опекун, администратор, воспитатель, учитель, друг), а вторичной — одну-две.

Среди агентов первичной социализации не все играют одинаковую роль и обладают равным статусом. По отношению к ребенку, проходящему социализацию, родители находятся в главной позиции. Напротив, ровесники равны ему. Они могут многое прощать из того, что не прощают родители: ошибочные решения, нарушение норм и правил поведения и общения, появления поспешности, необдуманности, бесцеремонность и т.д. В каком-то смысле ровесники и родители воздействуют на ребенка в противоположных направлениях, иногда первые сводят на нет усилия вторых.

Иначе говоря, у взрослых ребенок учится тому, как быть взрослым. У ровесников он усваивает позицию, как быть ребенком: уметь играть, чувствовать, переживать, выражать себя понятно, дружить, быть справедливым. Но в процессе общения детей-сверстников часто утверждаются и негативные признаки, возникает антисоциализация: оппозиция и огульная критика взрослых, грубость, драчливость, обман, воровство и т.п. Общение сверстников-детей требует постоянного контроля со стороны взрослых. Малая группа ровесников выполняет важную социальную функцию — облегчает переход от состояния зависимости к независимости и самостоятельности, от детства к взрослости, но она не всегда способствует формированию обдуманности и взвешенности поступков и действий, ответственности и долга.

Функции агентов первичной социализации часто взаимозаменяемы, а вторичной очень редко. Объясняется это тем, первые универсальны, а вторые специализированы. Так, например, взаимозаменяемы функции родителей и ровесников. Вторые часто заменяют первых, выполняя их функции социализации, или родители становятся как бы ровесниками детей. Взаимозаменяемы также функции родителей и родственников.

Деятельность агентов вторичной социализации, как правило, специализирована: судья не может заменить бригадира или учителя по профессиональному воздействию на индивида. Но они могут заменять друг друга в общем обучении и воспитании человека, в формировании его общезначимых качеств и форм активности.

Первичная социализация воспроизводит приписываемые, в основном социальные статусы и роли. Вторичная социализация формирует достигаемые статусы и роли. Тем не менее первичная и вторичная социализация личности тесно взаимосвязаны.

Основные понятия Агенты социализации, институты социализации, первичная социализация личности, вторичная социализация личности.

6.10. Социальный контроль: нормы и санкции

Агенты социализации выполняют *две важные функции*:

- способствуют включению личности в культуру общества;
- осуществляют контроль за прочностью и глубиной усвоения культуры и возможностью ее воспроизводства личностью.

При этом широко используются «санкции» — вознаграждение и наказание как средства социального контроля и приемы повышения эффективности социализации личности. Общество изобрело множество педагогических технологий позволяющих человеку освоить культуру общества, его ценности, принципы, нормы и правила. Среди множества способов и приемов социокультурного воздействия на личность наиболее часто используются оценки и нормы.

Оценки — универсальное средство и механизм социализации личности и социального контроля. В них отражается общественное мнение о количественных и качественных показателях социализации личности, выраженное в суждениях или статистических данных. Оценка может осуществляться специалистом или неспециалистом, одним человеком или группой, целым социальным институтом. Она может быть разовой, периодической (мониторинговой) или систематической (постоянной), по одному или нескольким показателям, а также комплексной. Оценка может проводиться и самой личностью своих собственных успехов и пробелов в социализации. Современная оценка степени социализации личности становится все более профессиональной.

В таких важных социальных процессах, как, например, подбор персонала предприятия, проверка знаний учащихся, принятие управленческих решений, руководители и все общество не могут полагаться на пристрастные мнения людей. Поэтому стали широко использоваться экспертные оценки.

Экспертные оценки даются коллективно, но специально обученными людьми и по специально составленным инструкциям либо методикам. Тысячелетиями человечество шло к этому способу измерения социализации личности. Экспертные оценки постоянно совершенствовались: от процедур вынесения коллективного решения совета старейшин в первобытном обществе до современных компьютерных программ экспертных оценок. Сегодня экспертные оценки выполняют функции социализации и контроля, осуществляя дифференциацию членов общества на успешно и неуспешно прошедших ту или иную стадию социализации. Одновременно они дают возможность осуществлять контроль за действиями агентов и ответными реакциями индивидов, выявить успешные и менее успешные методы и средства, технологии специализации индивида, скорректировать процессы обучения и воспитания, трудовой деятельности в интересах социализации.

Современное общество отбирает наиболее знающих, способных, профессионально подготовленных исследователей и практиков для осуществления экспертных оценок. Создаются рабочие группы, комитеты, союзы специалистов. При этом состав экспертов должен быть как можно более разнообразным, многоплановым. Результаты экспертных оценок публикуются и используются для совершенствования социализации личности.

Социальный контроль осуществляется не только с помощью экспертных оценок. Используется много других методов и средств. Контроль помогает целенаправленно выявлять меру социализации личности на различных этапах ее жизни, определить место в социальной стратификации и мобильности. Самой нежелательной для личности является позиция аутсайдера, отстающего. Наиболее благоприятна общая положительная оценка социализации личности.

Наказание человека за плохую работу или его поощрение за результативную деятельность, т.е. *санкции по результатам социальных оценок*, могут быть очень разнообразными. Не менее многообразны другие санкции. Они действуют, как правило, с различной степенью, эффективности. Положительно проявляют себя нравственные и правовые санкции по регулированию и оценке социализации личности, общественное мнение, финансовые поощрения и наказания. Увольнение, например, как элемент социального контроля, применяется к тем, кто неудачно освоил профессиональную роль или нарушает трудовую дисциплину. Такая санкция большинством увольняемых воспринимается естественной, правильной. Но увольнение

из-за личного конфликта с руководителем оказывает негативное воздействие на процесс социализации индивида. Неудачники социализации реже добиваются жизненных успехов. Они оказываются на «социальном дне» общества, пополняют ряды мало- и неимущих слоев населения. Преступники, нищие, безработные, алкоголики, бомжи, проститутки — группы населения, неудачно прошедшие социализацию. Любое общество стремится снизить данные показатели или изолировать эти группы от общества при соблюдении прав и свобод личности.

В процессе разделения общества на слои и прослойки по результатам социализации личности и социальных групп с использованием социального контроля используются два эффективных метода: нормы и санкции. Они же проявляют себя и как средства социализации. **Нормы** выражают предписания по поводу того, как надо правильно вести себя в обществе. **Санкции** представляют собой средства поощрения или наказания, стимулирующие людей соблюдать социальные принципы и нормы.

На язык нормативных предписаний в обществе переводится все то, что так или иначе им ценится. Человеческая жизнь и достоинство, отношение к старшим и самому себе, символы государства, религиозные обряды, законы государства и многое другое составляют то, что делает общество обществом и системой, обеспечивает ему организованность и стабильность. Поэтому особенно ценится и охраняется.

Ценности имеют две формы проявления — внутреннюю и внешнюю. Первая получила специальное название — *ценностные ориентации*. Вторая сохранила за собой основное название — *ценности*.

Во втором, более широком значении ценности имеют общее основание с нормами. Например, общераспространенные нормы личной гигиены в широком смысле выступают ценностями и переведены обществом на язык предписаний, рекомендаций.

Социальные нормы определяются как поведенческие стандарты и ожидания, регулирующие действия людей, общественную жизнь в соответствии с ценностями определенной культуры и укрепляющие стабильность и единство общества. Это предписания, пожелания и рекомендации общественно одобряемых форм социальной активности. Нормы суть некие идеальные образцы, определяющие то, как людям лучше чувствовать, думать, говорить и поступать в конкретных ситуациях.

Социальные нормы вырабатываются на основе переосмысления роли ценностей в обществе. Они определяют стадии развития общества и изменяющиеся позиции субъектов общества по отношению к материальным и духовным объектам культуры. Меняется и ценностное восприятие человека, пользующегося ценностями общества, воспроизводящего их. Поэтому социальные нормы являются более конкретными установками к оценке социализации лично-

сти как ценности, а также к различным социальным группам. Основная дифференциация социальных норм состоит в разделении их на моральные и правовые.

По степени общности они подразделяются на нормы, действующие в малых группах и больших группах. Нормы, которые возникают и существуют только в малых группах, часто называются «групповыми привычками». Например, для производственной бригады такими *нормами-правилами* могут быть:

- не держись со «своими» официально;
- не говори начальству то, что может навредить членам группы;
- не общайся с начальством чаще, чем со «своими»;
- не изготавливай изделий больше, чем твои товарищи.

Нормы, которые возникают и существуют в больших группах или в обществе в целом, называются *общими правилами*. Это обычаи, традиции, нравы, правовые законы, этикеты поведения и общения, деловые этикеты. Любой социальной группе присущи свои нормы, обычаи, этикет. Но существуют более общие этикеты: семейный этикет, светский этикет, манеры общения в молодежной среде, поведения в общественных местах, а также общенациональные и общечеловеческие нормы.

Социальные нормы можно классифицировать и в зависимости от того, насколько строго наказывают за их неисполнение. Существуют *нормы-рекомендации*, которые называются еще императивами. Например, не ври, не кради, не груби, не хулигань, не кури и другие, а также (в положительных формулировках): будь честным, уважительным, общительным, вежливым, веди здоровый образ жизни и другие. За незначительное нарушение позитивных норм следуют нормы-порицания: неодобрение, бойкот, критика и др. Жесткие наказания следуют за нарушения правовых норм, особенно связанных с преступлениями.

Определенная степень неподчинения нормам существует в любом обществе и в любой группе. Нарушения дворцового этикета, ритуала дипломатической беседы или бракосочетания вызывают неловкость, ставят человека в затруднительное положение. Но оно не влечет за собой строгих наказаний. В других ситуациях санкции более ощутимы. Пользование шпаргалкой на экзамене грозит снижением оценки, а потеря библиотечной книги — существенным денежным штрафом. В некоторых прошлых и современных традиционных обществах отступления от традиций сурово карались и караются. Например, в Древней Спарте контролировалась длина волос на голове, форма одежды, манеры поведения. Существовали соответствующие и строгие наказания. Строже всего караются нарушения табу и юридических законов. Однако существуют групповые привычки, которые имеют высокую ценность, а за их нарушение следуют также строгие санкции. Например, новичков, нару-

шивших правила поведения в трудовом коллективе, может ожидать достаточно строгое наказание: бойкот молчания, обидный ярлык. Вокруг них могут создать нетерпимую обстановку и заставить уволиться, даже применить физическое насилие. Такого рода санкции получили название неформальных «футовых норм». Они рождаются в малых социальных группах и действуют локально. Механизм, который контролирует соблюдение подобных норм, называется групповым давлением.

Социальные нормы выполняют в процессе социализации *важные функции*:

- регулируют общий ход социализации личности и социальных групп;
- интегрируют социальную активность индивидов и представителей группы, а групп — в обществе;
- контролируют отклоняющееся поведение и приводят его в норму;
- служат образцами поведения, общения и деятельности.

Эффективность реализации функций социальных норм определяется тем, что нормы выражают и обязанности одного лица по отношению к другому или другим лицам. Запрещая новичкам общаться с начальством чаще, чем со своими сотрудниками, малая группа накладывает на своих членов определенные обязательства и ставит их в определенные отношения с начальством и товарищами. Нормы формируют целую сеть социальных отношений уже в малой группе.

Однако нормы — это еще и ожидания: от соблюдающего данную норму человека окружающие ждут вполне предсказуемого поведения и других форм активности. Когда одни пешеходы движутся по правой стороне тротуара, а те, кто идут навстречу, передвигаются по левой, возникает упорядоченное, организованное взаимоотношение. При нарушении правила возникают столкновения и беспорядок. Еще более наглядно действие норм проявляется в бизнесе, который невозможен, если партнеры не соблюдают установленные нормы, правила и законы. Нормы формируют систему социальных взаимодействий, которая включает мотивы, цели, направленность активности субъектов действия, само эффективное действие, оценку, ожидание результата и результат.

Нормы выполняют свои функции в зависимости от того, в каком качестве они себя проявляют: как стандарты поведения, общения и деятельности или как ожидания определенных вариантов поведения, общения и деятельности. Защита чести и достоинства членов семьи, например, представляет обязанность каждого мужчины. Речь идет о норме как стандарте должного поведения. Этому стандарту соответствует вполне конкретное ожидание членов семьи, надежда на то, что их честь и достоинство будут защищены.

Основная часть людей стремится соблюдать нормы, потому что они составляют важную ценность. Нормы — «стражники» ценностей. Честь и достоинство семьи — важнейшие ценности человеческого сообщества с древнейших времен. А обществом ценится то, что способствует его стабильности и процветанию. Семья — основная ячейка общества, и забота о ней — первейшая обязанность общества и государства. Проявляя заботу о семье, глава семьи тем самым демонстрирует свое достоинство, честь. Они высоко оцениваются окружающими и обществом. Его социальный статус повышается. Поскольку безопасность семьи — основа ее выживания, то выполнение защитительной функции в традиционном обществе утверждает мужчину главой семьи. Данная функция взаимодействует с другой важной функцией в деятельности мужчины — хозяйственно-экономической. Если они имеют место, реализуются, то укрепляется материально-экономическое и социально-психологическое единство семьи. В современной семье, где мужчина имеет уже меньше возможностей продемонстрировать свои лидирующие функции, стала более явно проявляться ее нестабильность.

Рассмотрение норм показывает, что наряду с разрешительными существуют и запретительные нормы, которые уже в своей формулировке имеют характер санкций. Но система санкции более многообразна и исторически меняется.

Санкции играют положительную охранительную роль в отношении норм: наряду с ценностями они ответственны за то, почему люди не стремятся соблюдать нормы. Нормы, таким образом, защищаются как бы с двух позиций — со стороны ценностей и со стороны санкций. *Социальные санкции* — это разветвленная система вознаграждений за следование позитивным нормам, за конформизм, т.е. за согласие с нормами. Но социальные санкции включают и наказания за отклонение от принятых норм.

Выделяют четыре типа санкций: позитивные и негативные, формальные и неформальные. Они дают четыре типа сочетаний.

Формальные позитивные санкции — публичное одобрение социальной активности личности со стороны официальных организаций: правительственные награды, государственные премии и стипендии, пожалованные титулы, ученые степени и звания, сооружение памятника, вручение почетных грамот, допуск к высоким должностям.

Неформальные позитивные санкции — публичное одобрение, не исходящее от официальных организаций: дружеская похвала, комплименты, молчаливое признание, доброжелательное расположение, аплодисменты, слава, почет, лестные отзывы, признание лидерских или экспертных качеств, улыбка.

Формальные негативные санкции — наказания, предусмотренные юридическими законами, правительственными указами, административными инструкциями, предписаниями, распоряжениями: лишение

гражданских прав, тюремное заключение, арест, увольнение, штраф, депремирование, конфискация имущества, понижение в должности, разжалование, низложение с престола, отлучение от церкви.

Неформальные негативные санкции — наказания, не предусмотренные официальными инстанциями: порицание, замечание, насмешка, издевка, злая шутка, нелестная кличка, пренебрежение, отказ подать руку или поддерживать отношения, распускание слухов, клевета, недоброжелательный отзыв, жалоба, сочинение памфлета или фельетона, разоблачительная статья, групповой бойкот сотруднику.

Итак, социальные санкции выполняют ключевую роль в системе социального контроля. Вместе с ценностями и нормами они составляют механизм социальной регуляции и социального контроля. Но сами по себе нормы ничего не контролируют. Социальную активность людей контролируют они сами и другие люди на основе норм, которые, как ожидается, будут соблюдаться всеми. Соблюдение норм, как и реализация санкций, делают нашу жизнь предсказуемой. Если у какой-либо нормы отсутствует сопровождающая ее нарушение санкция, то она может не оказать регулирующего и контролирующего воздействия. Санкция становится лозунгом, призывом, воззванием, но она перестает быть элементом социализации личности.

Таким образом, по мере развития общества значение правил в процессе социализации и отношений между людьми возрастает. Сами нормы и правила становятся все более емкими и многообразными, способными охватывать стороны общественной жизни. Тем не менее у человека все больше проявляется возможность свободного выбора способов своей жизнедеятельности. Общественная жизнь становится более сложной. Социальный контроль должен соответствовать духу времени.

Основные понятия Социальный контроль, оценка, экспертная оценка, социальные нормы, социальные санкции, роль социальных норм и санкций в социализации личности.

6.11. Семья и ее роль в жизни общества

Семья — это основанная на браке и кровном родстве малая социальная группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной ответственностью и взаимопомощью, неповторимым набором эмоциональных отношений. Основой семьи является **брак** — исторически обусловленная, санкционируемая и регулируемая общественная форма отношений между мужчиной и женщиной, определяющая их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям. Исходным признаком семьи и брака выступает кровное родство — установление и сохранение общности происхождения от одного предка (родителя) по линии отца или матери. Семья становится родом если имеет как минимум три поколения. Родство в

традиционном обществе является основной формой социальной организации. В современном обществе социальные признаки семьи признаются ведущими.

Семья — это малая социальная группа и институт общества, так как статусы и роли членов семьи обычно получают одобрение и поддержку со стороны общества и в правовом отношении узакониваются государством, за исключением гражданских браков. Она испытывает воздействие основных социальных институтов, обладая в то же время относительной самостоятельностью и значительной локальностью.

Семья проходит ряд этапов в своем становлении и существовании. Их последовательность составляет ее жизненные циклы: образование семьи — вступление в брак; рождение первого ребенка; рождение последнего ребенка; «пустое гнездо» — вступление в брак или выделение из семьи последнего ребенка; прекращение существования семьи — уход из семьи или смерть одного из супругов.

Брак и семья относятся к явлениям, интерес к которым всегда был устойчивым и массовым. Несмотря на все многообразие жизни людей огромное число политических, экономических, духовных и иных институтов и организаций, практически в каждом обществе семья выступала и выступает отчетливо выраженной социальной единицей. Семья — один из наиболее древних и значимых социальных институтов. Необходимость ее возникновения и сохранения обусловлена потребностями физического, социального и духовного воспроизводства человека, населения. Для семьи характерны также особое ведение хозяйственной жизни, взаимная моральная ответственность ее членов, свои социальные статусы и роли.

Семья выполняет ряд функций. Одной из основных является *репродуктивная функция* — воспроизводство человека, сохранение человеческого рода. Положительное воздействие на осуществление этой функции оказывает физическое здоровье супругов, их любовь, взаимочувствование и взаимопонимание, материальный достаток в семье и комфортный быт. Негативно влияет на репродуктивную функцию серьезные болезни супругов и возможных детей, разводы, неустроенный быт, конфликты и войны в обществе.

Хозяйственно-потребительская функция семьи охватывает ведение домашнего хозяйства, образование бюджета семьи и его использование, приобретение необходимых материальных средств жизнедеятельности. Здесь значение имеет проблема «семейной власти», а также социализация имеющихся детей и подготовка их к самостоятельной жизни. Наиболее признанной является тенденция установления равноправия между супругами. Однако на практике известны варианты семейной власти, которые могут устраивать супругов или становиться причиной размолвок и разводов.

Имеющиеся в семье дети во многом зависят от родителей. Семейное воспитание также многообразно. Оно бывает удачным и менее

удачным. Не редки примеры, когда воспитание детей «отдается» на воспитание дошкольным учреждениям и школе, а также «улице». Семейное воспитание детей — изначальное их социальное формирование, требующее от родителей необходимых знаний, умений и навыков, гибкости, такта, и терпения. Далеко не все родители полагают такими качествами или формируют их у себя. В семье тем не менее легче и эффективнее использовать один из лучших методов воспитания — индивидуальный подход.

Основу семьи составляет брачная пара, которая регистрирует создание семьи в государственных органах. Но есть семьи, которые венчаются в церкви, а также устанавливают семейные отношения на основе добровольного согласия мужчины женщины вне всяких регистраций со стороны государства или церкви. Количество семей, возникающих по добровольному согласию, в последнее время заметно увеличилось. Социологи отмечают снижение желания и готовности населения к регистрированию брака в государственных органах, а также в церкви, что особенно характерно для современных развитых стран. Основой таких решений, как считается, выступает индивидуальное осознание гражданских прав и свобод, а также возросшая личная экономическая независимость. Существуют и неполные семьи, где отсутствует один из родителей или родительское поколение по каким-либо причинам не присутствует вообще.

В Российской Федерации сегодня насчитывается примерно 40 млн семей, около 70% имеют детей. За последние 10 лет количество браков и разводов составляют примерное соотношение 3:1. Ежегодно без отца остается около 300 тыс. детей. Неполные семьи составляют 20% всех типов семей. Растет число внебрачных детей.

Исследование проблем, связанных с семьей, приобретает все большее значение как в теоретическом, так и в практическом, жизненном плане. Известно, что нестабильность семьи, проявляющаяся в росте числа разводов, характерна практически для всех развитых стран мира. Это объясняется влиянием урбанизации, возросшей самостоятельностью жизни граждан, интенсивной миграцией населения, эмансипацией женщин, научно-технической революцией, причинами социально-экономического, культурного, этнического, религиозного характера.

В настоящее время институт семьи переживает трудные времена. Отпали многие факторы, стабилизирующие семью извне: экономическая зависимость женщины от супруга, юридический, религиозный, моральный запрет или осуждение разводов. В этих условиях определяющее значение для стабильности брака приобретают внутренние факторы, присущие семье. Исследования показывают, что в основе развода в подавляющем большинстве случаев лежит конфликт между супругами, достигший такой непримиримости, что разрешить его можно только путем расторжения брака.

Причины, вызвавшие конфликт, могут быть самыми разнообразными. Но по времени возникновения их можно разделить на две большие группы: причины, которые объективно существовали до момента создания семьи; причины, возникшие непосредственно во время брака, во время совместной жизни и общего ведения хозяйства.

1. Группу причин, *объективно существовавших до момента создания семьи*, называют *факторами риска*, так как наличие их в период добрачного знакомства уже таило в себе опасность будущего развода. Факторы риска связаны как с личностью человека, его происхождением, воспитанием, так и с условиями заключения брака. К факторам риска относятся:

- существенные различия в образовании и в возрасте;
- склонность к алкоголизму одного из супругов или обоих;
- легкомысленное отношение к браку и семье (низкий уровень социальной зрелости);
- слишком ранний возраст вступления в брак;
- вероятность скорого рождения ребенка;
- малый срок знакомства;
- несогласие родителей на заключение брака;
- брак по принуждению, без взаимного согласия или по расчету.

Эти факторы проявляют себя уже в первые месяцы и годы совместной жизни. Они во многом обуславливают то обстоятельство, что более трети разводов приходится на семьи, имеющие стаж совместной жизни от одного года до трех лет. Результаты опросов показывают, что около 1/3 молодых людей вступали в брак на основе мотивов, лежащих вне семейной сферы: желание уйти из родительского дома, совершить «ответственный» самостоятельный шаг, отомстить кому-либо или по примеру друзей. Такое поверхностное, несерьезное отношение к браку, отсутствие соответствующей мотивации приводят к тому, что перед молодыми супругами задачи самоопределения семьи вырастают неожиданно и становятся неразрешимыми. Среди причин разводов встречается такая, как разочарование в партнере и утрата на этой основе первоначального чувства любви. Эта опасность подстерегает в первую очередь тех супругов, срок знакомства которых до свадьбы был непродолжителен.

Таким образом, есть факторы, отрицательно влияющие на прочность брака еще до создания семейного очага.

2. Большая часть разводов происходит из-за причин, *возникающих в процессе совместной жизни супругов*.

Наибольшее число расторгнутых браков приходится на возраст 25—30 лет, когда супруги становятся достаточно самостоятельными в материальном плане, успели неплохо узнать недостатки друг друга и убедиться в невозможности жить вместе. В то же время они достаточно молоды, чтобы создать новую полноценную семью и иметь детей. Много разводов приходится также на возраст около 40 лет.

Это связано с тем, что дети выросли и нет необходимости сохранять семью ради них, а у одного из супругов фактически имеется другая семья. Наличие в семье детей прямым образом влияет на прочность брака. В многодетных семьях, где количество детей более трех, процент разводов существенно ниже среднего уровня.

При разводе в качестве основных указываются три группы причин.

Бытовые аспекты: плохие жилищные условия, неумение или нежелание одного из супругов вести домашнее хозяйство, материальная необеспеченность, вынужденное раздельное проживание.

Межличностные конфликты: утрата чувства любви и привязанности, грубость, разные взгляды на жизнь, болезнь одного из супругов, ревность, односторонняя принципиальность, мнительность. В этом блоке главным фактором являются грубость и неуважение супругов друг к другу. Для женщин, которые становятся инициаторами развода, эти причины чаще оказываются связанными с алкоголизмом супруга, откуда и проистекают грубость, побои, оскорбления, угрозы и т.д. Для мужчин же, как правило, грубость жены имеет принципиально другое содержание. Это прежде всего неуважение к мужу, неверие в его способности, нежелание считаться с его интересами, пренебрежение к производственным (профессиональным) успехам и неудачам, попреки, мелочная опека, нелюбовь к друзьям мужа и пр. К ним тесно приближен такой фактор, как различие взглядов на жизнь — так называемое несходство характеров. Оно имеет гораздо большее значение для мужчин, чем для женщин.

Внешние факторы: измена, появление новой семьи или нового чувства у инициатора развода, вмешательство родителей и других лиц.

Все три группы причин разводов тесно переплетаются. Но негативно-печальное их проявление от такого переплетения только усиливается. Разные люди по-разному переживают распад своей семьи. Весьма распространенными последствиями являются снижение трудовой активности, высокая вероятность нервных стрессов, психических расстройств. Для общества особенно тягостно, что ослабляется влияние родителей на воспитание детей и дети становятся предметом серьезных конфликтов между разводящимися супругами. Часто такие конфликты выходят далеко за рамки предразводной и разводной стадий и продолжаются в течение многих лет.

Нестабильность брака создает острые проблемы и для тех, кто хочет создать семью, и для тех, чья семья оказалась разрушенной. Вместе с тем развод нельзя рассматривать как только отрицательное явление. Свобода расторжения брака — одно из средств обеспечения социальной справедливости в семейно-брачных отношениях, способ сохранения их моральных устоев. Принципиально неверны как злоупотребление свободой развода, так и огульно негативный подход к осуждению разводов независимо от индивидуальной ситуации.

Вместе с тем существенную роль в профилактике разводов может сыграть служба семьи. Об эффективности ее работы в Москве свидетельствует тот факт, что 2/3 супружеских пар, бывших на грани развода и обратившихся к специалистам, изменили свое решение и сумели урегулировать семейные отношения. Профилактике разводов способствует также улучшение организации бытового обслуживания, решение жилищной проблемы, наличие детей.

На основе рассмотренного материала можно конструировать, что семья как малая социальная группа и институт общества воздействует на общество и процессы социализации личности стабильностью семьи, проблемой рождаемости и ролью в регулировании бытовых отношений.

Высокий уровень разводов не означает распада семьи и брака как институтов общества. Напротив, семья остается безусловной культурной ценностью, основной ячейкой социализации личности. Качество семейных отношений требует постоянного совершенствования. Современные государства и общественные организации проявляют устойчивую заинтересованность в обеспечении стабильности семьи, ограждении ее от деструктивных факторов. Существуют системы правовых норм, защищающие права матери и ребенка, молодых семей. В этом заключены важные основы сохранения семьи, совершенствования семейной политики государства.

Основные понятия Семья, брак, кровное родство, функции семьи, семейные конфликты, причины семейных конфликтов, разводы, причины разводов, семья как регулятор населения, семья и социализация личности.

6.12. Социальные конфликты и способы их разрешения

Важную роль в социальной сфере жизни общества, всей системе общественных отношений играют **социальные конфликты** как столкновение двух и более разнонаправленных сил с целью реализации своих интересов. Противоречия в социальных конфликтах достигают высокой степени остроты и нетерпимости. Поэтому социальные конфликты дестабилизируют жизнь общества, нарушают размеренный и целесообразный характер социальных взаимодействий. Тем не менее они являются необходимыми элементами развития общества, без них не может быть движения вперед.

Конфликтов в обществе великое множество. Они различаются масштабом, типом, составом участников, причинами, целями и последствиями. Их стараются классифицировать по сферам жизни, например, конфликты в области экономики и политики, в национальных отношениях, в социальной и духовной сферах. Конфликты можно

классифицировать и в зависимости от субъектов и зон разногласий. Такая классификация может быть выражена следующим образом.

Личностный конфликт: характеризует противоречия, происходящие внутри личности, на уровне индивидуального сознания, мировоззрения, всего духовного мира человека.

Межличностный конфликт: охватывает разногласия между двумя и более людьми одной или нескольких групп. Они противостоят друг другу, но к ним могут подключаться отдельные личности, не образующие группы.

Межгрупповой конфликт: противоречия между социальными группами и социальными общностями с противоположными интересами. Это самый распространенный конфликт.

Конфликт принадлежности: раскрывает противоборство индивидов, которые являются одновременно представителями нескольких или разных групп. Например, конфликтующие образуют группу внутри какой-то большой группы или индивид входит одновременно в две конкурирующие группы, преследующие одну цель.

Конфликт с внешней средой: индивиды, составляющие группу, испытывают давление извне, прежде всего со стороны административных и экономических норм и предписаний. Они вступают в конфликт с институтами, поддерживающими эти нормы и предписания.

Типологию социального конфликта по остроте противоречий можно представить таким образом:

- *конфронтация* — пассивное противостояние групп с противоположными политическими, экономическими, социальными и иными интересами; как правило, это противостояние не принимает форму открытого столкновения, но предполагает наличие неустраимых разногласий и оказание давления;
- *соперничество* — борьба за признание личных достижений и творческих способностей индивидов со стороны общества, социальной группы, социальной организации; цель соперничества — приобретение лучших позиций, признание или же демонстрация превосходства путем достижения престижных целей;
- *конкуренция* — особый тип конфликта, цель которого — получение выгоды, прибыли либо доступа к дефицитным благам или информации.

Конфликты можно классифицировать и в зависимости от предполагаемого результата. Такая классификация распространена в основном в западном общественном сознании. Она имеет образные названия, что также характерно для европейских наук об обществе. Конфликты бывают таких форм:

- «схватка» — когда противников разделяют непримиримые противоречия и рассчитывать можно только на победу;

- «*дебаты*» — где возможен спор, маневры и обе стороны могут рассчитывать на компромисс;
- «*игра*» — где обе стороны действуют в рамках одних и тех же правил, поэтому споры никогда не завершаются.

Конфликт в общественном сознании — это прежде всего модель социальной активности с особым распределением ролей, последовательностью событий, способами выражения взглядов, ценностных ориентации, формами отстаивания интересов и целей. *Цель* конфликта заключается в достижении собственного интереса за счет интересов других. Когда интересы четко демонстрируются, выявлены субъекты, объект и средства конфликта, а также тактика поведения, тогда это открытые, или полномасштабные конфликты. Если же интересы в конфликте структурированы слабо, численность участников не велика или не ясна, он в меньшей степени легализован, а поведение участников скрытое, то такой тип конфликта называется «*скрытым*» или *неполным*.

Можно назвать еще *ложный* конфликт, в котором чаще всего отсутствуют его объективные основания. У какой-то одной стороны возникает ложное представление о наличии конфликта, и она его инициирует, в то время как его в действительности нет. Существуют и иные варианты классификации социальных конфликтов по другим основаниям. При рассмотрении социальных конфликтов важным является вопрос о действующих лицах и исполнителях конфликтных отношений. Наряду с понятием «сторона конфликта» сюда могут быть отнесены и такие понятия, как «участник конфликта», «субъект конфликта», «посредник конфликта». Не следует отождествлять участников и субъектов социальных конфликтов, так как это может привести к путанице в понимании выполняемых в конфликте ролей теми или иными лицами.

Участником конфликта может быть любой человек, организация, или группа лиц, которые задействованы в конфликте, но не ясно представляют его цели и значение. Это может быть стороннее лицо, случайно оказавшееся в зоне конфликта и не имеющее своего интереса в нем.

Субъектом социального конфликта является отдельный человек, социальная группа или организация способные создавать конфликтную ситуацию, т.е. активно и относительно самостоятельно влиять на ход конфликта в соответствии со своими интересами, оказывать влияние на поведение и положение других, вызывать те или иные изменения в социальных отношениях.

Поскольку очень часто потребности субъектов, их интересы, цели, притязания могут реализовываться только через использование власти, постольку в конфликтах непосредственное участие могут принимать такие политические организации, как партии, парламентские организации, лоббисты и т.д. Они являются выразите-

лями интересов соответствующих социальных групп и индивидов. Нередко социальный конфликт принимает форму конфликта политических, этнических и других лидеров. Так, в большинстве социальных и национальных конфликтов в годы перестройки и после нее в нашей стране субъектами острых крупных конфликтов выступали исключительно представители государственных структур власти.

Следует заметить, что социальный конфликт — это всегда борьба, порожденная конфронтацией общественных и групповых интересов, которая может быть различной остроты, напряженности, длительности. Конфликт возникает не вдруг. Причины его накапливаются и зреют иногда продолжительное время и формируют противоречие. Но для того, чтобы противоречие переросло в конфликт, необходимо осознание противоположности интересов и соответствующая мотивация активности.

Весь процесс условно включает: предконфликтную ситуацию, начальный этап, этап решающего противоборства, этап устранения инцидента.

1. Между социальными противоречиями и социальным конфликтом находится своеобразное состояние отношений, которое можно назвать *предконфликтной ситуацией*. Она непосредственно предшествует конфликту и развивается в него. Предконфликтное состояние весьма неустойчиво: незначительное, даже случайное событие может вызвать обострение отношений, прямо ведущее к конфликту. На этой стадии всегда складывается своеобразное сочетание разных обстоятельств, которые предшествуют конфликтам и часто поляризуют несовместимость притязаний сторон. При этом удовлетворение интересов одной стороны препятствует удовлетворению интересов другой.

Важный момент зарождения конфликта — наличие объекта, обладание которым или избавление от которого связано с удовлетворением потребностей одной из сторон, но нежелательно для другой стороны. В этом случае объект может стать *причиной конфликта*.

В предконфликтной ситуации субъекты прежде чем решиться на конфликтные действия, оценивают свои возможности и возможности противоположной стороны, предпринимают шаги для консолидации своих сил, ищут сторонников. Кроме того, предконфликтная ситуация — это период формирования каждой стороной своей стратегии действий, в назревающем конфликте.

Для начала конфликта требуют три условия:

- 1) объективно складывающаяся конфликтная ситуация;
- 2) субъекты конфликтов;
- 3) наличие повода для конфликта, т.е. своеобразного «спускового механизма», способствующего развитию событий.

2. Начинается первая фаза социального конфликта: он *возникает и разрастается*. Начало конфликта является периодом наиболь-

ших колебаний участников. Не случайно сторонники открытых конфликтов проводят работу по поддержанию духа участников, убеждая их «идти до конца». Именно на этом этапе могут быть предприняты действия, которые позволяют остановить открытое столкновение, перейти к компромиссному решению. Разрастание конфликта идет до появления первых ощутимых результатов противоборства. Эти результаты осмысливаются, анализируются субъектами конфликта. На этом начальный этап конфликта заканчивается.

3. Если первая (начальная) стадия конфликта не удовлетворила противоборствующие силы и они не решили поставленных задач, конфликт переходит на новую стадию — *собственно противоборство с одновременным поиском новых сторонников, корректированием тактики и стратегии*. Действия могут измениться от открытых к скрытым, от непосредственных к опосредованным. Они могут быть физическими, психологическими, идеологическими и т.д. По времени они могут стать длительными. Изменение ведения противоборства конфликтующими сторонами обычно расширяет сферу конфликта и число его участников.

4. Признаком разрешения служит *завершение инцидента*. Это значит, что между конфликтующими сторонами прекращается конфликтное взаимодействие. Устранение инцидента — это необходимое, но не достаточное условие для погашения конфликта. При определенных обстоятельствах угаснувший или даже разрешенный конфликт может вспыхнуть вновь.

Разрешение конфликта может быть частичным или полным. Полное разрешение означает прекращение конфликта, кардинальную перестройку всей конфликтной ситуации или ее разрешение. Должна быть изжита коренная причина конфликта. Тогда изменится установка соперников относительно друг друга и они перестанут видеть друг в друге противников. При этом «образ врага» трансформируется в «образ партнера», установка на борьбу сменяется ориентацией на сотрудничество.

При частичном разрешении конфликта чаще изменяется только внешняя его форма, но сохраняются нереализованные интересы, внутренние побудительные установки к продолжению противоборства.

Успешное разрешение конфликта связано с определенными условиями:

1) своевременной и точной диагностикой его причин — выявляются объективно существующие противоречия, интересы, цели, на основе такого анализа определяется так называемая деловая зона конфликта;

2) обоюдной заинтересованностью сторон в преодолении противоречий;

3) совместным поиском путей преодоления конфликта, для чего подбираются и используются самые разные средства и методы.

Получили обоснование некоторые *способы разрешения социальных конфликтов*. Главный способ — не допускать социальных конфликтов. К другим способам можно отнести:

- благожелательность и толерантность конфликтующих сторон;
- использование нравственных средств, нравственной культуры субъектов и участников;
- выявление альтернативных мнений и интересов, их оценка и поиск возможностей согласования;
- выбор «наименьшего зла» при неуступчивости сторон;
- использование психологических знаний при воздействии на противоположную сторону с целью найти решение;
- переключение внимания конфликтующих сторон на более важные проблемы;
- безусловная честность в процессе поиска методов и средств разрешения конфликта, использование личного примера;
- использование третьих лиц при разрешении конфликта.

Рассматривая роль конфликта как неизбежного явления развития общества, можно выделить одну из его функций, которая состоит в *разрядке психологической напряженности* в отношениях противоборствующих сторон. Существование, так сказать, выпускных клапанов и отводных каналов помогает взаимной адаптации индивидов, стимулирует положительные изменения. Другой позитивной функцией конфликта является *коммуникативно-связующая*. Через эту функцию участники конфликта осознают свои и противостоящие им интересы, выявляют общие проблемы, приспосабливаются друг к другу.

Еще одна позитивная функция конфликта, вытекающая из предыдущих, состоит в том, что конфликт *способен играть консолидирующую роль в обществе и даже быть движущей силой социальных изменений*. Это происходит тогда, когда в ходе разрешения конфликта люди по-новому воспринимают друг друга и у них появляется интерес к сотрудничеству, выявляются возможности для этого.

Основные понятия Социальный конфликт, стадии социального конфликта, классификация социальных конфликтов, структура социального конфликта, формы разрешения социального конфликта.

6.13. Отклоняющееся поведение

В обществознании *девиацией* принято считать отклоняющееся от социальных норм поведение людей. Нарушения социальных норм могут быть серьезными и несерьезными, осознаваемыми и неосознаваемыми. Все серьезные нарушения, связанные с несоблюдением социальных норм, относятся к *девиантному поведению*. Определить,

является ли поведение девиантным или нет, бывает сложно, так как одно и то же поведение в одних случаях может рассматриваться как девиантное, а в других — нет. Например, в недалеком прошлом в нашей стране частное предпринимательство было запрещено законом. Сегодня оно поощряется. Или возьмем такой пример, как убийство человека. Казалось бы, это явное преступление лица, его совершившего. В то же время убийство противника в ходе боевых действий на войне не является таковым.

Для того чтобы определить, девиантно данное поведение или нет, руководствуются следующими правилами.

Первое правило: при оценке девиантности поведения исходят из соответствия или несоответствия поступка существующим социальным ожиданиям. Если от субъекта ожидают соблюдения правовых или моральных норм, а они нарушаются, то такое поведение будет девиантным. Если тот же поступок не осуждается, то он будет не девиантным. Однако здесь возникает ряд неопределенностей субъективного и ситуативного характера.

Во-первых, сложно обосновать определенность поведенческих ожиданий и соотнести с ними поведенческую ситуацию. Иногда правила ожидаемого поведения не всегда ясны. Например, можно ли считать переход через дорогу в неположенном месте или на красный свет светофора девиацией? Сомнительно, ведь хотя это и запрещено, но, как правило, широко распространено. И многие люди не считают это нарушением, если нет никаких последствий: дезорганизации движения автотранспорта или дорожного происшествия.

Во-вторых, среди граждан могут возникать разногласия относительно законности или незаконности поведения. В одних странах курение на ходу запрещено или вовсе запрещено в общественных местах. В других странах таких правовых запретов нет. Определить девиантность поведения курящего человека сложно.

В-третьих, субъективные оценки степени девиантности очень разные. Так, одни ненормативную лексику оценивают крайне отрицательно и считают ее носителей «ненормальными», т.е. девиантами. Другие к нецензурной речи относятся спокойно, не считают это нарушением. Следовательно, различные слои населения могут выражать различные точки зрения по поводу девиантности некоторых типов поведения — демонстраций, забастовок, шумного поведения и т.д.

Второе правило: следует выяснить реакцию социальной среды на различные типы поведения. Понятие «социальная среда» может включать:

- широкие слои общества, которым свойственны общепринятые непрямые реакции, т.е. это те граждане, которые прямо не заинтересованы в оценке того или иного вида поведения (например, многие родители, у которых есть сыновья, не счи-

тают девиантным их поведение, когда они уклоняются от службы в армии);

- людей, с которыми тот или иной человек ежедневно общается и которые непосредственно оценивают его поведение: члены семьи, коллектива, где учится или трудится человек, друзья, т.е. те, кто его хорошо знают: если у человека будет отклонение от обычного поведения, то они сразу же заметят это, но могут сказать или не сказать;
- представители организаций или органов власти, призванные контролировать поведение, т.е. прежде всего представители правоохранительных органов.

Третье правило: каждое поведение необходимо рассматривать конкретно, с учетом определенных обстоятельств, на основе изложенных выше правил. Поскольку девиантное поведение стало ассоциироваться со многими негативными проявлениями, возникла тенденция считать его «ненормальным». В действительности девиантное поведение часто выступает иной формой признанного положительным поведения. Оно сходно с *конформизмом* — приспособленчеством, пассивностью принятия существующего порядка вещей, господствующих мнений, но с учетом личной позиции человека. Тот факт, что общество создает много стандартов поведения, но не всегда им следует, формирует основу девиантного поведения. Если бы не было нарушений, не было бы и законов, их запрещающих. Идеального общества быть не может, в нем всегда будут существовать какие-то формы поведения, не соответствующие или не во всем соответствующие общественным ожиданиям.

Таким образом, девиация может создать проблемы для некоторых групп общества или даже для всего общества в целом, но в большей части она естественна, поэтому следует дать толкование данному термину. *Девиация* — это: 1) поступок и поведение человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам; 2) исторически возникшее социальное явление, выражающееся в относительно распространенных массовых формах человеческой деятельности, несоответствующее официально установленным или фактически сложившимся нормам.

Специалисты, пытаясь найти причины, порождающие девиантное поведение, выработали несколько подходов.

Биологический и психологический подходы. Характерным является то, что причины девиации выявляются в самом девианте, в биологических и психологических особенностях человека. Одни считают, что люди предрасположены к определенным типам поведения по своему биологическому складу, а «криминальный тип» есть результат деградации к более ранним стадиям человеческой эволюции. Тип крайней деградации можно определить по таким характерным

чертам, как сильно выступающая нижняя челюсть, реденькая бородка и пониженная чувствительность к боли. Другие полагают, что к девиантному поведению склонны те, чье тело отличается силой и стройностью. Они, как правило, активны, склонны к беспокойству, не слишком чувствительны.

Многие психоаналитики считают также, что девиантные поступки связаны с психическими отклонениями: слабоумием, психопатией, дегенеративностью. Речь идет о людях, которые желают, чтобы их поймали и наказали, потому что они чувствуют себя виновными. Они верят, что тюремное заключение поможет им преодолеть это чувство. Данные рассуждения внушают доверие к объяснению девиантного поведения, тем не менее их нельзя абсолютизировать и объяснять девиантное поведение только биологическими и психологическими особенностями человека. Наиболее вероятно, что девиация возникает в результате сочетания многих социальных и психологических факторов.

Социологический и культурологический подходы. Здесь учитываются особенности социальной активности индивида в соотношении с окружающей средой. Представители этих направлений ищут причины девиантного поведения в той социальной и культурной среде, в которой живут люди. Социологическое объяснение девиации было предложено в теории аномии. Социальная аномия означает болезненное состояние общественной жизни (социальной среды), образовавшийся ценностно-нормативный вакуум, характерный для переходных и кризисных периодов развития общества. Старые нормы и ценности уже не признаются и не действуют, а новые отсутствуют или полностью еще не сложились.

Теория социальной аномии объясняет девиантное поведение влиянием отрицательных для человека социальных факторов. Подчеркивается, что социальные правила играют важную роль в регуляции жизни людей. Нормы управляют их поведением, они знают, чего следует ожидать от других и чего ждут от них. Жизненный опыт людей более или менее соответствует ожиданиям, которые обусловлены социальными нормами. Однако во время кризисов или радикальных социальных перемен, например в связи со спадом деловой активности и безудержной инфляцией, жизненный опыт перестает соответствовать идеалам, воплощенным в социальных нормах. В результате люди испытывают состояние дезориентации, и это порождает девиантное поведение.

Представители культурологического подхода делают акцент на состоянии материальных и духовных ценностей, вызывающих девиации, на конфликте между знаковыми системами культуры различных субъектов. Причиной девиации они считают также противоречия между нормами субкультуры и нормами господствующей в данном обществе культуры.

Теория стигматизации («наклеивания ярлыков») и конфликтологический подход. Сторонники этих подходов усматривают причины девиации в тех людях, кто формирует нормы и заставляет их выполнять, кто оценивает человека как девианта, а также в том, как обращаются с индивидом, которому «наклеен ярлык» девианта. Считается, что девиация на деле обусловлена способностью влиятельных групп общества навязывать другим определенные стандарты поведения. И тех, кто не укладывается в эти стандарты, считают девиантами.

Сторонники конфликтологического подхода, называя себя «радикальными криминологами», отвергают многие оценки правонарушений. Суть объяснения состоит в том, что при возникновении конфликта между властями и некоторыми категориями граждан, власти обычно избирают вариант принудительных воздействий и издают законы. В первую очередь принуждают тех, кого можно подавлять, не встречая сопротивления. Поэтому законы и деятельность правоохранительных органов — это средства, которые, по их мнению, правящие слои используют против тех, кто лишен власти и не защищен.

Таким образом, «радикальная криминология» не выясняет причин нарушений законов, а занимается анализом самой законодательной системы. Сторонники этого подхода склонны рассматривать «девиантов» не как нарушителей общепринятых правил, а скорее как бунтарей, выступающих против несправедливого общества. Они стремятся доказать, что исправлять необходимо не отдельных людей, как нарушителей общественного порядка, а общество, его нравственно-правовые отношения.

Основные понятия Девиантное поведение, правила определения девиантного поведения, биологическое и психологическое объяснение причин девиантного поведения, социологическое и культурологическое объяснение причин девиантного поведения, конфликтологический подход к объяснению девиантного поведения.

6.14. Основные формы девиантного поведения

К основным формам девиантного поведения в современных условиях можно отнести преступность, алкоголизм, наркоманию, суицид. Каждая форма девиации имеет свою специфику.

Наиболее системно изучается *преступность*. Все правонарушения делятся на преступления и иные правонарушения. Преступления отличаются от всех других правонарушений повышенной степенью общественной опасности, так как они могут причинить наибольший вред личности и всему обществу. Квалификация преступлений в условиях Российской Федерации дана в Уголовном кодексе РФ.

Основными причинами и факторами преступлений называются бедный образ жизни, стремление к наживе, личная распущенность, психические болезни, войны, влияние криминальных группировок, теневая экономика, высокая степень социальной дезорганизации.

Как отмечают обществоведы, развитие преступности в нашей стране по основным квалификационным показателям приближается к общемировым тенденциям. Хотя пока регистрируемый уровень преступности у нас ниже, чем в европейских странах, но очень высок темп прироста преступлений. В этой связи нужно учитывать, что преступность имеет порог количественного и качественного насыщения, за которым она из криминологической, правоохранительной проблемы превращается в проблему политическую.

В России на состояние преступности большое влияние оказывает переход к рыночным отношениям и появление таких феноменов как частная собственность, приватизация, теневая экономика, конкуренция, безработица, инфляция и др. Специалисты отмечают, что пока еще характер преступности в нашей стране можно определить как «патриархальный», но уже заметны процессы, свидетельствующие об «индустриализации» девиантности.

Преступность — отражение пороков человечества. И до сих пор искоренить ее не удалось ни одному обществу. В настоящее время необходимо сосредоточиться на реальной задаче — снижении темпов прироста и удержания преступности под контролем.

Алкоголизм — хроническое заболевание, обусловленное систематическим злоупотреблением спиртными напитками. С давних пор человечеству известны опьяняющие напитки. Коренные перемены произошли после того, как был открыт промышленный способ получения этилового спирта. Именно это открытие сделало возможным массовое потребление алкоголя. С XVIII в. пьянство приобрело широкий размах в таких европейских странах, как Англия, Германия, Швеция и др. Несколько позже к ним присоединилась и Россия.

Фактически алкоголь вошел в нашу жизнь, став элементом социальных ритуалов, как бы обязательным условием официальных церемоний, праздников, некоторых способов времяпрепровождения, решения личных проблем. Однако эта социокультурная ситуация дорого обходится обществу. Как свидетельствует статистика, 90% случаев хулиганства, 90% изнасилований при отягчающих обстоятельствах, почти 40% других преступлений связаны с опьянением. Убийства, грабежи, разбойные нападения, нанесение тяжких телесных повреждений в 70% случаев совершаются лицами в нетрезвом состоянии. Около 50% всех разводов также связано с пьянством. В России на начало 2006 г. насчитывается более 2 млн алкоголиков, в том числе свыше 60 тыс. детей до 14 лет, зарегистрированных в специальных органах.

Изучение различных аспектов потребления алкоголя и борьбы с ним представляет большую сложность. По каким критериям можно судить об алкогольной ситуации и ее динамике? Как правило, используются *три группы показателей* остроты алкогольной проблемы и масштабов распространения пьянства в стране:

- уровень потребления алкоголя на душу населения и структура потребления;
- характеристики массового девиантного поведения, являющегося следствием потребления спиртного;
- ущерб, причиненный экономике и обществу пьянством.

Показатель уровня потребления алкоголя имеет смысл только в сочетании с данными о структуре потребления. Следует учитывать и еще целый ряд характеристик, например регулярность потребления, длительность, связь с приемом пищи. Важны и особенности распределения общего объема потребления алкоголя среди населения: численность и состав пьющих, непьющих, пьющих умеренно, распределение потребления алкоголя между мужчинами и женщинами, по возрастам и другим социально-демографическим признакам. Поведение при одинаковой дозе выпитого существенно различается и по разному оценивается в социокультурных сообществах. Все перечисленные характеристики входят в понятие модели алкогольного потребления.

В истории борьбы общества с алкоголизмом можно обнаружить *два направления*: ограничение доступности спиртных напитков, особенно для молодежи, сокращение их продажи и производства, повышение цен, ужесточение карательных мер за нарушение запретов и ограничений; деятельность общества и других субъектов, направленная на уменьшение потребности граждан в алкоголе, улучшение социальных и экономических условий жизни, на рост общей культуры и формирование у населения внеалкогольных стереотипов поведения.

История борьбы с алкоголизмом знает и факты введения на территории некоторых стран «сухого закона». Они, как правило, не достигают своей цели, потому что наличие алкоголя — не единственная и не главная причина существования алкоголизма. Проблема преодоления пьянства и алкоголизма является сложнейшей, она включает экономический, социальный, культурный, психологический, демографический, юридический и медицинский аспекты. Только с учетом всех этих аспектов возможно ее успешное решение.

Наркомания — это заболевание, которое выражается в физической и психической зависимости от наркотических средств, постепенно приводящей к глубокому истощению сил организма человека. Термин происходит от греческих слов *narke* — «оцепенение» и *mania* — «бешенство, безумие». Систематическое употребление наркотического вещества вызывает потребность в увеличении доз. В

результате поражаются внутренние органы, возникают неврологические и психические расстройства, развивается *социальная деградация*. Наркомания (наркотизм) как социальное явление характеризуется степенью распространенности потребления наркотиков или приравненных к ним веществ без медицинских показаний. Конвенция ООН о психотропных веществах 1977 г. в качестве наркотиков рассматривает вещества, вызывающие зависимость (привыкание) на основе возбуждения или угнетения центральной нервной системы, нарушения моторных функций, мышления, поведения, восприятия, появления галлюцинаций или изменения настроения. Всего насчитывается около 240 видов наркотических веществ растительного и химического происхождения.

Точное количество лиц, злоупотребляющих наркотиками в нашей стране, определить вряд ли возможно. Но, по некоторым экспертным оценкам, их число может составлять от 1,5 до 6 млн человек, т.е. 1—3% всего населения России. Подавляющее большинство наркоманов (до 70%) — это молодые люди в возрасте до 30 лет. Соотношение мужчин и женщин составляет примерно 10:1 (на Западе — 2:1). Более 60% наркоманов впервые пробуют наркотики в возрасте до 19 лет. Наркомания — это прежде всего молодежная проблема. Значительная часть наркоманов, особенно тех, кто употребляет так называемые «радикальные» (особенно сильные) наркотики, до зрелого возраста не доживает.

Суицид определяется как осознанное или аффективное намерение человека лишить себя жизни, повышенный риск совершения самоубийства. Эта форма отклоняющегося поведения пассивного типа является способом ухода от неразрешимых проблем, от самой жизни.

В разные эпохи и в разных культурах существовали свои оценки этого явления. Часто самоубийство осуждали — с точки зрения христианской морали, например, самоубийство считается тяжким грехом. Иногда же суицид допускали и считали в определенных ситуациях обязательным, например самосожжение вдов в Индии, хакари самураев. При оценке конкретных суицидальных актов многое зависит от мотивов и обстоятельств, особенностей личности. Исследования свидетельствуют, что фактором, провоцирующим суицидное поведение, выступает специфическая комбинация таких характеристик, как пол, возраст, образование, социальное и семейное положение.

Мировой опыт изучения самоубийств выявляет основные закономерности суицидного поведения. Суициды в большей степени характерны для высокоразвитых стран, и сегодня существует тенденция к увеличению их числа. Суицидная активность имеет определенные временные циклы. Отмечаются, например, факт весенне-летнего пика и осенне-зимнего спада суицидов. Конец недели

больше «опасен» для мужчин. Соотношение между мужчинами и женщинами примерно 4:1 при удавшихся самоубийствах и 4:2 при попытках, т.е. суицидное поведение мужчин чаще приводит к трагическому исходу.

Отмечено, что вероятность проявления этой формы отклонений зависит и от возраста. Самоубийства совершаются чаще в возрасте после 55 и до 20 лет. Мировая статистика свидетельствует, что суицидное поведение чаще проявляется в городах, среди одиноких и на крайних полюсах общественной структуры.

В современной России суицидное поведение стало нарастать. К 1980-м гг. ситуация существенно обострилась: по частоте самоубийств Россия превзошла некоторые из европейских стран (30 на 100 тыс. населения). Но затем наблюдалось снижение числа самоубийств до 19 на 100 тыс. населения в 1989 г. Однако, по мнению социологов, глубокий и затянувшийся социально-экономический кризис, в котором находятся Россия сегодня, вызовет, да и уже вызвал новую волну самоубийств. Наконец, несомненна связь суицидного поведения с другими формами социальных отклонений, например с пьянством и наркоманией. Судебной экспертизой установлено: 68% мужчин и 31% женщин покончили с жизнью, находясь в состоянии алкогольного опьянения.

В современном общественном сознании мало изученной является проблема *аддикции* (пагубная склонность к чему-либо). Выявление механизма возникновения и протекания этого явления помогает глубже познать алкоголизм, наркоманию и некоторые другие формы деструктивного поведения.

Суть аддиктивного поведения заключается в стремлении человека изменить свое психическое состояние посредством приема некоторых сильнодействующих препаратов или фиксации внимания на определенных предметах, видах деятельности. Процесс употребления такого вещества, привязанность к предмету или действию сопровождается развитием интенсивных эмоций и принимает такие размеры, что начинает управлять жизнью человека, лишает его воли к противодействию аддикции. Такая форма поведения характерна для людей с низкой переносимостью психологических затруднений, плохо адаптирующихся к быстрой смене жизненных обстоятельств, стремящихся в связи с этим быстрее и проще достичь психофизиологического комфорта. Люди с аддиктивным типом поведения используют механизм, называемый в психологии «мышлением по желанию»: вопреки логике причинно-следственных связей они считают реальным лишь то, что соответствует их желаниям. В итоге нарушаются межличностные отношения, человек отчуждается от общества.

Какие вещества, предметы или действия могут быть объектами внимания для людей с аддиктивной формой поведения? Это нарко-

тики, алкоголь, табак, азартные и компьютерные игры, длительное прослушивание ритмической музыки, а также полное погружение в какой-либо вид деятельности с отказом от жизненно важных обязанностей человека.

Аддиктивное поведение формируется постепенно. Человек, приняв сильнодействующее вещество или совершая какое-либо действие, переживает интенсивное и приятное ему психологическое состояние. И он убеждает себя, что это лучший способ быстро изменить свое плохое настроение, отвлечься от неприятностей, испытать чувство подъема, радости, экстаза.

Далее формируется устойчивая последовательность прибегания к средствам аддикции. Сложные жизненные ситуации, состояния психологического дискомфорта провоцируют и активизируют аддиктивную реакцию. Постепенно такое поведение становится привычным типом реагирования на требования реальной жизни. Происходит формирование аддиктивного поведения как интегральной характеристики личности, которая вытесняет и разрушает положительные признаки.

Основные понятия Преступность как форма девиантного поведения, алкоголизм, наркомания, суицид, аддикция.

ДУХОВНАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

7.1. Социальная природа, содержание и структура духовной жизни

Духовная сфера жизни общества — это подсистема, содержание которой составляет производство, хранение и распределение ценностей общества, способных удовлетворять потребности сознания и мировоззрения субъектов, воспроизводить духовный мир человека.

Духовная жизнь общества составляет ведущий, главный процесс формирования и развития его духовной культуры.

Изучение духовной жизни уходит в глубокую древность. Одну из самых фундаментальных попыток отчетливо поставить и разрешить проблему духа предпринял древнегреческий философ Платон. В его философии природа духовного — это неопределенное, объективное идеальное начало — составляет основу возникновения не только материального, но и души (сознания) человека. Объективная идея оказывается первосущим, а материальный мир является лишь ее несовершенным подобием в изменчивом и несовершенном мире. Платон ищет абсолюта, совершенства, постоянства — и находит все это лишь в мире идей, приобретающих у него статус самостоятельного существования.

Но как ни велик Платон и как ни уважали в античности философов, духовные ценности отнюдь не превалировали в сознании людей той эпохи. А вот на следующем крупном отрезке европейской истории, в Средние века, «линия Платона» получила неожиданное продолжение и своеобразное развитие в христианстве. Природа духовного стала усматриваться (приниматься на веру) в едином Боге. Христианская религия весьма существенно изменила шкалу основных жизненных ценностей. Легкое пренебрежение Платона материальной стороной жизни сменилось ее однозначным принижением и соответственно возвышением религиозного духа. Бог в христианстве признавался непознаваемым творцом всего, Абсолютным добром, Абсолютной красотой и Истиной. Средневековая религиозная философия (патристика, схоластика), немало потрудившись над логической стороной духа, все же не особо про-

двинула разрешение проблемы идеального. Божественную суть духа предлагалось принимать как данность, на веру, а не изучать причины его появления.

Возрождение и начало эпохи Нового времени ознаменовались новыми подходами к объяснению духа и духовной жизни общества. На место авторитета Божьего разума был водружен не менее категоричный авторитет разума человеческого. «Разум правит миром», — провозгласили европейские «революционеры духа» XVIII в. Лучшее общество можно построить не на религиозной духовности, а используя разум человека. С возникновением науки реальные успехи человеческого разума оказались настолько велики и очевидны (промышленность, строительство, транспорт, политика, право), что каких-либо преград «светоносному» и «плодоносному» разуму люди просто не замечали. Но последующее развитие общества показало, что и разумное, теоретическое, рациональное мышление человека может делать ошибки. Стали более внимательно изучать историю развития духовной жизни человека и общества.

Марксистская концепция формационного понимания человеческой истории, смысловым стержнем которой была идея зависимости общественного сознания от общественного бытия, с материалистических позиций объясняла как само появление человеческого сознания, так и многие его формы и способы практического проявления.

Однако свет разума, так победоносно воссиявший для мыслителей XVIII — начала XIX в., не смог уберечь человечество в последующих двух столетиях от массы неудачных социальных решений, колоссального количества жертв и страданий, практически неуправляемого развития истории. Неудивительно поэтому, что рационалистическое обществоведение, основанное на математике и точном физико-механическом знании, не смогло долго удерживать господствующие позиции. В конце XIX в. возникает релятивистское (неклассическое) объяснение природы и общества, которое с 1920—1930-х гг. перерастает в постнеклассические формы знания. На первые позиции в современном постнеклассическом объяснении природы и общества, духовной жизни людей выдвигается ценностный подход.

Истоки духовной жизни общества коренятся в двойственной материально-духовной природе самого человека. Духовная сторона бытия человека возникает на основе его практической деятельности как особая форма отражения объективного мира, как осознаваемая ориентация в этом мире, а также взаимодействия с ним. Генетическая по происхождению связь сознания с практической деятельностью человека никогда не прерывается. Человек осознанно чувствует и мыслит в процессе деятельности, организует производство, совершенствует транспорт и связь, осуществляет торговлю, сервисную и иную деятельность по созданию и использованию материальных

благ. Но проявление созидания в материальной, политической, социальной и других сферах практической жизни не составляет самостоятельного функционирования духовного мира людей. Он «подчинен» созданию материальных ценностей, необходимых для жизни людей и культуры общества.

Сознание, мировоззрение, социальные качества людей начинают функционировать «для себя» в духовной жизни. Общество создает не только материальные, но и духовные ценности, способные удовлетворять потребности людей в развитии сознания, мировоззрения и духовных качеств. Перед обществом всегда стоит задача воспроизводить сознание индивида, социальных общностей и свое собственное. Вся активность общества, нацеленная на решение этой задачи, составляет содержание духовной жизни. Обществу необходимы знания, особенно научные знания. Их получение, систематизация и развитие также составляет важнейший элемент духовной жизни.

Основными *критериями* сферы духовной жизни общества являются:

- развитость индивидуального и общественного сознания;
- состояние и направленность мировоззрения субъектов общества;
- осознание человеком самого себя, своих отношений с природой и обществом;
- состояние духовных ценностей, степень их согласованности с потребностями и интересами личности и других субъектов общества;
- мера развитости образования, науки, информационной жизни общества, искусства;
- практическая реализация свободы совести граждан.

Духовная жизнь предназначена для воспроизводства индивидуального и общественного сознания, духовных ценностей личности и общества, для регулирования отношений и деятельности ее институтов и субъектов.

Структуру сферы духовной жизни общества, как и других сфер, можно представить многопланово. Наиболее распространенным подходом является выделение относительно самостоятельных явлений и процессов духовной жизни, обладающих своим предназначением, содержанием и способами реализации. В духовной жизни выделяются:

- процесс воспроизводства индивидуального и общественного сознания, личностного и общественного мировоззрения через удовлетворение потребностей субъектов по их функционированию и развитию;
- научная жизнь общества;
- нравственное содержание духовной жизни общества;
- художественно-эстетическая жизнь общества;
- образовательно-воспитательный процесс в обществе;

- функционирование религии, свободомыслия и атеизма;
- информационная жизнь общества.

Элементы структуры духовной жизни общества постоянно изменяются и развиваются, взаимодействуют между собой. Источниками и побудительными силами совершенствования духовной жизни выступают потребности индивидов в развитии своего духовного мира и духовной культуры. Духовная жизнь общества — достаточно самостоятельная сфера жизни. На ее функционирование сильное воздействие может оказывать политика — идеологизацией и догматизацией духовных процессов, а также экономика, обыденно-практическая жизнь граждан.

Поскольку духовная жизнь человечества во многом отражает материальную практику, то ее структура имеет некоторые общие по форме, но различные по содержанию элементы: духовная потребность, духовный интерес, духовная деятельность, духовные блага (ценности), удовлетворение духовной потребности и т.д. Но главная особенность состоит прежде всего в том, что в ее содержании имеются элементы, которых нет в материальной жизни: художественно-эстетическая жизнь, религиозная жизнь и иные процессы, связанные со свободой совести, информационная деятельность.

Можно назвать и другие отличия духовной жизни. Так, духовные потребности в отличие от материальных не заданы биологически, не являются природными. Они социальные по возникновению, содержанию, предназначению и носителям. В этом состоит их объективность. Потребность индивида в освоении и развитии своего духовного мира, духовности других людей в процессе исторического развития человека и общества приобрела самостоятельный характер. Духовная жизнь общества соотносится с материальной жизнью как первичным уровнем жизни людей.

Материальная жизнь людей связана с удовлетворением прежде всего повседневных естественных (природных) потребностей людей в пище, воде, воздухе, одежде, воспроизводстве человека и т.д. И все это человеку необходимо сейчас и немедленно, иначе он может погибнуть. Духовная жизнь как вторичный уровень жизни общества удовлетворяет потребности людей в развитии их сознания, мировоззрения и духовных качеств. Эти потребности не связаны с немедленностью сохранения жизни человека. Многие из них могут быть совсем не удовлетворены, и человек из-за этого не погибает. Но в обществе роль данных уровней жизни иная.

Материальная жизнь и духовная жизнь приобретают признаки культуры общества и других субъектов. Определяющее значение при этом имеет духовная жизнь, так как от меры осознанности и творчества человека зависит содержание и смысл его жизни как в материальной, так и в духовной сферах.

Духовная жизнь соотносится также с другими сферами жизни — экономической, политико-правовой и социальной. В этом соотношении проявляется главное предназначение духовной жизни: создавать духовные ценности и использовать их для развития сознания, мировоззрения и социальных качеств людей. Их создание, в свою очередь, во многом зависит от того, на каких духовных основах будет осуществляться эта деятельность.

Основными характеристиками духовной жизни выступают духовные потребности, духовная деятельность и духовное потребление. *Духовные потребности* представляют собой такие состояния людей, которые побуждают их осмысливать и совершенствовать свое сознание, мировоззрение, а также качества, необходимые для осуществления этих задач. У человека всегда существует потребность освоить какие-либо духовные ценности общества и сделать их достоянием (элементами) своего внутреннего мира. Но каждый реализует эту потребность по-своему.

Во имя удовлетворения духовных потребностей организуется *духовная деятельность*: обучение, воспитание, добывание и систематизация знаний, формирование верований или атеистическая деятельность, художественно-эстетическое творчество и т.п. От ее полноты и результатов во многом зависит удовлетворение соответствующих потребностей.

Духовное потребление и означает удовлетворение духовных потребностей. Оно осуществляется с помощью речи и других знаковых систем, содержания информации, художественных образов, религиозных догм.

Основными функциями духовной жизни общества являются:

- воспроизведение индивидуального и общественного сознания;
- создание, хранение, распределение и потребление духовных ценностей;
- мировоззренческая;
- методологическая;
- регулятивная;
- информационно-коммуникативная;
- научно-познавательная;
- художественно-эстетическая;
- образовательно-воспитательная.

Более подробно структура и содержание духовной жизни общества будут рассмотрены в последующих параграфах.

Основные понятия Духовная жизнь общества, социальная природа духовной жизни людей, структура духовной жизни общества, духовные потребности, духовная деятельность, духовное потребление, функции духовной жизни общества.

7.2. Понятие духовности и ее статус

В культурно-антропологическом контексте духовность неизменно рассматривалась через призму либо *общесоциального светского*, либо *религиозного*, либо *индивидуально-субъективистского содержания*. Было бы неверно отождествлять духовность только с религиозностью. В таком случае огромное богатство светских духовных ценностей не получили бы должного осмысления и использования. О том, что духовность существует не только в сфере религии, но и вне ее, свидетельствует вся человеческая культура, особенно нравственная и художественно-эстетическая жизнь людей.

Точка зрения, противопоставляющая светское и религиозное в духовной культуре, явно непродуктивна. Человеку необходимы обыденно-практические духовные ценности нерелигиозного характера, он испытывает соответствующие потребности. Он может интересоваться также религиозной верой, символами веры, религиозными догмами и культами. Светские и религиозные духовные ценности не должны противопоставляться как взаимоисключающие. Часто они взаимодополняют друг друга и делают духовный мир человека и духовность общества более богатыми. В этом проявляется также свобода выбора человеком типа мировоззрения, смысла и содержания своей личной духовной культуры. В большинстве современных государств утверждена правовая норма свободы совести. Она является основой формирования духовности человека и других субъектов общества.

В современной обществоведческой литературе проблема духовности также становится объектом пристального изучения. Большинство авторов используют данное понятие для объяснения идеального сознания, чувственности и рациональности, рассудка и разума, сферы социальных качеств человека. В последние годы это понятие стало широко употребляться в концепциях духовного возрождения России, в исследованиях процессов духовного производства, духовной культуры и ее видов, духовной жизни общества.

Существуют точки зрения, где духовность лишается самостоятельного статуса и отождествляется с другими, родственными категориями: сознанием, идеальным, идеологией, разумом, интеллектом, мышлением, душой, божественностью. Общую основу таких подходов составляет положение о том, что сознание есть идеальное (нематериальное) свойство головного мозга человека, высшей нервной деятельности. Так как идеальное не обладает материально-чувственными признаками, оно может быть выражено в языке в самых разных формах. Отождествляя, например, такие понятия, как «нематериальное», «дух», «душа», можно духовность соотносить с религиозностью. Но если идеологизировать роль идеологии, науки, информации в обществе, духовность окажется вне религиозности и свободомыслия.

Духовное имеет свою природу, содержание, статус. Оно позволяет соотносить различные нематериальные признаки и состояния человека с его материально-физическими характеристиками. Духовное выводится из свойств человеческого сознания, обладает и признаком идеальности, но оно не тождественно сознанию. Когда у инженера появляется идея новой машины, он создает вначале не реальную, а идеальную модель машины. Идеальное — это то, что нематериально и конструируется человеком в сознании в соответствии с его потребностями, целями, что может быть реализовано на практике. Идеальное — только сторона, признак духовности.

Границы между идеальным и духовным исчезают в сознании, мировоззрении, духовных качествах человека, так как все они — идеальные явления. Но они всегда различаются между собой содержанием и особенными признаками. Человеческое сознание обладает главными признаками: целеполагание, целесообразность, творчество, планирование и саморегуляция. Все эти признаки сознания нематериальны (идеальны), но их нельзя свести к идеальности. Различные состояния этих признаков сознания образуют важные показатели духовности человека. Но сознание не в полной мере выражает духовность человека. К функционированию сознания необходимо добавить смысложизненные идеалы и ценностные ориентации, переосмысленные и систематизированные знания, потребности и интересы человека, его верования и убеждения. На этой основе возникает качественная характеристика сознания, которая называется *мировоззрением*. Оно тоже идеально, но составляет жизненную позицию человека, его отношение к природе, социальной среде и к самому себе. В мировоззрении духовность существует и проявляется более зримо и конкретнее, чем в сознании, а тем более в таком его свойстве, как идеальность. Мировоззренческая духовность выражает уже состояние и переживания человека, его позицию. Но формирование духовности человека на этом не завершается.

Мировоззренческие элементы внутреннего мира человека, направленные на сам этот внутренний мир, закрепляются в качествах личности. Духовные качества, благодаря которым человек управляет своим внутренним миром и осуществляет на этой основе внешнюю активность, также являются важным элементом духовности человека. Она раскрывается через предметно-преобразующую деятельность человека в обществе и по отношению к природе, имеет свои тенденции развития и саморазвития. Поэтому духовность человека, других людей, общностей и сообществ имеет *самостоятельный статус*. Это во многом и позволяет говорить о нетождественных характеристиках сознания, идеального и духовного.

Статус духовности определяется ее значением и ролью в жизни личности и общества.

Во-первых, духовное начало связано с эмоционально-чувственными и волевыми свойствами, состояниями, процессами и явлениями человека. В этом смысле духовность — *внутренняя характеристика психики человека*. Она неотделима от человека, всегда индивидуальна, а применительно к социальным группам и к общностям представляет обобщение известных знаний, норм и принципов, позиций, убеждений и верований. Духовное выступает в качестве системы внутреннего управления человеческой активностью. Оно позволяет осуществить охват многих сторон проявления и функционирования целостной активности личности и общества в их социально-культурной направленности. Содержание таких понятий, как «интеллектуальное», «психическое», «идеальное» не позволяет полно отразить всего интегративного комплекса проблем духовного, возникающих и реализующихся в ходе творческо-преобразующей деятельности.

Во-вторых, духовность не может выступать чем-то отвлеченным от общественной жизни и самого человека, как, например, идеальное, поскольку в них она обретает конкретное содержание и направленность, *воплощается в реальном поведении, в поступках и действиях субъектов*. Духовность всегда сопряжена не только с общественными ценностями, но и с их осознанным выбором, определяющим в конечном счете содержание духовности субъекта. Данный выбор выступает одновременно необходимой мотивационной основой активности субъекта по реализации смысложизненных проблем в соответствии со своими возможностями, интересами, потребностями, идеалами и целями. Наличие определенной иерархии ценностей и интересов в духовном мире человека способствует построению модели общественных связей и обеспечивает его сознательное включение в сложившуюся систему социальных отношений.

В-третьих, духовное в его направлении есть не только реализация функций сознания и мировоззрения, но и характера человека. Духовное выражает богатство и многообразие содержания сознания, элементов мировоззрения и социальных качеств, существующих как единое целое. Применительно к личности духовность означает *индивидуальную выраженность в системе мотивов двух фундаментальных потребностей*: идеальной потребности познания и социальной потребности жить, действовать в обществе для себя и других. Она выступает интегративным свойством, выражающим целостную и качественную характеристику гуманистического общественного и индивидуального сознания, мировоззрения и духовных качеств социального субъекта. Духовное в этом смысле выступает средством самоосознания и самореализации субъектом своей сущности, самоутверждения себя в обществе, фактором сознательного регулирования своим поведением, общением и деятельностью.

В-четвертых, духовное может нести в себе как *позитивное, так и негативное содержание*. Духовность понимается в первую очередь

как безусловное положительное, как первенство высоких гуманистических интересов, ценностей и целей над материальной жизнью человека, как стремление к возвышенному, которое определяет смысл человеческой деятельности.

К бездуховному (антидуховному) относится все то (в идеях, знаниях, идеалах, ценностных ориентациях), что деформирует, дезорганизует, дегуманизирует условия и факторы целостного развития человека и его духовного мира. Бездуховность понимается сегодня как отсутствие высших целей и ценностей, как господство низменных, антиобщественных и упрощенно-физических (потребительских) интересов. Потребности человека с низким духовным уровнем ограничены повседневностью, ему чужды «души прекрасные порывы». Такой человек, как правило, примитивно доволен собой и совершенствоваться не намерен.

Духовность субъекта представляет собой результат приобщения его к общечеловеческим ценностям, духовной культуре общества. Но активность субъекта всегда направлена на реализацию своих идей и установок. В этом смысле можно утверждать, что полностью бездуховных людей нет, так как духовность не находится в прямой связи с развитыми положительными способностями и интеллектом человека. Высоко духовным может быть и неграмотный человек, а талант может оказаться бездуховным.

Рассмотрение духовности позволяет выделить не только ее существенные признаки, но и акцентировать внимание на основных элементах структуры. Духовное есть такое качественное состояние содержания общественного и индивидуального сознания, мировоззрения, духовных и социально-практических качеств, которые отражают установившийся в обществе тип смыслообразующих ценностей жизни, обеспечивают социальную активность и включение индивида, социальной группы, этнической общности в созидательно-творческую общественную деятельность.

Основные понятия Духовность личности, духовность социальной общности, статусные признаки духовности, духовность и идеальное.

7.3. Духовное производство

Основные формы существования духовности вначале воспроизводились всем обществом (родом, общиной), затем — отдельными людьми, занимавшими особое положение, а в последующем — социально подготовленными профессионалами. Но и сегодня существует народная духовная культура, которая воспроизводится всем обществом. Термин «духовное производство» — не метафора, а вполне реальный общественный процесс. Под *духовным производством* обычно понимают формирование и развитие сознания, миро-

воззрения и других элементов духовного мира субъекта в конкретной общественной форме, осуществляемое самими субъектами, а также специализированными группами людей, профессионально занятыми квалифицированным умственным трудом. Результатом духовного производства являются по меньшей мере три «продукта»:

- общественные идеи, теории, образы, духовные ценности;
- духовные общественные связи и отношения индивидов;
- духовный мир человека и других субъектов общества.

Структурно духовное производство включает два основных уровня — *обыденно-практическое* и *рационально-теоретическое*, а также три основных вида освоения и воссоздания действительности — *научное, эстетическое, религиозное*. Такая классификация духовного производства не противоречит подходу, согласно которому рассматривается воспроизводство шести основных форм общественного сознания: политики, права, морали, искусства, науки, религии. Важно добавить, что политика, право и мораль не являются собственно формами духовной жизни общества. Мораль универсальна и проявляет себя во всех видах и сферах человеческой деятельности. К духовной сфере относятся принципы и нормы морали, моральные знания и позиции, другие формы морали (нравственности), существующие в духовном мире людей. Нравственная практика имеет место в экономической, политической и других сферах, что не составляет содержание духовной жизни. Политика и право, а также экономика — особые сферы жизни общества, которые взаимодействуют с духовной жизнью, но не сводятся к ней.

Политические и правовые отношения между людьми складываются в первую очередь по поводу реальной государственной власти, а не понятий о ней. А государство с его аппаратом, чиновниками, армиями, судами и тюрьмами — явление самое что ни на есть материально-практическое. Поэтому политические и правовые отношения не нацелены преимущественно на развитие духовного мира личности и других субъектов. У них свои задачи. Собственно на духовное производство нацелены три вида освоения действительности: научное, эстетическое и религиозное. Здесь налицо воссоздание и творческое развитие духовного в «чистом виде»: знаний, отдельных идей и образов, представлений и мнений, а также соответствующих отношений между людьми. Каждый из этих трех видов освоения действительности создает свой, особый и неповторимый, относительно самостоятельно существующий целостный мир духовности. В любом из этих трех идеальных миров действительность представлена особыми формами и средствами.

В духовное производство включается также обучение, воспитание, связанные в первую очередь с воспроизводством (формированием и развитием) сознания и всего духовного мира человека. Несмотря на то что «образовательное» и «воспитательное» сознание не

часто рассматривается среди форм общественного сознания, они существуют. Их вектор состоит не в преимущественном развитии общественного сознания, а в том, чтобы общественное сознание и всю духовную культуру общества сделать достоянием личности.

В современном духовном производстве все заметнее становится информационная деятельность.

В чем заключается специфика духовного производства, чем оно отличается от экономического, политического, правового и иного воспроизводства человеческой жизни?

Во-первых, конечным продуктом духовного производства являются идеальные образования, составляющие содержание духовности личности, других субъектов общества.

Во-вторых, духовное производство предназначено для совершенствования сознания, мировоззрения и духовных качеств субъектов в их целостности, желаемом проявлении на практике.

В-третьих, всеобщим характером потребления духовных ценностей. Нет такой духовной ценности, которая не была бы в идеале достоянием всех. Шестью хлебами, о которых говорится в Евангелии, все-таки нельзя накормить тысячу человек, а шестью идеями или шедеврами искусства можно удовлетворить эстетические потребности огромных масс людей. Материальные блага ограничены. Чем больше людей на них претендует, тем меньше приходится на долю каждого. С духовными благами все иначе — от потребления они не убывают и даже наоборот: чем больше людей овладевают духовными ценностями, тем большую значимость они приобретают и требуют воспроизводства.

В-четвертых, духовное производство специфично и по формам предметности. Материальные объекты духовного производства — книги, музыка и спектакли, кино и живописные полотна, религиозные храмы и культовые действия — не предназначены для удовлетворения естественных (природных) потребностей людей. Это материальные объекты духовного предназначения. Иными словами, духовное производство имеет не только идеальную, но и предметную основу и содержание.

Таким образом, ценности материально-экономической, политической, социальной и духовной жизни *принципиально различны*. Отношения между людьми, складывающиеся в процессе производства духовных благ, существенно отличаются от других видов общественных отношений.

Известное суждение, что труд есть источник всякого богатства, верно и по отношению к духовному богатству. Создающий это богатство труд имеет ряд особенностей, главная из которых заключена в его *всеобщем характере*. Духовный труд как эмоционально-чувственная и рационально-логическая (мыслительная) деятельность сознания ха-

рактерна для всех людей. Он приобретает признаки собственно духовного труда, когда ставятся цели создания таких ценностей, которые важны для совершенствования сознания, мировоззрения и социальных качеств людей. Духовный труд может быть профессиональным (специализированным) и непрофессиональным (народным).

Всеобщий характер духовного труда обуславливает то, что в общей массе участников общественного производства работники умственного труда всегда составляли меньшинство. С одной стороны, общество не может себе позволить содержать слишком много лиц, не производящих материальные блага, а с другой — ему просто не нужно так много представителей интеллектуального труда. Один Эйнштейн смог на много лет «озадачить» всех естествоиспытателей, а Шекспир создал репертуар для многих театров мира. Продукты духовного труда изначально общественны. В отличие от продуктов материального производства они по природе своей не предназначены преимущественно для *индивидуального потребления*.

Существует основное противоречие духовного труда: всеобщий по предназначению и содержанию, духовный труд индивидуален. Даже в современных условиях, при высочайшей степени разделения самого духовного труда, он по сути своей остается индивидуальным, *персонифицированным*. Совсем не случаен тот факт, например, что Нобелевские премии в науке коллективам авторов не присуждаются. Но не случайны и многочисленные примеры народного творчества. Они не имеют авторов, но появились в результате не зафиксированных историей конкретных индивидуальных сказителей, музыкантов, танцоров, представителей «народной мудрости».

Еще одна важнейшая особенность духовного производства заключается в том, что применяемые в нем «средства труда» (идеи, образы, догмы) в силу их идеального характера *принципиально невозможно отделить от непосредственного производителя* (конфисковать, передать другому и т.д.). Поэтому обычные для материального производства коллизии, связанные с отчуждением средств производства от производителя, для производства духовного невозможны. Невозможен для него и обычный способ развития материальных производительных сил: через изобретение принципиально новых орудий труда, в которых использованы последовательно обнаруживаемые и осваиваемые силы природы: энергия воды, пара, электричества, атома и т.д. «Сила» духовного производства одна и та же с момента возникновения — это *сила отдельного интеллекта*. Поэтому духовное производство в определенной мере замкнуто на творческую индивидуальность. Совершенствуется методология и содержание интеллектуального, художественного и других разновидностей духовного производства.

Небезынтересен и тот факт, что духовная деятельность сама по себе обладает огромной притягательной силой. Почему художники,

ученые, писатели, религиозные деятели могут творить, не обращая особого внимания на признание? Потому, что сам процесс творческой деятельности доставляет им столь сильное удовлетворение, что все остальное неизбежно отходит на второй план. Духовная деятельность во многом сопряжена с игровой, когда удовлетворение приносит сам процесс творчества. Природа этого удовлетворения достаточно очевидна: в деятельности духовной продуктивное начало преобладает над репродуктивным. Это всегда есть деятельность, *созидающая нечто новое*: новые идеи, художественные, образы, философские учения, политические доктрины, символы веры и т.п.

Иначе говоря, духовная деятельность самоценна, она часто обладает *значимостью, безотносительной к результату и общественному признанию*. В материальном производстве ценностное осмысление самого процесса физического труда осуществляется не так заметно. Материальное производство ради самого производства, план ради плана — конечно, нелепость. Здесь важны и ценны результаты. А вот искусство для искусства — вовсе не такая банальность, как это может показаться на первый взгляд. Феномен самодостаточности, например, художественного или религиозного творчества встречается не так уж редко. Различные игры, коллекционирование, чтение или написание книг, воспитательные действия также не всегда соотносятся с результатом. Человека удовлетворяет сам духовный процесс. Разумеется, относительная самодостаточность такой деятельности вовсе не абсолютна, не отрицает ее результата.

Важно добавить, что в области материального производства на протяжении всей истории человечества больше ценился не создатель материальных благ, а их обладатель. Обладатель духовных благ интересуется других постольку, поскольку эти блага могут быть воплощены на практике, улучшить материально-физическую, социальную и духовную жизнь. Накопление духовных богатств имеет смысл для индивида при формировании его имиджа (авторитета), социального статуса, а также для их использования в индивидуально-личностной жизни. Но значительно большую ценность духовные блага и их накопление имеют для общества. Они образуют духовную культуру общества, широко используются в процессе социализации личности, в цивилизационном развитии самого общества.

Способы развития материального и духовного производства различны, но едины в том, что их субъектом выступает человек. В материальном производстве все основные исторические коллизии связаны с владением собственностью и властью в обществе, с распределением материальных благ. В духовном производстве широкие массы членов общества участвуют в этом процессе стихийно, но по жизни формируют духовную народную культуру. Основными творцами духовных благ являются специалисты-профессионалы. В материальной сфере подавляющему большинству членов общества по

необходимости предлагается труд, а продукт труда в большей части отчуждается от работников. В духовной сфере большинству граждан предлагаются как раз продукты интеллектуального и эстетического труда — идеи, художественные образы, религиозные догмы и т.п. Сам же процесс их создания остается *индивидуальным или локально-групповым*. Материальное производство выражается главным образом в физически-предметных формах. В духовном производстве присутствуют и *предметные* (картины, скульптура, школа, вуз и т.п.), и *идеальные* (идеи, концепции, принципы, нормы и т.д.) *формы*.

Несоответствие между индивидуализированным способом производства духовных ценностей и общественным характером их присвоения является ведущей движущей силой его развития. В информационно-гуманистическом обществе XXI в. доминантным становится духовное производство и его гуманистическое воздействие на экономическую, политическую и другие сферы жизни мирового сообщества.

Основные понятия Духовное производство, структура духовного производства, отличие духовного производства от материального производства, нематериальные и материально-предметные формы духовного производства.

7.4. Духовный мир личности: структура и основные признаки

Духовность личности и общества *взаимосвязаны*, но имеют *самостоятельное значение* и предназначены для целенаправленной и целесообразной их творческой активности. Духовная жизнь личности есть осуществление внутри себя и на практике признаков и содержания своего духовного мира. Она соотносится с духовной жизнью других индивидов, социальных общностей и институтов, деятельностью государства, с мировым сообществом. Духовный мир личности включает три основных элемента: сознание, мировоззрение и социальные качества во всем многообразии их содержания и функционирования, персонификации и социализации.

Раскрывая духовный мир личности, важно рассмотреть те элементы содержания сознания, мировоззрения и духовных качеств, которые представляют *ценность для субъекта*, обеспечивают самостоятельность и относительную независимость его духовности и практического существования.

Сознание человека представляет собой идеальное свойство высшей нервной деятельности (головного мозга) человека и включает следующие основные элементы:

- знания как информационные образы сознания о бытии, его видах и формах;

- отражение и осознание эмоций и чувств человека;
- волевые состояния в сознании;
- ценностно-мотивационный (или ценностно-смысловой) элемент сознания.

Проблема сознания важна потому, что оно составляет главное отличительное свойство человека от других живых существ. Его воспроизводство обеспечивает целенаправленность, целесообразность, творчество, планирование и управление своей духовной и практической жизнью, жизнью других людей, социальными процессами.

1. *Знания в сознании* могут быть истинными, ложными или знаниями заблуждениями. Роль и значение истинных знаний весьма огромно в жизни любого человека или социальной общности. *Истинное знание* определяется как соответствие конкретно-чувственных и понятийных форм сознания объекту (реальности) познания. По своему источнику и содержанию они всегда объективны и конкретны. Наличие богатых по содержанию и глубоких по сущности истинных знаний у субъекта вооружает его эффективным средством практической деятельности и нового познания, развивает интеллект, определяет жизненную позицию человека, способствует осмыслению своего назначения как представителя человеческого рода.

Вместе с тем небольшой запас истинных знаний создает реальную возможность в современном обществе для манипуляции (корыстного управления) сознанием человека не в его интересах со стороны других субъектов. И в этом отношении основательные и богатые знания, соответствующие действительности, выступают для личности важной ценностью, наполняющей жизнь конкретным смыслом, являются эмоционально-чувственной и рационально-теоретической основой осмысления окружающего мира, других людей. Истинное знание всегда *жизнесозидательно*, а ложное в основном — *жизнеразрушительно*.

Истинное знание редко лежит «на поверхности» предметов и явлений, а глубоко сокрыто ими. Нужны значительные усилия для поиска и обоснования теоретических истинных знаний. При этом возможны ошибки, заблуждения, которые рассматриваются как непреднамеренно ошибочные способы поиска истины. Или сокрытия ее. Причины заблуждения порождаются многими объективными и субъективными факторами: низкими познавательными способностями субъекта, его неподготовленностью, сложностью познаваемых объектов, отсутствием достоверной начальной информации для определенных обобщений и выводов и т.д. Но постепенно заблуждения преодолеваются, а истинные знания совершенствуются.

Опыт жизни человека показывает, что ему необходимы как практические, житейские истинные знания, а также и научно-теоретические. Человеку необходимы также мировоззренческие зна-

ния, истинность или ложность которых установить оказывается не всегда возможным, или в этом нет необходимости. Например, есть бог или его нет — два варианта мировоззренческого знания. Ни опровергнуть, ни подтвердить меру истинности данного знания невозможно уже потому, что сам бог как материальный объект познания не существует или объявляется непознаваемым. Позиция человека по данному вопросу определяется свободным мировоззренческим выбором, каждый из которых равноценен. Но сам по себе мировоззренческий выбор варианта знания для человека всегда важен и ценен.

2. Сознание в духовном мире человека не исчерпывается знаниями: *важное место в нем занимают эмоции и чувства* — отражение в сознании субъективных переживаний, которые возникают под воздействием внешней среды и в результате осознания поступающей информации, а также в ходе поведения, общения и деятельности самого индивида.

Эмоции и чувства — это состояния, свойства, явления и процессы в сознании, отражающие и фиксирующие первично осознаваемые человеком объекты познания, возникающие на этой основе кратковременные (эмоции) и устойчивые (чувства) переживания психофизиологического или социального характера, формирующие исходные позиции и отношение человека к себе и окружающим, к природе.

Человек, отражая окружающий мир и себя, начинает испытывать чувства радости или горя, любви и ненависти, страха и бестрашия. Он улыбается или хмурится, сохраняет спокойствие. Эмоции как бы окрашивают в определенный «цвет» приобретаемые с помощью органов чувств знания и возможную мотивацию активности, выражая отношение человека к ним. Духовный мир человека не может существовать без эмоций, ибо человек не робот, бесстрастно перерабатывающий информацию. Он личность, обладающая самыми разнообразными эмоциями и чувствами. Они неотделимы от человека, поэтому не могут воспроизводиться в «искусственных» интеллектах — технических устройствах.

Эмоции скоротечны, но ярки по восприятию и проявлению. В сознании они отражаются всегда непосредственно, быстро, но не всегда объяснимы. Более устойчивы чувства. Они бывают природно-физическими (чувство голода, чувство холода, плохое или хорошее самочувствие организма) и социальными (чувство патриотизма, чувство любви, чувство ненависти, чувство одиночества). Отражаясь в сознании, они осмысливаются и образуют непосредственно-практическую основу мотивации поступков или проступков. Духовный мир человека существенно обогащается за счет социальных положительных чувств, многие из которых формируют душевность. Человек должен *уметь управлять* своими чувствами и эмоциями, используя для этого волю.

3. *Воля в сознании* — это духовная способность субъекта осознанно сосредоточивать физические и духовные силы для решения сложных и трудных задач, для преодоления препятствий и жизненных ситуаций. Мыслители прошлого всегда придавали большое значение воле в деятельности человека, полагая, что через волю человек реализует свою индивидуальную сущность, и эта самореализация составляет наивысшую радость для индивида. Сегодня многие люди обладают достаточно сильной волей, позволяющей им достигать намеченных целей, преодолевать трудности. Но немало и слабовольных людей, неспособных управлять собой, легко поддающихся негативно-му влиянию других или подчиняющихся своим вредным привычкам.

Воля, как и эмоционально-чувственные переживания, может иметь положительную или отрицательную направленность, проявляться на обыденном или рационально-теоретическом уровнях духовности личности.

В психике человека требуют внимания также и элементы внесознательного (подсознательного, надсознательного, бессознательного и т.п.). Их не следует недооценивать и в то же время нельзя абсолютизировать. Вряд ли представляется возможным согласиться с тем, что бессознательное «управляет» человеком, обуславливает содержание и направленность внешней активности. Бессознательное определяется как такая совокупность психических явлений, состояний и процессов, которые временно, а большей частью постоянно находятся вне сферы человеческого сознания. Они сознательно не управляемы, существуют стихийно, но подчинены сознательному в том смысле, что человек руководствуется в первую очередь тем, что он осознает. Охранительная функция внесознательного состоит в том, что оно значительно уменьшает нагрузку на сознание, на осознаваемую высшую нервную деятельность и увеличивает творческие возможности человека.

4. *Ценностные ориентации* занимают важное место в сознании человека. Их можно определить как совокупность знаний, эмоционально-чувственных и волевых состояний сознания, которые отражают меру осмысления и согласования предметной действительности с целями и интересами индивида. Они признаются важными для успешной жизнедеятельности человека и необходимыми для достижения смысла жизни. Ценностные ориентации как духовные образования в сознании становятся исходным элементом мировоззрения субъекта, формируются на основе признаваемых и желаемых им ценностей. Материальные ценности, за исключением самого организма человека как ценности, существуют вне индивида. Духовные же ценности (то, чего достиг человек в духовном развитии, какими качествами овладел) существуют в сознании и мировоззрении человека наряду с внешними общественными ценностями духовного порядка.

Ценностные ориентации и ценности человека по содержанию в основном тождественны. Если человек наблюдает объект как ценность и осознает ее, он стремится ею овладеть, сделать ее своим достоянием. Иными словами, ценностная ориентация и определяется теми признаками предмета или явления, которые желательны для индивида и важны. Но функционально ценностные ориентации отличаются от ценностей тем, что они всегда в духовном мире человека. Ценности, как отмечалось, чаще всего находятся во внешней для индивида среде.

Таким образом, сознание есть *единство*: знаний, осознаваемых эмоционально-чувственных и волевых состояний, ценностных ориентаций и духовных ценностей субъекта. Оно функционирует на обыденно-практическом и теоретико-логическом уровнях, означает способность осуществлять целенаправленное, актуально активное, конструктивно-творческое мышление и деятельность, предвидение. В сознании индивида важную роль играют общественно-психологический и теоретико-идеологический элементы, в которых отражаются и осмысливаются их интересы, ценностные ориентации, положение в обществе и государстве.

Обыденно-психологический уровень индивидуального сознания характеризуется тем, что на нем происходит непосредственное, эмоционально-чувственное отражение предметов и явлений с помощью мнений, настроений, эмоций, традиций и т.д. в зависимости ближайших интересов и потребностей. По существу, объекты отражаются на этом уровне через призму непосредственных условий жизнедеятельности людей. Знания данного уровня позволяют человеку дать общую, но достаточно поверхностную и, как правило, однозначно выраженную оценку социальным процессам, показать свое эмоционально-чувственное отношение, выработать практически важные правила повседневного поведения и общения. Отношение к социальным явлениям на этом уровне выражается достаточно контрастно: или одобрение и поддержка, или осуждение и неприятие, или достаточно выраженная нейтральная позиция.

Одна из особенностей данного уровня состоит также и в том, что на нем отражаются и осмысливаются преимущественно внешние или явно наблюдаемые характеристики внешней среды. В результате такого отражения сознание может включать как истинные практические знания, так и ошибочные взгляды, и выдуманные представления. В духовном мире личности это эмоционально насыщенный, близкий к практике уровень сознания.

Признаки и элементы духовности на данном уровне достаточно противоречивы или наивны: по степени точности, сферам жизни, направленности, актуальности, по соотношению с верованиями. Они содержат народную мудрость и знание житейских традиций,

норм, имеющих общечеловеческое, этнокультурное или групповое значение. В нем одновременно могут находить место прогрессивные и консервативные элементы: обывательские суждения, невежественные мнения, предрассудки и др.

Вместе с тем яркость, доступность для других, широта и вариативность информации на обыденно-психологическом уровне функционирования духовного мира личности, тесная связь его с повседневной жизнью, практикой позволяют человеку достаточно быстро и верно ориентироваться в ситуации, несмотря на поверхностность, противоречивость, а иногда и ошибочность восприятия социальной действительности. Данное обстоятельство указывает, с одной стороны, на большие возможности обыденно-психологического уровня сознания индивида, а с другой — на необходимость его связи с рациональным, теоретико-идеологическим уровнем. Обыденно-психологический уровень сознания является первой ступенью в духовно-практическом освоении мира человеком, который оперирует не теоретическими идеями, философскими категориями и сложными математическими формулами, а первичными мыслительными формами практического обихода.

Более глубокое и точное отражение социальной действительности осуществляется на *теоретико-идеологическом уровне*. Данный уровень сознания по сравнению с обыденно-психологическим, характеризуется большей устойчивостью, логической стройностью, теоретической глубиной и системностью отражения. Здесь ведущей стороной выступает не чувственная, а рациональная ступень духовности с ее богатыми возможностями обобщения и абстрагирования, проникновения в сущность отражаемого или видоизменяемого явления. Основной особенностью духовности личности на данном уровне является не только высокая адекватность отражения, но и сущностное, качественное объяснение явлений и процессов, их систематизация, соотнесение теоретической информации с интересами и потребностями индивида. Теоретико-идеологический уровень сознания предполагает более или менее организованный духовный труд и при этом к нему надо быть не только подготовленным, но и предрасположенным. Качество сознания человека выражается в его мировоззрении.

Мировоззрение — это совокупность переосмысленных человеком знаний, а также идеалов, норм и принципов, потребностей и интересов, убеждений и верований, определяющих общую картину мира, место в нем человека, выраженных в жизненной позиции, программах поведения и действиях. В мировоззрении в обобщенном виде представлены познавательная, ценностная и деятельностная подсистемы духовного мира личности в их взаимосвязи. Мировоззрение кратко можно определить как единство знаний и убеждений. Это определяющая деятельно-мотивационная сторона духовного мира.

Выделим в структуре мировоззрения наиболее важные элементы.

1. Особое место в мировоззрении занимают знания, и именно *обобщенные, переосмысленные и оцененные знания*: повседневные или жизненно-практические, а также теоретические. В этом плане основу мировоззрения всегда составляет та или иная картина мира: или обыденно-практическая, или сформированная на основе теории.

2. Знания никогда не заполняют собой всего поля мировоззрения. Важное место занимают *идеалы и ценностные ориентации*. В мировоззрении осмысливается и оценивается уклад человеческой жизни, формируется определенная система экономических, нравственных, художественно-эстетических и других идеалов, получают одобрение (осуждение) те или иные способы жизни, поведения и общения.

3. Важным элементом мировоззрения выступают *принципы и нормы жизни*. Они позволяют человеку определить линию поведения, общения и деятельности, отношение к обществу, его материальной и духовной культуре, а также к себе. Принципиального человека, соотносящего свое достоинство с достоинством других и с интересами общества, уважают и ценят. Основное значение приобретают нравственные, правовые, экономические нормы жизни, принципы гуманизма, справедливости, трудолюбия, социального равенства.

4. Мировоззрение личности содержит в себе *убеждения и верования*. В них выражается отношение человека к природе и обществу, к своему месту в обществе. Убеждения и верования могут быть индивидуальными или ориентированными на других людей, положительными и отрицательными, реальными и идеализированными. Убеждения и верования определяют позицию человека.

5. Включаясь в мировоззрение, элементы сознания личности приобретают *новый статус*: они содержат в себе отношение, активную или пассивную позицию человека, окрашиваются эмоциями и социальными чувствами, сочетаются с волей к действию, соотносятся с деловитостью или нейтральностью, с воодушевлением или трагизмом.

В духовном мире личности мировоззренческие формы по-разному представлены интеллектуальным и эмоциональным опытом людей. Эмоционально-психологическую сторону мировоззрения на уровне настроений и чувств составляет *мироощущение*. Опыт формирования духовных образов с использованием ощущений, восприятий и представлений относят к *мировосприятию*. Интеллектуальную сторону мировоззрения составляет *миропонимание*.

Сознание и мировоззрение различных социальных субъектов проявляются в их общении, поведении и деятельности, в той системе отношений, в которую они оказываются включены. В результате осознаваемого взаимодействия людей между собой, с другими субъектами, с природными и социальными явлениями, у них фор-

мируются физические, психические, социальные, духовные качества (свойства).

К *физическим качествам* человека относятся выносливость, скорость передвижения, точность и меткость зрения, слуха, качества других органов чувств и всего организма, способность физически преодолевать и осуществлять определенный вид деятельности.

Психические качества — это устойчивые и существенные, индивидуально и общественно значимые признаки психики. К ним можно отнести рефлекторность, активность, эмоциональность настроения, память, образность, намерения, сновидения, адептивность и т.д. Психика любого человека и социальных общностей с необходимостью включает неосознанные (инстинктивно-рефлекторные) и осознанные элементы. Психические качества тесно связаны с типом центральной нервной системы человека — темпераментами: сангвинистическим (сильный, уравновешенный, подвижный), флегматическим (сильный, уравновешенный, инертный), холериком (сильный, неуравновешенный) и меланхолическим (слабый).

Социальные качества более многообразны. Это способности человека осуществлять общение, поведение и деятельность в экономической, политической, правовой, нравственной, собственно духовной, художественно-эстетической, образовательной и других сферах общественной жизни. Социальные качества могут также быть различной степени развитости. Они составляют основу проявления сознания и мировоззрения индивида, активно влияют на состояние и объективацию всего духовного мира.

Духовные качества людей — производное от их сознания, мировоззрения и обстоятельств (содержания) действительной жизни. Они нацелены на саму духовность человека, на удовлетворение потребностей личности в приобретении знаний, формировании идеалов, ценностных ориентаций, убеждений и верований, в художественно-образном воспроизведении действительности, в развитии духовного мира через сопоставление добра и зла, а также в воспроизводстве духовной культуры общества. Человек может обладать, например, значительными интеллектуально-мыслительными, педагогическими, музыкальными, литературными и иными способностями, но не проявить их как качества в силу практических обстоятельств. Чаще бывает, что индивид с наращиванием совершенствуется и проявляет свои способности как качества по мере личной включенности в общественную жизнь и способствующие этому благоприятные условия.

Основные понятия Духовный мир личности, структура духовного мира личности, сознание как элемент духовного мира личности, мировоззрение в духовном мире личности, социальные качества личности.

7.5. Ценности общества и личности

Важное значение в жизни человека и общества имеют ценности. Теория ценностей получила название *аксиологии* (от греч. *axios* — ценности и *logos* — наука). Ценности изучаются всеми гуманитарными науками. Являясь неотъемлемой частью жизни личности, *ценности* объединяют или разъединяют людей, служат основой их осмысленной целеустремленной деятельности. Утрата ценностных ориентиров ведет к кризису личности.

Со времен античности и до наших дней ведутся дискуссии о том, является ли ценность *атрибутом* (существенным свойством) вещи или же она *результат субъективного оценивания*, обусловленного потребностями личности и общества. В первом случае ценность трактуется как нечто самостоятельно существующее, независимо от человека, во втором понятие ценности сводится к субъективным оценочным суждениям произвольного характера. Сущность ценностей выводится не из объектов, а из потребностей человека. Обе эти точки зрения отражают важные особенности ценностного взаимоотношения человека с окружающей средой.

Сократ, первым сформулировал основной вопрос теории ценностей: «Что есть благо?». Он продемонстрировал существенные различия между истиной и ценностью. Знание является важным, но не единственным условием достижения блага. Предметы и явления природы и общества обладают свойствами, осознание которых может осуществляться либо в форме знания о том, что есть, а чего нет, либо в форме мнения о том, какой должна быть эта реальность, как должен вести себя человек по отношению к природе и другим людям. В первом случае знание о предмете характеризуется с точки зрения его истинности или ложности, во втором — с точки зрения ценности предмета, его значимости для человека.

Ценность, возникает как отношение между миром природы и общества и динамично изменяющимися потребностями человека. Ценностью является то, что обладает *положительной значимостью для человека*. Значимость определяется не свойствами предмета самих по себе, а их вовлеченностью в человеческую жизнь. Субъективно желаемое выступает в форме оценки, т.е. установления значимости различных явлений для человека, определяемом его социальной позицией, мировоззрением, уровнем культуры, интеллекта и нравственности. Для первобытного общества нефть, например, не представляла ценности, но ценностью осмысливалась почва, пригодная для жизни человека и выращивания предметов питания. Ценностью воспринималась вода и другие объекты природы, важные для жизни людей.

Мир ценностей зависим от человека и человечества, обусловлен их развитием, расширением сфер деятельности, характером культу-

ры и цивилизации. Но от этого ценности не утрачивают своей объектной, самостоятельно существующей материальной и духовной реальности. Сама по себе природа *аксиологически нейтральна*. Как ценность она актуализируется лишь в контексте с человеком и человечеством, с конкретно-историческими условиями его существования и развития. Динамику ценностей можно наблюдать при сопоставлении норм, характерных, например, для различных цивилизаций. Так, для античной Греции высшей ценностью признавалось гармоническое проявление всей полноты человеческой жизни, а для Древнего Египта — культ смерти, подготовке к которой подчинялась вся человеческая жизнь. В Древней Индии в буддизме ведущей ценностью считалось освобождение от страданий, овладение четырьмя «благородными истинами».

Ценности субъективны в том смысле, что они могут осознаваться, либо не осознаваться, либо осознаваться неадекватно. Но любой вариант осознания ценностного выступает в форме желаемого. В отличие от истины, которая сравнивается с объектом познания, ценность и оценка соотносятся с потребностями и интересами человека, других субъектов. В этом состоит главное различие между истиной и ценностью.

Несмотря на это различие, между истиной и ценностью существует тесная связь. Истинное знание может быть предметом оценивания, характеризоваться как ценность. В свою очередь, установить значимость мира явлений для человека можно лишь благодаря знанию о них. Судить о значимости вещи — значит иметь знания о том, что она обладает необходимыми субъекту качествами. Ценности отражают реальную связь объекта с потребностями и интересами, устремлениями, целями, идеалами субъекта. Поэтому можно говорить о ценностных мнениях и суждениях с точки зрения их истинности или ложности. Тем не менее, независимо от того, основаны ценностные суждения на истинном знании или, например, на религиозной вере, мифе, предрассудке, на науке или жизненном опыте, они характеризуются с точки зрения их ценности. Иными словами, мир ценностей человека и общества более многообразен по сравнению с истинным знанием как ценностью.

Различие истины и оценки обнаруживается и в способах их постижения, в неодинаковых формах выражения, в структурах сознания, участвующих в познавательном и ценностном процессах. Истина постигается путем ограничения субъективного и актуализацией объекта познания. Познание предполагает отвлечение от всего того, что не интересует в данный момент познающего субъекта. В истине мир раскрывается таким, какой он есть, независимо от человека. Но момент субъективности в истине в принципе неустрашим, так как истина — это знание, существующее в сознании чело-

века. Оценка же в качестве ведущего момента включает в себя субъективное начало, в ней раскрывается не свойство предмета как таковое, а значимость свойства для человека.

Ценности занимают господствующее положение в сферах материальной жизни человека и общества, религии, морали и права, в политической и социальной сферах жизни. Они иногда непереводимы на язык строгих научных понятий, облекаются в художественно-образную, мифологическую или сакрализованно-религиозную форму.

Мир значимостей формируется самим человеком, другими субъектами общества. Первоисточником и движущей силой человеческой деятельности, ее внутренним потенциалом являются потребности. **Потребность** определяется как нужда ее носителя в предметах и условиях внешней среды. Она связана с достижением полезного результата деятельности, направленной на создание необходимых для жизнедеятельности человека условий. Проявляясь в конкретных отношениях человека с внешним миром, потребности характеризуют объекты, на которые они направлены, а также сущностные качества субъекта.

Являясь непосредственным основанием активности личности, потребности *получают свое развитие в установках, мотивах, интересах*, направляющих деятельность человека на их реализацию. Именно потребности являются первичной оценочной призмой человеческого сознания, фундаментом его стремлений, интересов, вкусов, идеалов. Потребности человека текучи, подвижны, взаимосвязаны и взаимозаменяемы. Некоторые потребности возникают, другие угасают, одни актуализируются, другие исчезают. Человеческие потребности безграничны по качеству и многообразию, способны увеличивать или уменьшать сферы человеческой активности.

Хотя ценности непосредственно связаны с потребностями, они несводимы к ним. Потребности динамичны и неотделимы от субъекта. Ценности относительно стабильны и существуют, как правило, вне субъекта. Потребности иерархичны, и их иерархия постоянно меняется. Ценности также обладают иерархичностью, но она относительно неизменна и усваивается индивидом в процессе его социализации, что и приводит к удовлетворению потребности. Данная специфика взаимодействия потребностей и ценностей объясняет оппозицию новому, в какой бы области жизни новое ни возникло. Например, потребовались века гонений на христиан, прежде чем римские императоры признали ценности христианской духовности. Века были необходимы также и для того, чтобы признать свободу критики религии (еретизм, свободомыслие), не допускать преследований религиозного инакомыслия. Ценность свободы совести сегодня — свободное и равноценное положение верующих, атеистов, а также критикующих веру и атеизм.

Индивидуальные и общественные потребности могут специально искажаться, деформироваться, подвергаться идеологизации, подчиняться массовой культуре. Ценности более устойчивы и независимы в своем существовании, хотя известно много примеров, когда искаженные потребности приводили к уничтожению важных для общества и человечества ценностей, а некоторые предметные формы и социальные явления преподносились как мнимые ценности. Известно, например, негативное отношение первых христиан к античной культуре как якобы варварской. Христиане уничтожали книги античных мыслителей, разрушали скульптуры и храмы, объявляли язычество ложной верой. Не все значимое для человека и общества осмысливалось как ценность, а лишь то положительно значимое, которое в конкретное историческое время связывалось с реализацией смысла жизни и сохранением общества или государства.

В понятии «ценность» мыслится положительная значимость какого-либо объекта. Однако в ряде случаев положительная значимость может не выходить за пределы отношения полезности (полезны, например, в определенных пределах солнечные лучи для загара). Значимость поддается ее объективному истолкованию, ценность же предполагает выявление смысла того явления, которое значимо для человека. Поэтому ценность не всегда совпадает с материальным предметным бытием. Оно может проявляться как полезность, т.е. как не зависящая от человека его связь с бытием, но воздействующая на человека положительно. Ценность есть отношение духовных и физических запросов человека к бытию. Полезность есть положительное воздействие бытия на человека независимо от его запросов, есть они или их нет. Для ценностного отношения важна дифференция запросов и потребностей: личности, общности, общества и т.д. Для полезности все люди одинаковы, если эта полезность исходит от природы или общества (человечества).

Функциональное отношение одних и тех же явлений к разным людям и их объединениям может быть также различным и даже противоположным: мир значимостей не тождествен миру ценностей.

Значительная роль в формировании ценностных мнений и суждений принадлежит принципам и нормам жизни людей, которые придают потребностям человека социальную форму. Под *социальной нормой* понимается общепризнанное правило, образец действия или поведения. *Социальный принцип* обобщает совокупность норм в императивно-закономерные положения, устойчивое и достаточно универсальное требование жизнеустройства людей. Например, принципы гуманизма, справедливости, трудолюбия, демократизма и др.

Нормы оказывают влияние на потребности, которые не могут быть удовлетворены вне нормативно-культурного процесса. Норма — одна из форм осознания потребностей. Поэтому социальные нормы, а также и принципы относятся к сфере ценностей. Но между норма-

ми и ценностями существует некоторое функциональное различие. Ценности, поскольку они порождены потребностями, определяют цели активности людей, а нормы относятся к средствам достижения цели. Нормы детерминируют поведение, общение и деятельность, в то время как ценности предоставляют субъекту свободу выбора. Нормы не имеют внутренних градаций: нет и не бывает большего или меньшего, высшего или низшего уровней соответствия поступка и нормы: ей либо следуют, либо нет. Ценности же имеют некоторую иерархию, и в каждый момент человек может свободно определять, какое место в этой иерархии занимает та или иная ценность в конкретное время его жизнедеятельности.

Нормы стандартизируют поведение личности и других субъектов, определяя те границы, в рамках которых они могут свободно действовать, а нарушение этих границ влечет за собой разнообразные санкции со стороны общества. Ценности же относятся к области ориентиров, определяющих содержание жизни личности по ее выбору. Это, например, идеал, к которому стремится человек. Но поскольку идеал — образ некоторого абсолютного или желаемого совершенства, постольку он не всегда достижим в конкретных условиях жизни личности. И тем не менее идеал выступает как высшая ценность и ориентир, одухотворяющие жизнь личности или дающие ей смысл.

Таким образом, ценности представляют собой совокупность элементов материального и идеального (духовного) бытия, которые востребованы человеком и обществом через их потребности как значимые и необходимые для жизни. Ценностная связь человека с миром природных и социальных явлений имеет положительную социальную значимость для жизнедеятельности общества и личности. Ценность неотделима от оценки, являющейся результатом осознания людьми смысла бытия и своего существования. Но ценности не сводятся к оценкам, а существуют самостоятельно.

Основные понятия Ценности общества и личности, оценка и ценностная оценка, ценности и потребности людей, ценности и нормы.

7.6. Классификация ценностей

Многообразию потребностей и интересов личности и общества выражается в сложной системе ценностей, которые классифицируются по разным основаниям.

По содержанию различаются ценности основных сфер (подсистем) общества: материальные (экономические), политико-правовые, социальные и духовные. Каждая из подсистем имеет свою внутреннюю структуру, в соответствии с которой дифференцируются ценности. Так, материальная сфера включает ценности промышленности, сель-

ского хозяйства, транспорта, средств связи, торговли, сервиса, финансовые и другие. Важное место в системе материальной жизни занимают ценности собственности и материального достатка жизни людей. Духовная сфера включает нравственные, образовательные, познавательные, эстетические ценности, ценности свободы совести и др.

Ценности имеют конкретно-исторический характер, они соответствуют этапам развития общества, демографических групп, этнических общностей, а также профессиональных, классовых, религиозных, политических и иных объединений. Сложность социальной структуры общества порождает неоднородность и даже противоречивость ценностей и ценностных ориентаций. В этом смысле ценности представляют предметные или духовные формы, необходимые для существования социальных отношений.

1. *По видам бытия* различаются материальные (предметные) и духовные (идеальные) ценности. Они существуют как природно-естественные и специально создаваемые (культурные) ценности.

Материальные ценности — это естественные и специально созданные блага: природные условия жизни людей, продукты труда и их потребительная стоимость, материально-экономические блага качества жизни индивидов, вещественные и финансовые факторы сфер жизни общества. Предметные ценности существуют не в сознании, а в мире конкретных вещей, функционирующих в жизнедеятельности людей. Главная сфера предметных ценностей — продукты целесообразной деятельности человека, предназначенные для поддержания физической жизни людей, благосостояния и стабильности общества. При этом в качестве предметно воплощенной ценности может выступать как результат деятельности, так и сама деятельность.

Духовные ценности представляю, социально значимые для личности и общества явления и процессы или их свойства и отношения, воздействующие на совершенствование внутреннего мира субъектов, направленные на удовлетворение потребностей людей в сфере сознания, мировоззрения и духовных качеств, а также на воспроизводство духовной культуры общества.

К духовным ценностям относятся идеалы и концепции общественного развития, установки и оценки, разрешения и запреты, цели и проекты, эталоны и стандарты, нормы и принципы действия, выраженные в форме знаний о благе, добре и зле, прекрасном и безобразном, справедливом и несправедливом, правомерном и противоправном, о смысле истории и предназначении человека. Некоторые ценности имеют двойное предназначение. Они могут удовлетворять как материально-физические потребности людей, так и духовные потребности. Например, предметы повседневного обихода, бытовая техника — это признак материального благополучия или его отсутствия. Но художественное оформление предметов повседневного быта,

а также непосредственное использование многих из них связано с удовлетворением духовных потребностей людей. Если предметные ценности выступают как объекты потребностей и интересов человека, то ценности духовной жизни выполняют двоякую функцию: они есть самостоятельная сфера ценностей и основание, критерий оценки предметных ценностей.

Идеальные формы бытия любых духовных ценностей существуют в сознании и мировоззрении людей, но материализуются в речи языка, закрепляются в письменных источниках и других видах хранения информации. Предметные духовные ценности (телевизор, видеомэгаффон, музыкальный центр) воспринимаются органами чувств, присутствуют в практических отношениях людей и также удовлетворяют те или иные духовные потребности людей, составляют содержание духовной культуры общества.

Духовные ценности неоднородны по содержанию, функциям и характеру требований к их реализации. Существует целый класс *ценностных предписаний*, определяющих цели и способы деятельности, регулирующих ее. К ним относятся: *стандарты* — строго определенные образцы качества, формы и размера, которым надлежит неукоснительно следовать в общественных отношениях; *правила* — предписания, определяющие действия при соответствующих обстоятельствах; *каноны* — своды приемов и правил, которые считаются обязательными в определенной области социальных отношений канон, или закон часто соотносится с сакрализованными, считающимися священными церковными ценностями — символом веры, культурами, религиозной догматикой); *эталоны*, разработанные специально или исторически стихийно возникшие образы жизнедеятельности людей, общественного устройства, конкретных видов взаимодействия людей.

Более гибкими, являются нормы и идеалы.

Нормы предписывают форму единообразия поступков, разрешенность или запретительность вариантов поведения; оптимальный вариант поступка физических лиц в конкретных ситуациях и условиях. Нормативное регулирование пронизывает всю систему социальных отношений. Условием реализации социальных норм является система их подкрепления, которая предполагает общественное одобрение или осуждение поступка, те или иные санкции к лицу, должностующему выполнять норму в своей деятельности.

Идеал — ценностное значение о высшей норме совершенства, духовное выражение потребности человека в упорядочении, и гармонизации отношений человека и природы, личности и общества. Идеал выполняет не только ценностную, но и регулятивную функцию, он служит вектором, позволяющим определить стратегические цели, реализации которых человек готов посвятить свою жизнь, является концентрированным выражением духовных ценностей.

Так в христианской морали понятие идеала возникло как несовпадение должного с сущим. Идеал выражал общественное совершенство человека по отношению к его реальной жизни, а также облик Иисуса Христа как идеал земного человека. Жизненный же идеал для верующего человека представлялся образом кающегося грешника или аскета, постоянно обращающегося к богу за спасением.

Сегодня идеал является ценностным и императивным ориентиром, утверждающим безусловное положительное содержание поступков, всего содержания жизни людей. Идеалом или с его помощью определяется содержание добра, мера совпадения должного и практического, а также соотношения добра и зла. Идеал выступает совершенной целью, достижение которой может оцениваться человеком очень высоко. Идеал — это образец нравственной и всесторонне развитой личности, когда сама личность — главная ценность общества.

Личный идеал выражается чаще всего в стремлении человека к счастью, к удовлетворенностью жизнью. Но при этом для человека важно, чтобы его идеал был признан и поддержан обществом, был значим не только для него, но и для общества. На основе идеала как ценности личность определяет цели и задачи, смысл жизни, побуждает себя к положительным поступкам и деятельности, стремится достичь единства между должным и сущим, формирует положительно воспринимаемый другими облик.

Социальные идеалы определяют стратегию развития общества, политическую организацию, построение правового и социального государства, обеспечение гражданам достойного качества жизни, свободу деятельности и духовного творчества. Идеал связан с образом и содержанием жизни общества как культурной жизни, ориентирует субъектов общества на совместную деятельность при решении важных социальных проблем.

2. По носителю ценности бывают личностными и групповыми, ценностями демографических и социальных общностей, классов и слоев общества, общественных институтов, всего общества (государства), мирового сообщества. Они условно объединены в две группы: индивидуально-личностные и общественные ценности.

Ценности личности можно определить как совокупность предметов, процессов, явлений, отношений, духовных образов и состояний, представляющих для личности необходимость и значимость в ее жизнедеятельности. Они формируются самой личностью или существуют вне ее, но составляют важную основу жизни. Это результаты и сам ход обучения, воспитания, воздействующая среда, осознаваемые как ценности. Потребности в единении с другими людьми, утверждение собственного достоинства, потребности в эмоционально-чувственных и интеллектуальных отношениях, профессиональной

деятельности и безопасности определяют основное содержание и масштаб ценностей личности.

Они бывают экономическими, экологическими, политическими, правовыми, социально-статусными, духовными, семейными, нравственными и другими. Например, ценностное содержание любви у личности может проявляться в любви ко всему человечеству, к природе, к богу и милосердию, к отечеству и своему народу. Она существует как традиционная любовь к родителям, детям, родным и близким. Ценностное содержание любви индивида может быть связано с предметами, родом занятий, влечениями. Многообразны проявления любви между мужчиной и женщиной, любви к попечительству, покровительству, меценатству.

Ценности общества выражают меру его культурности и цивилизованности. Ценности общества могут быть традиционными и современными: это ценности сфер жизни общества, его институтов и физических субъектов, население как ценность государства, природные богатства, территория страны, экологическая ситуация. Ценности общества включают достояния материальной и духовной культуры, меру преемственности между прошлой, настоящей и будущей историей. Ценности общества и государства — их безопасность, положение в международном сообществе.

Существенное значение имеет вопрос *о соотношении индивидуальных и общественных ценностей, об их взаимодействии в структуре личности*. Всякие ценности являются основой, которая образует ядро личности, обеспечивает ее целостность и определенность. Общественные ценности первичны в формировании личности в том отношении, что каждый человек социализируется в уже существующей системе социальных ценностей. Они позволяют уже ребенку адаптироваться к социальным условиям, а в последующем занять в обществе определенное место. Веками передающиеся из поколения в поколение социальные ценности традиционно или избирательно, в большей или меньшей степени усваиваются личностью в процессе ее социализации.

Механизмом превращения социальных ценностей во внутренние устойчивые элементы духовного мира личности является формирование внутренних структур сознания, мировоззрения и социальных качеств, в той или иной степени адекватных социальной практике. То, что в определенный исторический период является формой массового поведения людей, в дальнейшем трансформируется во внутренние механизмы духовности. Таковы, например, традиции, театр, религиозная вера, коллективные мероприятия, игры, учеба в школе, телевидение, средства массовой информации, в рамках которых формируется определенный строй и содержание духовного мира человека.

Но в формировании индивидуальных ценностей участвуют не только разнообразные формы социальной активности людей и деятельность институтов общества. В качестве такого инструмента выступают и социальные структуры в целом. Рынок и быт, финансы и сервис, реклама и мода, политика и право, обучение и воспитание, средства массовой информации и искусство, господствующие формы менталитета и престижа, сложившиеся стандарты вербального общения, моральная практика — все это слагаемые материальной и духовной жизни общества, формирующие ценностные ориентации личности и выступающие реальными ценностями.

Формирование личности происходит в рамках социальных групп, общностей, объединений с их специфическим набором ценностей. Принадлежность личности к разным социальным общностям выражается в том, что она разделяет их ценности. Противоречия между группой и личностью могут привести к возникновению ценностного конфликта, к уходу индивида из группы, если это возможно, и самостоятельному поиску иных приоритетных ценностей. Поэтому усвоение личностью внешних ценностей, а также ее жизненный опыт неизбежно сопряжены с формированием особых индивидуализированных ценностей, которые могут дополнять и усиливать воздействие социальных ценностей, а могут тормозить их усвоение личностью.

Как регуляторы поведения личности, ценности оказывают влияние на ее поведение общение и деятельность. Осознанная система ценностей как совокупность ценностных установок составляет ценностные ориентации личности. Они формируются в процессе усвоения практики, социальных норм и требований своего времени и тех социальных групп, в которые личность оказывается включенной.

Ценностные ориентации подкрепляются и корректируются жизненным опытом индивида. Они позволяют индивиду отграничить значимое от незначительного, обеспечивают стабильность мотивации, проявление духовного мира на практике. Тем не менее и неосознаваемые влечения, желания, стремления могут оказывать ценностное воздействие, если они вступают в противоречие с осознанными ценностными ориентациями личности. Происходит «перевод» неосознаваемого на уровень сознания, обостряется противоречие между сознательно декларируемыми и фактически разделяемыми ценностями, которое в последующем разрешается. Причиной названных противоречий может быть и то, что человек не всегда отдает себе отчет в том, какие для него ценности актуальны на конкретном этапе жизни, а какие — нет. Противоречие между завышенной и заниженной самооценкой, с одной стороны, и фактическим личным статусом — с другой, а также неспособность или невозможность разрешить противоречие между личными и групповыми ценностными ориентациями нередко являются причиной деградации личности или ухода ее из социальной группы.

Рассмотренная классификация ценностей не является исчерпывающей. Потребности и интересы людей постоянно изменяются, совершенствуется сама жизнедеятельность личности и общества, в социальную практику включаются новые поколения, соответственно меняются иерархия ценностей и их классификация.

Основные понятия Классификация ценностей по содержанию, материально-предметные и духовно-идеальные ценности, структура ценностных предписаний, социальная норма как ценность, ценностное содержание идеала, классификация ценностей по носителям, личностные ценности, общественные ценности.

7.7 Мораль, ее происхождение и сущность

Одной из важнейших сторон социализации личности выступает мораль общества. Возникающие в процессе социализации связи предполагают установление доверительных, благожелательных отношений между людьми. Без этого изначального предрасположения и доверительного ожидания никакие взаимоотношения людей не дадут положительных результатов. Социальная заинтересованность и взаимозависимость людей, многие другие подобные связи, возникающие из простых фактов совместной жизни, и являются объективной основой морали — ведущего духовного регулятора жизни общества.

Мораль — это сфера человеческих отношений, в которой осуществляется противопоставление позитивного негативному, делается выбор между добром и злом не только в духовном мире личности, но и социальной практике, осуществляется итоговая оценка форм активности людей, качеств личности, деятельности обществ и государств. Мораль — это не только добро, но и зло в жизни людей, так как добро нельзя определить иначе, как через противопоставлению злу. Нравственные отношения распространены во всех сферах жизни общества и видах деятельности.

Мораль возникла вместе со становлением общества и человека. Считается, что общество существует на Земле 35—40 тыс. лет. Столько же существует и мораль. Термины «мораль» и «нравственность» чаще употребляются как синонимы. В других значениях мораль отражает должное, а нравственность — сущее, т.е. реально-практическое в жизни людей.

Люди давно убедились в том, что строгое выполнение моральных правил не всегда приводит к жизненному успеху, и тем не менее общество продолжает настаивать на строгом соблюдении моральных требований. Объяснить данное положение можно тем, что

лишь в масштабе всего общества выполнение морального предписания обретает свой подлинный смысл, отвечает общественной потребности или необходимости. В каждом же отдельном случае моральное становится зависимым от конкретной ситуации, психологических состояний личности, других факторов. Именно этим, вероятно, можно объяснить настойчивый мотив обязательного бескорыстия любого морального поступка: добро следует творить не ради ответной благодарности, а ради самого добра как такового, во имя сохранения любой человеческой жизни. В этом суждении содержится рациональный смысл: общий баланс творимого добра и воздаяний за него сводится только в общем итоге на уровне общества. Ожидать же ответной благодарности за свои добрые дела в каждом конкретном случае не стоит.

Всякая мораль обусловлена социальными и исторически. Ее конкретный облик в ту или иную эпоху определяется многими факторами: типом материального производства, характером социального расслоения, состоянием государственно-правовой регуляции, условий общения, средств коммуникации, системой принятых обществом ценностей и т.д. Иными словами, качественно разнообразные типы общества порождают различные типы моральных систем. Каждый из них своеобразен, неповторим, несет на себе печать своего исторического времени.

1. Первобытную, к примеру, мораль отличают такие черты, как непосредственный общинный коллективизм, безусловная взаимная поддержка, уравнительное пользование материальными благами, невысокая ценность человеческой жизни, сила традиции, но отсутствие осознания чести, достоинства, долга. По сути, мораль прошла стадию зарождения, поскольку принятые в родовом обществе нормы жизни не обособились еще в качестве самостоятельной сферы отношений, а моральные стороны практики не отделились от фактического повседневного поведения людей в качестве духовного явления. Строгое соблюдение устанавливаемых обычаев и норм не являлось результатом свободного морального выбора. Оно определялось выживанием человека, естественно-родовой необходимостью. Сфера действия первобытной морали не выходила за границы родовой общины.

2. Мораль как самостоятельная сфера социальной жизни и ее регуляции сформировалась в поздних древних обществах XII—I вв. до н.э. Растущая производительная база общества, разделение труда, появление частной собственности на средства производства и его продукты разрушают и преодолевают естественно-родовую, кровную связь индивидов. Происходит обособление индивида от общины, она теряет устойчивость и ведущую роль в жизнедеятельности людей. Разделение труда, войны и военные походы, возникновение больших и малых государственных образований иначе свя-

зывают людей друг с другом. На место кровно-родственных отношений приходят социальные связи индивидов, общностей и государств. Возникают классы и классовая мораль. Но сохраняется кастовость и кастовая нравственность. Родовая мораль ограничивается масштабами семьи и ее поколений. Человек приобретает личную самостоятельность, расширяются его возможности осуществлять свободный выбор, появляется новый уровень нравственных отношений, суть которого в утверждении нравственной самооценки, суверенности отдельного человека на основе частной собственности. Приходит понимание того, что правила поведения не только задаются внешней необходимостью, но и могут формироваться самим человеком. Они есть результат сознательного выбора во имя самой личности и других людей, общества.

Моральный человек-гражданин раннеклассового рабовладельческого общества — это набор добродетелей: мудрости, мужества, справедливости, умеренности, правдивости, дружелюбия и т.д. Но данные признаки не распространяются на раба. Возникает антитеза сущего (то, что есть) и должного (то, что должно быть). Мораль в итоге превращается в некую совокупность абстрактных норм, которая сталкивается с жесткой рабовладельческой практикой. Она противопоставляется реально практикуемым нравам, постоянно оставаясь на недостижимой высоте.

Неявно, но утверждается различие понятий «мораль» и «нравственность». Под моралью понимают специфическую форму общественного сознания, концентрирующую в себе высокие идеалы добра и справедливости, строгие императивы поведения. В понятие «нравственность» вкладывается более конкретный смысл: это принципы, нормы и правила реальной практической активности, людей, «дела житейские», в которых строгость высокоморальных правил изрядно смягчена, или вовсе не учитывается.

Учитывается мораль, таким образом, «воспаряла в небеса». Она оторвалась от реальных нравов, противопоставлялась им. Моральные нормы и правила начинают интерпретироваться как прямые заповеди бога или богов («не убий», «не укради», «не прелюбодействуй» и т.п.).

3. Средние века характеризуются *утверждением религиозной морали*. Из всех религиозных моральных систем больше других известна христианская мораль. Она предложила принципиально новую шкалу человеческих ценностей, решительно осудив обычную для древних обществ жестокость, насилие, угнетение и возвеличив слабых, «страждущих», неимущих, угнетенных. Именно христианство фактически перенесло центр тяжести в моральной регуляции с внешних, принудительных ее форм на внутренние, подчиняющиеся велениям совести. Тем самым было сформулировано положение об известной нравственной автономии и ответственности личности.

Конечно, у христианской морали были не только достоинства. Но сила ее многовекового влияния определяется именно достоинствами.

Другими отличительными чертами морали Средних веков обычно признают ее сословно-корпоративный характер, ритуально-этикетную форму поведения, применение отношения отцов и детей в качестве универсального ценностного шаблона. Монарх, к примеру, представлялся церковью в качестве любящего, но строгого «отца», а его подданные — непослушными «детьми».

4. Мораль Возрождения и Нового времени вновь изменила содержание и форму. Возрождение кратковременно пыталось внедрить в практику жизни *романтическую гуманистическую мораль*. Ее несостоятельность обнаружилась уже в период Реформации, а буржуазно-демократические революции в Европе XVII—XVIII вв. утвердили буржуазную мораль. Оппозицию ей составила нравственность угнетенных классов, а частично и временно — мораль римско-католической церкви.

Новая мораль была по преимуществу светской, а на практике — смешанной. Значительное влияние в ней приобрела этика протестантизма. Восстановила свои позиции и мораль римско-католической церкви, пойдя на значительные уступки и «обмирщение» нравственных религиозных заповедей. Новая мораль не строго связывала себя с религиозностью, государственными границами и властью. В известном смысле ее можно назвать исторически первой универсальной системой морали, претендующей на *общечеловеческий характер*. Она отличалась выраженной индивидуалистической направленностью нравов и норм, опирающихся на права и свободы личности, эгоистичностью (эгоизм, в отличие от индивидуализма, есть стремление человека не просто самостоятельно реализовать себя, а сделать это непременно за счет другого), двойственностью. Смысловым же стержнем моральных систем буржуазной эпохи следует признать возникший в философии Просвещения культ разума.

Считалось, что только разум с его принципиально неограниченными возможностями в состоянии преодолеть анархию зла в жизни людей, упорядочить нравственность деловой активностью, соединить хаотичные устремления людей в некое гармоничное целое в общих стремлениях к финансовому успеху и материальному благополучию. Свои черты буржуазный тип морали сохранил и сегодня. За три с лишним столетия своего существования буржуазная мораль не могла не эволюционировать. Эволюция выразилась, главным образом, в значительном увеличении степени моральной свободы личности, что привело к пренебрежению общественных установлений или их только формальному признанию.

Буржуазной свободой личности оправдывались аморальные действия и социальные процессы, связанные с угнетением, обманом, насилием, войнами, стремлением развитых стран обеспечить свое

благополучие за счет других народов и государств. Буржуазная свобода личности абсолютизировала лично доброе и справедливое, но «не замечала» свободы других индивидов и социальных отношений. Возрастание толерантности буржуазного общества к многообразным различиям людей выразилось в моральном безразличии к человеку. Растущее уважение к индивидуальности каждого человека порождало нездоровое соперничество и одиночество.

5. XX век стал свидетелем попыток создания еще одного типа морали — *социалистической*. Замысел его создателей в общем-то успешно вписывался в теорию морали: если нравы людей в конечном счете определяются материальными условиями их жизни, то новая мораль предполагает изменить эти условия в интересах людей. Радикальные, с существенными потерями, преобразования в России первой половины XX в. положили начало социалистической морали. Были решительно перестроены отношения собственности, производства в целом, политики, права, социальной сферы, духовной жизни. Изменились и нравы: как в силу «естественного хода вещей», так и под воздействием целенаправленного государственно-общественного, нравственного (коммунистического) воспитания. Ценности коллективизма, интернационализма, идеология всеобщего равенства стали на самом деле внутренними убеждениями большинства советских людей, реальными регуляторами их активности. Однако, несмотря на колоссальные усилия огромного государственного и идеологического аппарата, реальная практическая нравственность порождала паразитизм, тунеядство, нежелание трудиться. Система норм, зафиксированная в «Моральном кодексе строителя коммунизма», оставалась нереализованной.

Современное планетарное общество представляет *многообразную совокупность типов и классов морали*. Для одних обществ их моральные ориентации признаются достаточными, для других — неудовлетворительными. Сообщество и сегодня осуществляет поиск наилучших вариантов моральной регуляции.

Изменения в материальных и социально политических отношениях порождают новую направленность нравственных интересов людей. Складывание новых моральных отношений происходит не сразу, что отражается индивидуальным и общественным нравственным сознанием, сопровождается критикой и переоценкой нравственных ценностей. Таким образом, суть механизма морального развития заключается в том, что практика жизни людей постепенно находит новые нравственные образцы, которые затем оформляются в виде новых нравственных норм, моральных кодексов или официально объявляемых моральных систем.

Подобная ситуация сложилась в российском обществе в последние десятилетия. Критерии социалистической моральности стихийно обесценивались, а под целенаправленным воздействием средств массовой информации объявлялись несостоятельными. Но совсем не

исчезли и продолжают существовать. Массовый характер приняли скрытые и явные нарушения норм трудовой деятельности. Мелкие хищения разрастались в коррупцию. Возникло много новых социальных процессов и видов отношений, которые контрастируют как со «старой» социалистической, так и с «новой» буржуазной моралью. Складывающиеся в материальной сфере нормы деятельности оказались сильнее противоречащих им моральных требований. Многие российские граждане стали руководствоваться в своей деятельности экономическими, а не моральными интересами. Но общество не может отказаться от обязательств следования требованиям моральной регуляции. Поэтому моральная регуляция или как бы не замечается, поскольку воздаяние за нарушение нравственных норм не «бьет по карману», или сознательно не соблюдается.

Своеобразие игнорирования моральной регуляции в российском обществе состоит также в попытках заменить ее правовой регуляцией якобы более эффективной и оправдавшей себя в развитых странах Запада. Но и правовая регуляция в нашем обществе сегодня неэффективна. Один только пример «правового» разгосударствления собственности показывает несовершенство не только правовых норм, но и правотворчества и правоисполнения в современной России. Важно также учитывать, что правовая регуляция осуществляется по отношению к личности извне, от государства, и часто с использованием принуждения и насилия. Она воспринимается индивидом с настороженностью и недоверием. Моральная регуляция осуществляется от самой личности. В этом ее слабость, но и привлекательность. Российское общество еще длительное время будет проверять себя нравственностью и формировать «свою» новую мораль. В конечном счете моральный кризис нашего общества отражает более глубокий кризис экономический и общесоциальный.

Мораль как в прошлом, так и в настоящем имеет ряд признаков, которые *отличают ее от других явлений общества.*

Во-первых, мораль является особым и универсальным институтом общества. Способность состоит в том, что она не существует сама по себе, а всегда сопряжена с конкретными видами и формами человеческой жизни и деятельности. Мораль проявляется во всех видах и сферах общественного организма.

Во-вторых, мораль выступает незаменимым, а потому «вечным» регулятором общественных отношений. Она упорядочивает общественные связи изнутри, от духовного мира субъекта.

В-третьих, мораль складывается и проявляет свои функции преимущественно стихийно, в процессе непосредственной жизнедеятельности людей и ее совершенствования.

В-четвертых, мораль многофункциональна и субъективирована. Она действует и используется для оценок всего многообразия человеческой активности, типов и форм организации общества и его

культуры. Но субъективное в морали выражается в явных несовпадениях оценок одних и тех же поступков людей, фактов и событий, которые дают различные субъекты.

В-пятых, своеобразно и воздаяние в моральных отношениях. Оно носит явно общественный, не государственный характер и является преимущественно добровольным как со стороны тех, кто выносит (определяет) нравственное поощрение или наказание, так и со стороны тех, на кого ориентированы эти действия. Осуждение общественным мнением, бойкот со стороны ближайшего окружения, отчуждение одного человека от другого часто многими не принимается всерьез. Малозначимыми признаются также моральные поощрения: благодарности, грамоты и т.п.

Данные признаки не только отличают мораль от экономики, политики, права и других явлений общества, но выражают также сущность морали.

Основные понятия Мораль, историческое становление морали, мораль основных эпох, особенности моральной ситуации в современной России, отличительные признаки морали.

7.8. Наука и научная жизнь общества

Человек познает окружающий мир и себя многообразно. Он желает получить знание через обращение к общественной и личной практике. Возникают обыденные знания. Индивид приобретает знания, не ставя познавательных целей и специально не организуя процесс познания. В этом случае осуществляется постижение бытия. Но для человека важны строгие и глубокие концептуальные знания. Они добываются специально организуемым познанием, которое получило название научного познания. Исторически сформировался общественный институт, который предназначен для добывания научного знания. Он стал обозначаться наукой. *Наука* — это разновидность и форма духовной деятельности людей, направленной на производство знаний о природе, обществе, человеке и самом познании, на открытие законов бытия путем изучения и обобщения реальных фактов в их взаимосвязи.

Наука соотносится с практикой как сферой получения научного знания и его применения, а также с другими институтами общества, но чаще всего с элементами духовной жизни общества. Она характеризует сферу духовной жизни с точки зрения роли в ней рациональности, процесса добывания, хранения, востребования и использования научно-теоретического знания.

Типовая структура науки как явления духовной жизни общества — единство научного сознания, институтов науки и отношений ее

субъектов. Поэтому объективно-истинное знание, полученное вне науки, не включается в содержание науки, а составляет сферу обыденно-практического или рационального абстрактно-логического знания, которое признается вненаучным.

Распространенной классификацией считается признание трех больших групп наук:

- науки о природе — естествознание;
- науки об обществе и человеке — обществознание, или социально-гуманитарные науки;
- науки о технике — технические науки.

Науки о человеке можно также выделить в особую группу — антропологию — или частично включать в естественные, общественные, а также в технические науки.

В особую группу объединяются математические науки, синергетика, философия, знания которых универсальны. Каждая группа наук включает в себя большое количество конкретных наук, процесс дифференциации которых продолжается. Считается, что сегодня насчитывается более 15 тыс. относительно самостоятельных наук, обосновавших свой предмет и область исследований.

По характеру знаний совокупная наука может быть разделена на *фундаментальные* и *прикладные* науки. Релятивистская физика, квантовая механика, высшая математика, химия, космология, синергетика, антропология, генетика и другие науки исследуют сложнейшие фрагменты бытия. Многие знания таких наук гипотетичны, основаны на допущениях и силе логического мышления исследователя, трудно проверяемы. Знания механики, агрохимии, географии, многие технологические знания легко проверяемы и используются непосредственно на практике.

Перечислим следующие особенности научного знания:

1) оно отражает закономерное, существенное, качественное в объективном мире как уже доказанную совокупность знаний или существующих в форме научных гипотез;

2) является систематизированным, концептуальным (теоретическим) знанием, выраженным системой понятий и суждений;

3) это, как правило, истинное сущностное знание в единстве объективно-субъективного, абсолютного и относительного, конкретного и абстрактного;

4) существует в формах научного факта, проблемы, научной программы, гипотезы, закономерности, теории, научной картины мира;

5) получено на основе специальных методик и средств (приборов);

6) обладает доказательностью; оно непротиворечиво и соответствует эмпирическим данным;

7) его воплощение на практике связано с качественным ее преобразованием;

8) служит основой предвидения.

Наука — общественное явление, социальный институт и отрасль культуры. Это сфера человеческой деятельности по добыванию и теоретической систематизации объективно истинных сущностных знаний о бытии. Научные отношения есть единство научного общения, поведения и деятельности его субъектов, а также разновидности этих отношений по областям проявления наук.

Научное сознание состоит из научных знаний, а также эмоций и чувств, волевых состояний и ценностных ориентаций, возникающих и появляющихся в процессе научного познания, а также систематизации и практического применения знаний.

Достаточно часто под наукой понимается только совокупность особых знаний, которые сравниваются с другими теоретическими, но вненаучными знаниями, а также со знаниями обыденно-практического характера. При более строгом употреблении понятий такие знания не охватывают все содержание науки. Это научные знания как элемент сознания субъектов и всей науки, как особый вид социальной информации.

Термин «наука» употребляется в собирательном значении для отграничения ее от искусства, образования, информационной жизни и других явлений духовной жизни общества, а также в более конкретном объеме — применительно к сходным областям совокупной науки или к отдельной науке: точные науки, гуманитарные науки, физика, биология, социология и т.п.

Наука как социальный институт имеет свою организацию и принципы функционирования, координационные и субординационные связи, формы контроля и отчетности, способы взаимодействия с различными видами практики.

В культуре общества наука характеризует уровень познания и освоения человеком природы, социальной жизни и самого себя. Научная сфера сегодня — один из способов и необходимый элемент содержания жизнедеятельности общества как культурной жизни, показатель развитости (цивилизованности) государства. Наука — это сфера специальной исследовательской деятельности, направленной на изучение природы, общества и человека. Главная цель науки и ее предназначение — получить глубокое, обстоятельное, истинное знание, используя свои методы и формы, способы обоснования и проверки.

Внутренняя структура каждой отдельной науки включает ряд необходимых элементов: понятийный аппарат, совокупность теоретических концепций и учений; методологию исследования; научные кадры и их подготовку; учреждения науки; материально-техническую

и финансовую базу; лабораторно-экспериментальную базу; систему информации; научные отношения. Значимость того или иного элемента структуры в каждой конкретной науке может быть различна.

Понятийный аппарат — главный инструментарий исследований в науке и логическая форма выражения полученного знания. В нем обоснованы различные признаки науки, отличающие ее от других областей духовной жизни и видов деятельности. Наука рациональна, так как ее способ познания и сами знания связаны преимущественно с абстрактно-логическим мышлением, оперированием понятиями и суждениями, с открытием существенных характеристик и закономерностей объекта познания. Наука системна, общезначима, универсальна, критична. Ее знания обладают высокой достоверностью, поскольку их можно проверить. Но научные знания и сами исследования могут содержать и заблуждения, а также ложные знания.

Наука взаимодействует с другими областями духовной жизни общества, но имеет свой объект изучения. Она отличается от философии тем, что не изучает бытие в целом, а только его конкретные виды и формы. Философия содержит в себе научные знания, если они раскрывают существенные характеристики объектов философского познания и проверяемы. Но, как отмечалось, многие философские знания экспериментально проверить нельзя. Они имеют мировоззренческий характер, основаны на духовном выборе субъекта. Наука отличается также от религии, мистики, мифологии реальностью изучаемых материальных объектов, а также тем, что научные понятия, суждения и умозаключения, открытые закономерности и теоретические концепции имеют объективное содержание. Они могут использоваться людьми в практической деятельности по воспроизводству материальной и духовной культуры.

От искусства, которое отражает действительность в художественных образах, на основе чувствования и сопереживания через восприятие прекрасного, возвышенного, трагического и комического, наука отличается строгостью и «сухостью» суждений, ориентацией на точное, рационально-теоретическое знание. Но говорить о том, что наука бесстрашна, бесчувственна в своем функционировании, нельзя. Высокоэмоциональное, ликующее «эврика!» (нашел!) принадлежит древнегреческому ученому Архимеду, открывшему закон гидростатики. В науке, как и в других сферах жизни, действуют люди с их эмоциями и чувствами. Они не лишены стрессов и аффектов, ценностного и эмоционально-чувственного восприятия действительности и собственных исследований, проявления воли и ответственности.

Без науки в современном обществе невозможна его интеллектуальная и производственная мощь, безопасность государства. Наука стала важным критерием цивилизованности и культурности народов. В XXI в., как и в XX в., научно-техническое развитие состав-

ляет главную тенденцию исторического прогресса. Но отношение к науке сложилось двоякое. *Сциентистское направление* выражает доверие к науке. Она признается одной из главных ценностей общества и доминантным фактором развития человечества. Сторонники *антисциентизма* критикуют науку за ошибки, видят ее главной причиной кризисных явлений, экологических и социальных глобальных проблем. Они считают, что наука ограничена в своих возможностях решать главные и острые проблемы социального развития, враждебна человеку, негативно влияет на культуру.

Корни сциентизма и антисциентизма имеют объективную основу, так как наука противоречива и оказывает как положительное, так и отрицательное воздействие на человека и общество. К этим основам добавляются субъективно-идеологические и политизированные интерпретации научного знания и роли науки в обществе. Поэтому и сегодня наука воспринимается в обществе неоднозначно: с доверием и с опасениями, с надеждой и отчаянием, с оптимизмом и пессимизмом. Но очевидно, что без науки обществу и в XXI в. не обойтись.

Наука выполняет в обществе ряд функций: мировоззренческую, методологическую, познавательную, аксиологическую, коммуникативную, информационную, критическую, прогностическую и др. Под функцией науки понимается внешнее проявление ее одного или нескольких существенных свойств. В функциях обнаруживаются возможности и способности науки участвовать в решении кардинальных проблем жизнедеятельности общества, в создании более благоприятных условий и содержания жизни людей, в формировании культуры.

Наука вырабатывает прежде всего научную картину мира как совокупность знаний о природе, обществе и человеке. В этом процессе проявляется *познавательная (гносеологическая)* функция, а также и *мировоззренческая*, поскольку научная картина мира (бытия) составляет ведущий элемент сознания и основу формирования позиций и убеждений человека. Научная картина мира соотносится с обыденным, мифологическим, религиозным, философским осмыслением мира, постоянно переоценивается.

На основе достаточно пестрой и разноплановой совокупной личностной картины мира, в которой научные знания могут быть представлены очень различно, индивид формирует отношение к себе, другим людям и их природе. Переосмысление картины мира осуществляется в соотношении с потребностями и интересами, идеалами и нормами жизнедеятельности. Измененные таким образом знания приобретают ценность для субъекта, сравниваются с ценностями других субъектов, всего общества. В этом проявляется *аксиологическая* функция науки.

В современном обществе научные знания составляют основное содержание информации как знаний, существующих самостоятельно от тех субъектов, которыми они добыты. Информация хранится в технических устройствах, письменных источниках. Социальная информация выступает одним из проявлений информации в философском ее понимании — как результат отражения материальными объектами свойств и признаков других, взаимодействующих с ними, объектов. Знание как информация предназначено для других субъектов. Объем информации постоянно растет. Научная информация в XX в. удваивалась каждые 10—15 лет. 90% всех ученых, известных за всю историю общества, — это исследователи XX в. Поэтому быстро развивалась и информатика, представляющая собой особую отрасль науки, где объясняется процесс накопления, систематизации, хранения и выдачи пользователям знаний с помощью автоматизированных и иных технических систем. Наука приобрела *информативную* функцию. С появлением информатики упрочилась и *коммуникативная* функция науки.

Основные понятия Наука, классификация наук, особенности научного знания, военная наука, наука как явление общества, наука как система знаний, наука как элемент культуры, внутренняя структура науки, функции науки.

7.9. Религия как элемент духовной жизни общества. Свобода совести.

Религия (от лат. *religio* — благочестие, набожность, святыня, предмет культа) — такая форма мировоззрения, в которой освоение мира осуществляется через его удвоение на *посюсторонний* — земной, естественный, воспринимаемый органами чувств, и *потусторонний* — небесный, сверхъестественный, сверхчувственный. Религия — также один из способов жизнедеятельности людей, связанный с признанием существования бога и других сверхъестественных явлений, возможностью их положительно или отрицательно воздействовать на человека, необязательностью какой-либо аргументации сверхъестественного, заменой знания верой. Религия — особый институт общества, включающий религиозное сознание, религиозные учреждения и религиозные отношения.

В истории общества и современной планетарной цивилизации существовало и существует огромное количество религий. Условно их можно объединить в три группы: мировые, национально-государственные и родоплеменные. Есть также различные секты и псевдорелигиозные объединения. *Мировыми религиями* считаются: христианство (около 2 млрд верующих), ислам (примерно 1,2 млрд) и буддизм

(около 360 млн верующих). Наиболее крупными *национальными религиями* являются: индуизм (до 745 млн верующих Индии, Непала, Пакистана, Бангладеш и других стран); Синтоизм в Японии и Китае, сикхизм (около 22,7 млн в Индии), иудаизм (около 14,2 млн в Израиле и других странах). Различные христианские секты объединяют в совокупности около 45 млн верующих. Так называемые «новые религии» (неоязычество и др.) объединяют более 100 млн верующих. *Племенным верованиям* служат более 250 млн человек. Атеистами считают себя почти 200 млн человек. Интересно, что около 770 млн человек на планете считают себя верующими, но не относят себя ни к одной из официальных конфессий.

Специфика религии — в особом характере ее «второго мира» и его смысловой роли для человека, в признании ее возможности человека обращаться к Богу, устанавливать с ним особое взаимодействие на основе озарения, видения, откровения с целью спасения человека от греховности или облегчения его жизни. Основу религиозного мировоззрения составляет вера в существование той или иной разновидности сверхъестественных сил и в их главенствующую роль в мировоззрении и жизни людей. Религия отличается от суеверий прежде всего тем, что в суевериях отсутствует Бог.

Религиозная вера — особый способ существования и мировоззрения человека, а также характер их проявления на практике. Она закрепляется в символе веры, догматике и религиозных культурах. Символ веры оформлен в рамках различным образом: это или перечисление богов в язычестве их признаков и сфер «ответственности», или совокупность основных догматов веры. Символом веры может быть и конкретный человек, признающийся богом в сектах — так называемых «живых религиях» наиболее развит символ веры у христиан. Он включает двенадцать основных догматов в отношении Бога и церкви, принятых на Вселенском Соборе 525 г. И переработанных на Соборах 362 и 374 гг.

Религиозная догматика содержится, как правило, в письменных источниках: священных писаниях, учениях (созданных самим богом или богами), священных приданиях — письменных документах веры, составленных церковными руководителями и их собраниями. *Религиозные культы* закрепляют веру в практических отношениях и действиях верующих. В христианстве, например, важными культурами выступают таинства: обряды пречищения, крещения, покаяния, бракосочетания, чelosвящения (исцеление больного) и др.

Религиозные верования невозможно вывести из сферы чувств, переживаний отдельного человека. Они есть продукт исторического развития общества. Религиозная культура представляет собой существенный элемент духовной культуры всякого общества. Исторически длительно существующие общества как цивилизации оценива-

ются и по религиозно-духовному основанию. Религия — социально организованная и организующая сфера человеческих сообществ, способ выражения своей духовной культуры и наиболее почитаемых ценностей.

Поклонение «высшим силам» постепенно приводит к формированию образа бога — высшего существа, абсолюта, достойного поклонения. В зрелых формах религий идея бога побеждает все демоническое, освобождается от него. Бог мыслится и как блюститель обычая, традиции, нравственности, духовно объединяющий людей, как главная ориентирующая, но непостижимая духовная ценность.

Религия имеет множество социальных функций, среди которых можно выделить следующие.

1. Объединительная функция. В рамках различных религиозных вероучений формировались символы веры, единые образцы (каноны), нормирующие образ чувств, мыслей, поведения людей. Благодаря этому религия выступает мощным средством социальной регламентации и регуляции, упорядочения и сохранения нравов, традиций, обычаев.

2. Гуманистическая функция. Религия культивирует чувства любви, доброты, терпимости, сострадания, милосердия, совести, долга, справедливости и другие, стремясь придать им особую ценность, связать с переживанием возвышенного, священного.

3. Морально-нравственная функция. Религия способствует закреплению огромного исторического культурного опыта человечества, сохранению системы эмоционально-образных представлений и переживаний, ценностей, норм жизни, нравственных идеалов, которые нужны и современному обществу. Религия принимает непосредственное участие в формировании единого сознания человеческого рода, в условии значимости общечеловеческих нравственных норм, непреходящих ценностей.

4. Миротворческая функция. Но важно также подчеркнуть, что религия внутренне противоречива. Она часто выступает источником конфликтов, проявлений нетерпимости, экстремизма и агрессивности.

Особо следует остановиться на понимании *свободы совести* как правовой нормы РФ, выражающей одно из естественных прав личности. В ст. 28 Конституции РФ провозглашается: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними».

Иногда духовность человека понимается или объясняется только как религиозная духовность. Данная трактовка является односторонней. Она не согласуется с принципом свободы совести и однозначно ориентирует мировоззрение, духовный мир человека на религиозность, причем, как правило, конкретного характера.

Право каждого человека на свободу совести содержит в себе три варианта равноценного духовного выбора: следовать религиозной вере, критиковать религиозную веру и атеизм (свободомыслие), не следовать никакой религиозной вере, быть атеистом. Церковь в России отделена от государства, а школа — от церкви. Российская Федерация является светским государством. Вместе с тем в государстве и обществе признается особая роль православия в культурной истории России, в становлении и развитии духовности и гражданственности человека. Уважая католичество, протестантизм, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, составляющие неотъемлемую часть исторического наследия народов России, следует подчеркнуть, что православие охватывает большую часть населения и выражает важную сторону его духовной культуры. Важно также содействовать достижению взаимного понимания, терпимости и уважения в вопросах свободы совести.

Свобода совести, таким образом, включает три свободно выбираемых человеком варианта ориентированности своего мировоззрения и личной позиции:

- свободно, без насилия и преследований выбирать любую религию и следовать ей на практике;
- не следовать ни какой религии, придерживаться без преследований и насилия атеистических взглядов и позиций;
- свободно, без преследований, осуществлять критику любой религии или атеизма на основе взаимоуважения и толерантности (свободомыслие).

Для Российской Федерации характерна примерно такая расстановка населения по религиозным предпочтениям (по последним данным специальных исследований):

- православие — 53%;
- ислам — 5%;
- буддизм — 2%;
- другие религии — 2%;
- затруднились с ответом — 6%;
- верующими себя не считают — 32%.

Основные понятия Религия как мировоззрение, религия как института общества, структура религии, функции религии, свобода совести, свобода вероисповедания, свободомыслие, свобода атеизма.

7.10. Художественно-эстетическая жизнь общества

В духовной жизни общества особо выделяется область художественного творчества людей. Это народное и профессиональное ху-

дожественное творчество и отражение его в духовном мире людей: эстетическое сознание, эстетическое мировоззрение и художественные способности (качества) индивидов.

Народное художественное творчество осуществляется самопроизвольно всеми представителями общества в меру их способностей и интересов. Оно закрепляется в *эпосе* как совокупности народных героических песен, сказаний, поэм, объединенных общей темой и национальной спецификой, а также в *фольклоре*, который включает все устное народное творчество: пословицы, поговорки, сказки, песни, танцы, рассказы, легенды, мифы и т.п. Народное художественное творчество не имеет авторства, в основном совершенствуется стихийно, отражая непосредственную жизнь людей в игровых, художественно-эмоциональных или возвышенно-фантазийных образах. Она чрезвычайно богата по содержанию и по формам выражения, самобытна по национальной специфике, но типична для всех народов в том отношении, что характеризует единый для мирового сообщества способ отражения природы, общества и человека в прошлом и настоящем. Мифы или сказки, верования или танцы, песни и афоризмы, разные по содержанию имеются у всех народов.

Профессиональное художественное творчество выражает деятельность специалистов, имеющих образование для проявления своих способностей и интересов. Оно имеет выраженное авторство. Сегодня процесс художественного профессионального творчества и его результаты называются *искусством*. Такое понимание искусства утвердилось не сразу. К сфере искусства ранее относили признанных мастеров, не имевших художественного специального образования или прошедших «практическое» учение у других мастеров. В настоящее время создана система подготовки кадров для художественного творчества: средние и высшие музыкальные, театральные, цирковые, танцевальные, литературные и другие учебные заведения. Они также центры профессионального художественного творчества.

Важно подчеркнуть, что и сегодня термин «искусство» сохранил свое значение в смысле «мастерство», качественное художественное творчество. Он применяется к людям, чье творчество оценивается высоко и получило признание независимо от степени их профессиональной подготовки. Причем таким мастером может быть и представитель народной художественной культуры, «обычный» человек, не имеющий базового художественного образования. Вместе с тем далеко не все выпускники консерваторий, театральных и иных вузов становятся мастерами своего дела. В этом состоит особенность художественного творчества, которая связана с талантом, художественными задатками и склонностями.

Народное художественное творчество и искусство образуют художественно-эстетическую жизнь общества, или художественную культуру.

Художественная культура — это один из видов культуры общества и элемент его духовной жизни, который состоит в образно-творческом воспроизведении жизни людей, неживой и живой природы с помощью категорий возвышенного, прекрасного, совершенного, трагического и комического, серьезного и игрового, а также низменного, безобразного, несовершенного.

Художественная культура изучается специальной наукой — *эстетикой*. Отражение в сознании людей и осмысление художественной культуры как непосредственно, так и с помощью эстетики формирует у них эстетическую культуру.

Эстетическая культура — это состояние сознания, мировоззрения и всего духовного мира субъекта, которое воспроизводит художественную культуру и определяет меру его включенности в мир искусства.

Эстетическая культура людей включает идеально-духовный и практический уровни. В сознании и мировоззрении важное место занимают знания о художественной культуре, а также эстетические потребности и интересы, эстетический вкус, эстетические эмоции и чувства, эстетический идеал. Практический уровень эстетической культуры реализуется через формы и способы эстетического поведения и общения, а главное — через художественную деятельность, через воспроизводство, трансляцию и потребление художественной культуры.

Искусство как специализированное художественное творчество включает:

- архитектуру;
- изобразительное искусство (скульптуру, живопись, графику и др.);
- художественную литературу;
- музыкальное искусство;
- хореографию;
- театральное искусство;
- киноискусство;
- эстрадное искусство;
- телевизионное искусство;
- прикладное искусство и другие виды.

Важным элементом художественно-эстетической жизни общества является **массовая культура**. Она представляет собой коммерциализованное профессиональное художественное творчество для больших масс людей на основе спроса-предложения и с целью получения финансовой прибыли. Массовая культура (или популярная культура) распространена в основном среди молодежи. Она ориентирована на удовлетворение эстетических потребностей на эмоционально-чувственном уровне и активном воздействии на обыденную психику людей. Массовая культура способна подчинить себе пси-

хику человека, сделать ее неуправляемой, позволяет внедрять в сознание художественные стереотипы, эмоции и чувства, чуждые индивиду, но принимаемые и желаемые им.

Массовая культура — феномен рыночных отношений, сфера продажи-купли эстетических услуг. Ее авторами являются, как правило, высококлассные специалисты музыкального и иных видов творчества, технические профессионалы. Но свою деятельность они осуществляют с целью финансовой выгоды. Это один из видов бизнеса в современном обществе. Поэтому в массовой культуре появляется и художественный примитив, погоня за финансовым доходом в ущерб качеству художественных произведений, быстрая смена тем и форм, стилей и исполнителей.

С массовой культурой соотносится *элитарная художественная культура*. Она имеет локальный характер, как правило, персонифицирована не только по предложению, но и по спросу (потребителю). Элитарная культура не всегда связана с высоким художественным творчеством. Имеется много примеров, когда представители финансовой, политической, профессиональной и иных видов элит удовлетворяли свои художественно-эстетические потребности просмотром низкопрофессиональных или аморальных кинопрограмм, видеоклипов, прослушиванием жargonных песен и стихов с использованием нелитературных текстов. Вместе с тем что элитарная художественная культура характеризуется и утонченностью художественных вкусов, потребностью в изысканных, высоких авторских стилях художественного творчества, способностью глубиной отображения природы и общественной жизни, духовности людей в литературных, музыкальных, изобразительных и других образах, оригинальностью потребляемых художественных форм. Многие представители элит являются квалифицированными собирателями раритетов художественного творчества, располагают ценными коллекциями, личными библиотеками, выступают меценатами художественного творчества.

Эстетика как наука о художественном творчестве и художественной культуре имеет свой категориальный аппарат, объект и предмет исследования, методологию. Основными ее категориями, как и признаками самого художественного творчества, являются «художественное», «художественный образ», «возвышенное», «прекрасное», «трагическое», «комическое», «серьезное и игровое» и др.

Эстетика изучает виды и содержание художественной деятельности, ее стили и формы. Она исследует народное художественное творчество, художественную жизнь различных обществ и эпох. Разновидностями эстетики являются теории музыкального, театрального, литературно-художественного, циркового, танцевального, эстрадного и других искусств. Развитой является теория архитектуры. Она включает в себя не только художественно-творческое содержание, но и теории строительства, сопротивления материалов, градостроения и паркостроения и т.д.

Отечественная художественно-эстетическая жизнь имеет длительную и богатую историю. Особое место в ней занимает век российского Просвещения (XVIII в.), «золотой век» (пушкинский) — 1830—1970-е гг. и «серебряный век» — развитие духовной, в том числе художественно-эстетической, жизни России от 1880-х гг. до 1930-х гг. Современное состояние художественной жизни российского общества характеризуется сохранением традиций и появлением новых форм творчества. Особое значение сохраняет военно-героическое художественное творчество как непосредственный фактор формирования гражданственности и патриотизма.

Основные понятия Художественно-эстетическая жизнь общества, народное художественное творчество, искусство как специализированное художественное творчество, художественная культура, эстетическая культура, структура искусства, массовая культура, элитарная художественная культура, эстетика.

7.11. Образование в системе духовного производства

В самом общем смысле *образование* — это процесс и результат усвоения человеком социально значимого опыта и знаний, направленных на обеспечение полноценной самостоятельной жизни. Современное образование — это единство обучения и воспитания, а также деятельность системы образовательно-воспитательных учреждений в том или ином государстве. Образование выступает особой формой социокультурной практики, обеспечивающей передачу культуры от поколения к поколению и выступающей конкретной областью становления личности.

Образование (от русск. — создание образа) — это духовный облик человека, который складывается под влиянием моральных и иных духовных ценностей. Образование — это специальная сфера социальной жизни. В ней создаются внешние и внутренние условия для развития ребенка и совершенствования взрослого во взаимодействии обучающихся и обучающихся, а также в самостоятельных формах самообразования.

Прародиной образования считаются страны Древнего Востока: Вавилон, Ассирия, Египет, Индия и др. В них существовали три основных типа школ: жреческие, которые готовили служителей культа; дворцовые, где обучались дети знати; а также школы писцов-чиновников, которые удовлетворяли нужды административно-хозяйственного управления. В античном мире более полное развитие получила афинская система воспитания и обучения, которая была нацелена на формирование гармонически развитой личности. В школах дети получали общие основы грамоты, посещали

уроки музыки, декламации, занимались гимнастикой. Уделялось внимание их общегражданской подготовке: проводились беседы на политические и нравственные темы. В Средние века в сфере образования господствовала церковь. Учебные заведения светского типа стали появляться в Западной Европе лишь в XII—XIII вв., когда в результате расширения торговых связей и совершенствования ремесел появилась потребность в специальном нерелигиозном образовании. Возникли первые университеты — Болонский (1088), Парижский (1160), Оксфордский (1167), Кембриджский (1209) и др. Развитие капиталистических отношений в XVII—XVIII вв. способствовало становлению школы, доступной всем имущим, независимо от их происхождения.

Русская национальная школа берет свое начало в Киевской Руси, где при монастырях, церковных приходах обучались не только дети феодальной знати, но и ремесленников, торговцев, горожан. В XVII в. в Москве была открыта Славяно-греко-латинская академия, первое высшее учебное заведение Московского государства. В 1755 г. основан Московский государственный Университет. До 1917 г. в России дети простого народа обучались в начальной школе, затем могли продолжить свое образование в низших звеньях системы «реального» (практического) образования. Состоятельные слои населения отдавали своих детей учиться в гимназии, коммерческие училища, а затем в университеты и другие высшие учебные заведения. Реформы в сфере образования, проведенные в советское время, подняли уровень обучения в стране на высокий уровень. В настоящее время Россия устойчиво входит в число первых пяти государств, которые признаны лидерами в системе подготовки кадров и осуществления образования.

В изменяющейся социально-экономической и политической ситуации в мире образование обретает новые качественные характеристики. Оно упрочивает взаимодействие с передовыми сферами хозяйствования, управлением, наукой, социальными отношениями, политикой.

Образование имеет следующие функции:

- *материально-культурную* — отбор, обучение и воспитание необходимых человеческих ресурсов, которых требует уровень производства и экономическое развитие общества;
- *социальную* — социализация индивида, воспроизведение отношений социальной структуры общества;
- *духовно-культурную* — воспроизводство духовной культуры, культуры личности и других субъектов общества, а опосредованно — развитие и материальной культуры.

На протяжении 1950—1990-х гг. в ведущих странах мира были проведены реформы системы общего образования. В ряде стран увеличились сроки обязательного общего образования, стала действовать

промежуточная ступень между начальной и полной средней школой. После получения начального и неполного среднего образования учащиеся распределяются по трем основным учебным потокам: полная общеобразовательная школа, которая ориентирует на дальнейшую теоретическую подготовку и последующее обучение в ведущих вузах страны; средняя школа, которая готовит к обучению в техническом вузе; профессионализированные учебные заведения, ориентирующие обучающихся на рабочие профессии. Для образовательных систем характерны государственные и частные учебные заведения.

Особенностями современной системы образования можно считать:

- возрастание заинтересованность общества в приобщении населения к более высокому уровню и качественному образованию как предпосылки социального прогресса и стабильности;
- расширение сети государственных средних общеобразовательных и профессиональных школ, а также высших учебных заведений, которые осуществляют бесплатное образование; это открывает возможность получить необходимое общее среднее образование всем гражданам, независимо от их имущественного положения;
- сохранение тенденции платности образования в частных средних общеобразовательных и профессиональных школах, а также в высших учебных заведениях;
- возрастание финансирования системы образования за счет средств государственного бюджета;
- привлечение на нужды образования средств из различных негосударственных источников;
- утверждение принципа руководства функционированием школ со стороны органов местного самоуправления;
- расширение сети разнотипных школ по структурам и характеру обучения — общие, специализированные, с практическим обучением, дистанционным обучением и т.д.;
- завершение разделения изучаемых предметов на обязательные и предметы, изучаемые по выбору самих учащихся и студентов;
- распространение сочетания школьных занятий с самостоятельной работой учащихся в библиотеках, учебных кабинетах, музеях и на выставках;
- обеспечение преемственности в деятельности образовательно-воспитательных учреждений и осуществление непрерывного образования.

Поскольку требования общества к повышению уровня образования и культуры населения постоянно возрастают, несомненно, что система образовательно-воспитательных учреждений будет в дальнейшем расширяться и совершенствоваться.

В Законе РФ «Об образовании» под образованием понимается целенаправленный процесс обучения и воспитания в интересах

личности, общества и государства, сопровождающихся констатацией достижения гражданином определенных государством образовательных уровней: основное общее образование, среднее (полное) общее образование, начальное профессиональное образование, среднее профессиональное образование, высшее профессиональное образование и послевузовское профессиональное образование. Образование может быть основным и дополнительным, государственным и частным. В этом документе определены и формы получения образования: с отрывом и без отрыва от производства, в форме семейного образования, самообразование, экстерн.

Образование основывается на государственных и правовых нормах и национальных образовательных традициях. Национальному элементу образования принадлежит важная роль в решении сложных проблем многонационального общества, сохранения этнических культур, учет интересов национальных меньшинств и немногочисленных этнических групп.

Современная стратегия мирового сообщества состоит в гуманизации, гуманитаризации и интернационализации обучения, а также в национально-особенном воспитании обучающихся.

Гуманизация предполагает устойчивое внимание общества и государства к личности, ее психологии, интересам, запросам, снижению у личности агрессивности и других негативных признаков. Обучающийся из пассивного объекта должен становится активным субъектом учебного процесса, который ориентируется не только на интеллект, но и на эмоциональную — чувственную сферу психики. При этом больше внимания предполагается уделять нравственному воспитанию молодого поколения.

Гуманитаризация образования предусматривает усиленное внимание к общественным дисциплинам (философии, экономическим дисциплинам, истории, культурологии, социологии, правоведению, политологии, психологии), которые дают необходимые знания для жизни в современном обществе на основе сотрудничества и мирных взаимодействий.

Интернационализация преследует цель создания единой схемы и стандартов образования для разных стран, что обусловлено формированием глобальной мировой хозяйственной деятельности, унификацией профессиональной подготовки по конкретным специальностям, созданием единой информационной сети.

В России система образования функционирует и модернизируется на основе федеральных законов «Об образовании» и «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», а также «Национальной доктрины образования в Российской Федерации до 2025 года», «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года». Обращение только к хронологическим рамкам этих документов указывает на их многоплановость. Финансирование образования в России остается недостаточным. Но качест-

во образования и интерес к нему у школьной и вузовской молодежи не снижаются.

Важной характеристикой современного образования является его непрерывность: разнообразие учебных заведений, широкий выбор образовательных программ и профилей специализации, наличие множества форм заочного обучения, экстерната. Это связано с быстрым ростом знаний, появлением новых технологий, усилением роли личности в обществе и на производстве. Все это создает широкие возможности для самообразования, повышения своего образовательного уровня любому члену общества.

На базе общемирового процесса совершенствования образования, каждая страна разрабатывает свою стратегию образования. Общество, которое всегда учится, имеет большой потенциал для развития. Мировой исторический опыт показывает, что образование является одной из основных ценностей, без которой невозможен социально-экономический и духовный прогресс общества.

Основные понятия Образование, функции образования, современного образования, образование и духовная культура.

7.12. Содержание, принципы и требования к современному образованию в России

Содержание образования *многопланово*. По логике процесса различают дошкольное, школьное, специализированное, вузовское и послевузовское образование. По изучаемым дисциплинам оно является общим и специализированным (для техникумов), а для вузов — профессиональным. В зависимости от результатов образования оно включает знания, навыки и умения, а также культуру личности как единство обученности и воспитанности. Чаще всего под содержанием образования понимается та совокупность преподаваемых дисциплин, которые обучающейся должен усвоить в системе аттестации учебного заведения, закрепить знания в необходимых или предполагаемых профессией навыках и умениях, то есть выразить их в системе общекультурных и профессионально-культурных качеств.

Сколько и каких учебных дисциплин включить в учебный процесс, какое время отвести на аудиторные и внеаудиторные занятия, на самостоятельное усвоение дисциплин — одна из сложнейших проблем системы образования. Она должна учитывать потребности общества, интересы системы образования со стороны образовательных услуг, а также способности и возможности обучающихся. Действуют и другие факторы. Образование закрепляется специальным документом.

Под *получением гражданином (обучающимся) образования* понимается достижение и подтверждение им определенного обра-

зовательного ценза, который удостоверяется соответствующим документом.

Право на образование в России является одним из основных и неотъемлемых *конституционных прав* граждан. Образование в Российской Федерации осуществляется в соответствии с законодательством РФ и нормами международного права.

Государственная политика в области образования основывается на следующих принципах:

1) гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности; воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье;

2) единство федерального культурного и образовательного пространства; защита и развитие системой образования национальных культур, региональных культурных традиций и особенностей в условиях многонационального государства;

3) общедоступность образования, адаптивность системы образования к уровням и особенностям развития и подготовки обучающихся, воспитанников;

4) светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;

5) свобода и плюрализм в образовании;

6) демократический, государственно-общественный характер управления образованием; автономность образовательных учреждений.

К содержанию образования в России сегодня предъявляются следующие общие требования.

1. Содержание образования является одним из факторов экономического и социального прогресса общества и должно быть ориентировано на:

- обеспечение самоопределения личности, создание условий для ее самореализации;
 - развитие общества;
 - укрепление и совершенствование правового государства.
2. Содержание образования должно обеспечивать:
- адекватный мировому уровень общей и профессиональной культуры общества;
 - формирование у обучающегося современной картины мира с учетом уровня образовательных программ и ступени обучения;
 - интеграцию личности в национальную и мировую культуру;
 - формирование человека и гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества;
 - воспроизводство и развитие кадрового потенциала общества.

3. Профессиональное образование любого уровня должно обеспечивать получение обучающимся профессии и соответствующей квалификации.

4. Содержание образования должно содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений.

5. Содержание образования в конкретном образовательном учреждении определяется образовательной программой, разрабатываемой, принимаемой и реализуемой этим образовательным учреждением самостоятельно.

6. Образовательное учреждение в соответствии со своими уставными целями и задачами может реализовывать дополнительные образовательные программы и оказывать дополнительные образовательные услуги (на договорной основе) за пределами определяющих его статус образовательных программ.

7. Образовательное учреждение при реализации образовательных программ использует возможности учреждений культуры.

Образование завершается окончанием высшего учебного заведения, хотя существует аспирантская подготовка, курсы повышения квалификации и другие формы послевузовского образования.

Основными задачами высшего учебного заведения являются:

1) удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения высшего и (или) послевузовского профессионального образования;

2) развитие наук и искусств посредством научных исследований и творческой деятельности научно-педагогических работников и обучающихся, использование полученных результатов в образовательном процессе;

3) подготовка, переподготовка и повышение квалификации работников с высшим образованием и научно-педагогических работников высшей квалификации;

4) формирование у обучающихся гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современной цивилизации и демократии;

5) сохранение и приумножение нравственных, культурных и научных ценностей общества;

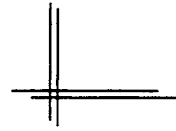
6) распространение знаний среди населения, повышение его образовательного и культурного уровня.

Студенты высших учебных заведений имеют право:

- выбирать факультативные (необязательные для данного направления подготовки) специальности и элективные (избираемые в обязательном порядке) курсы, предлагаемые соответствующими факультетами и кафедрами;

- участвовать в формировании содержания своего образования при условии соблюдения требований государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. Указанное право может быть ограничено условиями договора, заключенного между студентом высшего учебного заведения и физическим или юридическим лицом, оказывающим ему содействие в получении образования и последующем трудоустройстве;
- осваивать помимо учебных дисциплин по избранным направлениям подготовки (специальностям) любые другие учебные дисциплины, преподаваемые в данном высшем учебном заведении, в порядке, предусмотренном его уставом, а также преподаваемые в других высших учебных заведениях (по согласованию между их руководителями);
- участвовать в обсуждении и решении важнейших вопросов деятельности высших учебных заведений, в том числе через общественные организации и органы управления высших учебных заведений;
- бесплатно пользоваться в государственных высших учебных заведениях библиотеками, информационными фондами, услугами учебных, научных, лечебных и других подразделений высшего учебного заведения в порядке, установленном уставом высшего учебного заведения; принимать участие во всех видах научно-исследовательских работ, конференциях, симпозиумах;
- представлять свои работы для публикации, в том числе в изданиях высшего учебного заведения;
- обжаловать приказы и распоряжения администрации высшего учебного заведения в установленном законодательством Российской Федерации порядке;
- получать образование по военной специальности в установленном законодательством Российской Федерации порядке;
- переходить с платного обучения на бесплатное в порядке, предусмотренном уставом высшего учебного заведения.

Основные понятия Содержание образования, принципы государственной политики России в сфере образования, общие требования к содержанию образования в России, основные задачи высшего учебного заведения в России, права студентов в сфере образования.



БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Афанасьев В.Г.* Мир живого: системность, эволюция и управление. М., 1986.
2. *Гуревич П.С.* Философская антропология. М., 1997.
3. *Каверин Б.И., Демидов И.В.* Философия: Учеб. пособие для юридических вузов. М., 2001.
4. *Кохановский В.П., Матяш Т.П., Яковлев В.П., Жаров Л.В.* Философия для средних специальных учебных заведений. Ростов н/Д., 2000.
5. *Каган М.С.* Философская теория ценностей. М., 1997.
6. *Краткий философский словарь* / Под ред. А.П. Алексева. М., 1997.
7. *Леонтьев А.Н.* Деятельность. Сознание. Личность. М., 1986.
8. *Русская философия: Словарь* / Под ред. М.А. Маслина. М., 1995.
9. *Моисеев Н.Н.* Человек и ноосфера. М., 1990.
10. *Морякова О.В., Шнейдерова Е.П.* Обществознание: государство, право, политология (в помощь абитуриенту). М., 2002.
11. *Никитин Л.А.* Эстетика. М., 2003
12. *Обществознание* в вопросах и ответах: Пособие для поступающих в вузы. Брянск: Курсив, 2000.
13. *Пугачев В.П., Соловьев А.И.* Введение в политологию. М., 2000.
14. *Социальная философия.* М., 2003
15. *Философия* в вопросах и ответах. М., 2004
16. *Философия* в системе культуры. М., 2005
17. *Феномен человека: Антология.* М., 1993.
18. *Школьный философский словарь* / Горбунова Т.В. и др. М., 1995.
19. *Учебный социологический словарь.* М., 1999.
20. *Этика: Учеб. пособие.* М., 2002



ОГЛАВЛЕНИЕ

Глава 1. ОБЩЕСТВО, ЦИВИЛИЗАЦИЯ, КУЛЬТУРА	3
1.1. Зарождение и этапы развития знаний об обществе	3
1.2. Общество как объект познания	7
1.3. Диалектика объективного и субъективного в истории	12
1.4. Общество как саморазвивающаяся система	14
1.5. Основные сферы жизни общества	16
1.6. Источники и движущие силы развития общества	20
1.7. Формационное развитие общества	25
1.8. Культурологический подход к развитию общества	28
1.9. Цивилизационный подход к развитию общества	31
1.10. Смысл истории и общественный прогресс	35
1.11. Природа и общество. Глобальные проблемы современности	39
Глава 2. АНТРОПОЛОГИЯ КАК КОМПЛЕКСНОЕ УЧЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ	46
2.1. Человек в мире природы	46
2.2. Природное и общественное в человеке	50
2.3. Человек, индивид, личность, индивидуальность	54
2.4. Личность, ее структура и типология	56
2.5. Личность и общество. Человек в мире культуры	60
2.6. Статус личности в обществе	65
2.7. Свобода и ответственность личности	71
2.8. Смысл человеческого бытия	77
2.9. Человеческая деятельность и ее многообразие	80
Глава 3. ПОЗНАНИЕ И СОЦИАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ	83
3.1. Социальная природа, сущность и содержание познания	83
3.2. Познание как социальное явление и творческий процесс	88
3.3. Специфика социального познания	90
3.4. Понятие истины и ее особенности в социальном познании	93
3.5. Сенсуализм и рационализм в познании	98
3.6. Методы познания	102
3.7. Наука и научное познание	110

3.8. Формы научного познания	115
3.9. Многообразие путей человеческого познания	119
3.10. Познание и творчество. Интуиция, знание и вера	123
Глава 4. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА	125
4.1. Экономика и ее роль в жизни общества	125
4.2. Способ производства материальных благ общества и экономические отношения	127
4.3. Современные экономические системы	131
4.4. Экономический рост: экстенсивное и интенсивное воспроизводство	135
4.5. Новое качество экономического роста	138
4.6. Налоги	141
4.7. Происхождение, сущность и функции денег	143
4.8. Сущность рынка и рыночных отношений. Виды рынков	146
4.9. Планирование рыночной экономики и государственное участие	150
4.10. Основные формы собственности	153
4.11. Бюджет государства: содержание, принципы формирования и использование	156
4.12. Формирование и распределение доходов различных групп населения	160
4.13. Мировая торговля и экономические связи	165
4.14. Мировая экономика: место и роль государства	170
Глава 5. ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА	175
5.1. Политика как общественное явление	175
5.2. Политика и другие сферы общественной жизни	182
5.3. Происхождение и сущность власти	187
5.4. Функционирование политической власти в России	195
5.5. Политическая система общества	197
5.6. Классификация политических систем	202
5.7. Политический режим	205
5.8. Человек и политика	213
5.9. Истоки политической жизни: политические интересы	215
5.10. Происхождение и сущность государства	221
5.11. Политическая элита	227
5.12. Политическая культура личности и общества	233
5.13. Политическая культура российского общества	236
5.14. Гражданское общество	239
Глава 6. СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА	245
6.1. Социальная структура общества	245
6.2. Социальные отношения и социальные взаимодействия	251
6.3. Малые социальные группы	257
6.4. Социальная стратификация	261
6.5. Социальная мобильность	265
6.6. Социальные статусы и социальные роли	267

6.7. Социальный престиж и социальный авторитет	271
6.8. Социализация личности	274
6.9. Агенты и институты социализации	279
6.10. Социальный контроль: нормы и санкции	281
6.11. Семья и ее роль в жизни общества	287
6.12. Социальные конфликты и способы их разрешения	292
6.13. Отклоняющееся поведение	297
6.14. Основные формы девиантного поведения	301
Глава 7. ДУХОВНАЯ СФЕРА ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА	307
7.1. Социальная природа, содержание и структура духовной жизни	307
7.2. Понятие духовности и ее статус	312
7.3. Духовное производство	315
7.4. Духовный мир личности: структура и основные признаки	320
7.5. Ценности общества и личности	328
7.6. Классификация ценностей	332
7.7. Мораль, ее происхождение и сущность	338
7.8. Наука и научная жизнь общества	344
7.9. Религия как элемент духовной жизни общества. Свобода совести	349
7.10. Художественно-эстетическая жизнь общества	352
7.11. Образование в системе духовного производства	356
7.12. Содержание, принципы и требования к современному образованию в России	360
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	364

Учебное пособие

Каверин Борис Иванович,
Чижик Петр Иванович

Обществознание

Редактор *И.В. Галкина*
Оригинал-макет *Н.Г. Шейко*
Оформление художника *В.А. Лебедева*

Лицензия серии ИД № 03562 от 19.12.2000 г.
Подписано в печать 10.07.2006 (с готовых ps-файлов). Изд. №1039
Формат 60×90 1/16. Усл. печ. л. 23,0. Уч.-изд. л. 20,0
Тираж 15 000 экз. (1-й завод — 3000). Заказ 3704

ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮНИТИ-ДАНА»
Генеральный директор *В.Н. Закаидзе*

123298, Москва, ул. Ирины Левченко, 1
Тел.: 8-499-740-60-14. Тел./факс: 8-499-740-60-15
www.unity-dana.ru E-mail: unity@unity-dana.ru

Отпечатано в ОАО «ИПК «Ульяновский Дом печати»
432980, г. Ульяновск, ул. Гончарова, 14